
Glasiilo Hrvatske komore
arhitekata i inženjera u graditeljstvu



**Glasilo Hrvatske komore
arhitekata i inženjera u graditeljstvu**

Broj 16
Prosinao 2004.

Copyright © Hrvatska komora arhitekata i inženjera u
graditeljstvu, 2004.

Glavna urednica
Sunčana Rupiĉ, v. d.

Tajnica Redakcije
Ivana Grgiĉević

Redaktorica
Koraljka Penavin, Naklada Zadro

Suradnici
Zrinka Fabijanec, Gabrijela Kosović (Razred arhitekata)
Zvonimir Sever, Zlatica Dimić (Razred inženjera građevinarstva)
Ivica Mikiĉić, Ivana Grgiĉević (Razred inženjera geodezije)
Nikola Šolman, Smiljka Pavić (Razred inženjera strojarstva)
Mirko Pupiĉ, Maja Dubravec Laziĉ (Razred inženjera elektrotehnike)

Likovno oblikovanje
Studio Dogan, Zagreb

Grafiĉka usluga
Naklada Zadro, Zagreb

Nakladnik
Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Za Nakladnika
Vinko Peneziĉ

Adresa Redakcije
Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu
Trg bana J. Jelaĉića 4/I, Zagreb
Tel.: 01/4854-411
Telefaks: 01/4855-668
E-pošta: hkaig@hkaig.hr
Žiro-raĉun: 2360000-1101366566
Matiĉni broj: 1420917

Naslovnica
Dimnjak TE Urinj Rijeka 1 × 320 MW

Za ĉlanke, crteže i oblikovanja objavljena u ovom glasilu
sva su prava pridržana. Nedopuštena je objava, prerada,
reproduciranje, umnožavanje, imitiranje i drugi naĉin
prenošenja bez suglasnosti Nakladnika.

Naklada
8500 primjeraka

ISSN: 1332-7232



**Glasilo Hrvatske komore
arhitekata i inženjera u graditeljstvu**



*Broj 16
Prosinac 2004.*

Sadržaj



4

- 6. I. Uvodna riječ predsjednika Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu**
- 9. II. Iz rada Komore**
- 10. IZ RADA KOMORE**
- 10. Dan Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu – 12. prosinca 2004. godine
- 10. Upravni odbor Komore na sjednicama u veljači, ožujku, travnju i lipnju 2004. godine
- 15. Izvješće o ovršnim postupcima
- 16. Izvješće o radu stegovnih tijela Komore od listopada 2003. do listopada 2004. godine
- 23. III. Komora i Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva**
- 24. MIŠLJENJA I UPUTE**
- 24. Primjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju u vezi s prostornim planovima
- 25. Primjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju u vezi sa zaštićenim obalnim područjem – objašnjenje
- 25. Provedba Zakona o prostornom uređenju u vezi s parcelacijom građevinskog zemljišta
- 26. Uputa o postupanju u vezi s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora
- 27. Objašnjenje u vezi s izdavanjem rješenja za odobrenje gospodarske djelatnosti
- 29. IV. Izdvojene teme**
- 30. IZDVOJENE TEME**
- 30. Novela Zakona o gradnji (Davor Mrduljaš, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva)
- 36. Upravljanje i održavanje zgrada i propisi o gradnji (Davor Mrduljaš, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva)
- 41. V. Razred arhitekata**
- 42. Uvodnik urednice stranice
- 43. PRVI KONGRES HRVATSKIH ARHITEKATA**
- 43. Gradnja na obali
- 44. Deset prijedloga za nacionalnu politiku arhitekture
- 45. OSTALE AKTIVNOSTI**
- 45. Izložbe Prvog kongresa hrvatskih arhitekata u Zadru od 14. do 31. listopada 2004.
- 48. Impresum Izložbe Prvog kongresa hrvatskih arhitekata u Zadru od 14. do 31. listopada 2004.
- 49. VI. Razred inženjera građevinarstva**
- 52. AKTIVNOSTI RAZREDA**
- 52. Uvodna riječ predsjednika Razreda
- 53. Izvod iz Zapisnika s 5. redovite sjednice Razreda inženjera građevinarstva
- 55. IZDVOJENE TEME**
- 55. Djelatnost »projektiranje i nadzor čeličnih konstrukcija« – stav Odbora Razreda inženjera građevinarstva
- 56. Tehnički propisi za betonske konstrukcije (mr. sc. Mihaela Zamolo, dipl. ing. građ.)
- 59. MEĐUNARODNA SURADNJA**
- 59. 40. sastanak ECCE-a u Zagrebu
- 61. VII. Razred inženjera geodezije**
- 62. Uvodna riječ predsjednika Razreda inženjera geodezije
- 63. AKTIVNOSTI RAZREDA**
- 63. Sažetak Zapisnika s 5. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije
- 64. Sažetak Zapisnika sa 6. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije

64. Sažetak Zapisnika sa 7. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije
65. Sažetak Zapisnika s 8. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije
66. Sažetak Zapisnika s 9. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije
66. Okrugli stol u Međimurskoj županiji – sažetak rasprave
- 68. IZDVOJENE TEME**
68. Provedba Zakona o prostornom uređenju u vezi s parcelacijom građevinskog zemljišta – obavijest Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
69. Primjedbe i prijedlozi na članke 43., 43a. i 43b. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju te na akt Državne geodetske uprave od 29. srpnja 2004. godine
- 71. VIII. Razred inženjera strojarstva**
- 72. AKTIVNOSTI RAZREDA**
72. Uvodnik urednika stranice
72. Izvod iz zapisnika s okrugloga stola održanog u Puli 18. lipnja 2004.
72. Izvod iz zapisnika s okruglog stola i osnivačke sjednice Područnog odbora Osijek, održanih u Osijeku 24. rujna 2004.
73. Izvod iz zapisnika s okruglog stola održanog u Dubrovniku 14. listopada 2004.
74. Izmjene i dopune Pravila o ustrojstvu i radu Razreda inženjera strojarstva
75. Izmjene i dopune Poslovnika o radu Sjednice Razreda inženjera strojarstva
- 76. IZDVOJENE TEME**
76. Informacije o stručnim djelatnostima projektiranja i nadzora strojarških čeličnih konstrukcija
77. Pismo predsjednika Razreda predsjedniku Komore Davoru Pavloviću
77. Pismo predsjednika Razreda ministrici zaštite okoliša prostornog uređenja i graditeljstva
79. **IX. Razred inženjera elektrotehnike**
- 80. AKTIVNOSTI PODRUČNIH ODBORA**
80. Uvodnik urednika stranice
80. Zapisnik s osnivačke sjednice Zbora Područnog odbora Pula i s okruglog stola
82. Zapisnik s osnivačke sjednice Zbora Područnog odbora Varaždin i s okruglog stola
- 86. IZDVOJENE TEME**
86. Pismo predsjednika Razreda Odjelu zaštite na radu Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva
86. Pismo predsjednika Razreda Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
- 88. MEĐUNARODNA SURADNJA**
88. Zapisnik s radnog sastanka s članovima Inženirske zbornice Slovenije (IZS), Matična sekcija elektro inženirjev
- 91. X. Službene objave**
- 92. Objave o upisu u imenike Komore**
97. **Objave o upisu u Upisnik ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora gradnje**
- 98. Objave o prestanku članstva u Komori**
- 101. Objave o mirovanju članstva u Komori**
- 102. Objave pravomoćnih presuda**
- 111. NOVA INTERNETSKA STRANICA HRVATSKE KOMORE ARHITEKATA I INŽENJERA U GRADITELJSTVU**
- 113. XI. Pregled novih propisa**
- 114. PREGLED NOVIH PROPISA**
114. Zakon o gradnji (redakcijski pročišćen tekst)
158. Zakon o prostornom uređenju (redakcijski pročišćen tekst)
174. Uredba o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora





Poštovane kolegice i kolege!

Na redovitoj sjednici Skupštine Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, održanoj u Zadru 7. svibnja ove godine, izabrali ste me za šestoga po redu predsjednika Komore s jednogodišnjim mandatom. U nadi da ću opravdati iskazano mi povjerenje, ovim putem želim još jednom zahvaliti matičnom Razredu arhitekata što me je kandidirao, a članovima Skupštine Komore što su me izabrali na tu časnu i odgovornu dužnost.

Skupštinom u Zadru započeo je drugi petogodišnji ciklus od osnutka naše zajedničke komorske kuće u prosincu 1998., što zavrjeđuje kratak pogled u retrovizor. Iako je proteklo razdoblje bilo prekratko da Komora ostvari sve ono što članovi i šira javnost od takve institucije s pravom očekuju, uvjeren sam da je ona opravdala svoje postojanje. Znam da još ima onih koji se neće složiti s tom konstatacijom, no ako se prisjetimo kakvi su uvjeti – bolje rečeno kaos i neloyalna konkurencija – vladali tijekom devedesetih u obavljanju poslova prostornog uređenja, projektiranja, nadzora i kontrole projekta i usporedimo li ih s današnjim stanjem, možemo zaključiti da je osnutkom Komore uvedeno više reda i da su time ostvareni preduvjeti za kvalitetniji rad ovlaštenih arhitekata i inženjera. Utemeljena su pravila i mehanizmi koji bi trebali osigurati nepristranost, kompetentnost, integritet i odgovornost članova Komore kao jamstvo kvalitete njihovih usluga za dobrobit klijenata i radi zaštite javnog interesa, posebno krajnjih korisnika, a sve s ciljem stalnog podizanja kvalitete izgrađenog okoliša kao prava i obveze svakoga pojedinca i društva u cijelosti.

Valja biti iskren i priznati da smo uz sve postignuto tek na početku puta koji pred nas stavlja brojne zadatke i nove izazove. Osim efikasnog servisiranja članova i skrbi o njihovu savjesnom i zakonskom poslovanju te permanentnog zastupanja interesa struke radi afirmiranja ugleda i boljeg društvenog i materijalnog statusa arhitekata i inženjera, Komora u sljedećem razdoblju treba riješiti pitanje trajnog udomljenja, a osobitu pozornost treba posvetiti aktivnijem sudjelovanju u izradi

kvalitetne zakonske regulative i poboljšanju suradnje s resornim ministarstvom, osmišljenom medijskom nastupu u javnosti i interaktivnom povezivanju s članstvom, organizaciji permanentnog stručnog usavršavanja i definiranju kriterija za obnovu licenci članova, te naročito uspostavi mehanizama zaštite i osposobljavanja ovlaštenih arhitekata i inženjera za kompeticiju na zahtjevnom europskom tržištu znanja i intelektualnih usluga.

Pored navedenog naše je djelovanje u tekućem mandatu određeno listom prioriternih zadataka definiranih na Skupštini u Zadru. To su izrada Prijedloga Izmjena i dopuna Statuta Komore te Izmjena i dopuna Pravilnika o radu Stručne službe Komore, konstantno praćenje realizacije financijskog plana i ujednačavanje planiranih izdvajanja strukovnih razreda, zatim već spomenuto rješavanje trajnog poslovnog prostora i organiziranje permanentnog stručnog usavršavanja i obnove licenci. Na ostvarenju zacrtanih zadataka, od kojih neki spadaju u nove/stare teme, kontinuirano se radi s više ili manje uspjeha, koji često nije primjeren uloženoj trudu, o čemu podrobnije možete saznati iz sadržaja ovoga glasila.

Jedna od novosti koje je uveo Upravni odbor je kontinuirano praćenje financijskog poslovanja putem posebnog Povjerenstva za financije, a obavljeno je i ažuriranje članstva uvidom u potvrde Zavoda za mirovinsko osiguranje, što će se kao oblik provjere stalnog i stvarnog obavljanja prakse provoditi svake godine. Nakon usuglašavanja prostornih potreba i definiranja sadržajne strukture, Povjerenstvo za poslovni prostor raspisalo je natječaj za kupnju zemljišta ili gotovog poslovnog prostora, a osim izbora između prikupljenih ponuda moguće su i druge opcije. Slijedom odluke Skupštine, Dan Komore 12. prosinac dostojno je obilježen svečanom sjednicom Skupštine Komore u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici u Zagrebu. U uvodnome radnom dijelu Skupštine po prvi put smo krajem tekuće godine donijeli financijski plan za sljedeću godinu, čime je prekinuta praksa da se plan donosi tek na redovnoj skupštini u travnju ili svibnju. Kulminaciju svečanosti predstavljala je uistinu dostojanstvena dodjela povelja novim počasnim članovima. Istom prigodom

ekskluzivno je predstavljena nova internetska stranica, sadržajem i oblikom primjerena Komori, čija je izrada u završnoj fazi i trebala bi biti aktivna od siječnja. Ona će, sukladno dinamičnoj suvremenosti u kojoj živimo, omogućiti neposrednu, brzu i interaktivnu komunikaciju s članovima i širom javnošću, što nam je dosad nedostajalo. A kako se možemo uspješno medijski predstaviti i nametnuti naše teme široj zajednici, pokazao je Prvi kongres hrvatskih arhitekata, održan (također) u Zadru u suorganizaciji Razreda arhitekata i Udruženja hrvatskih arhitekata. Kongres je polučio uspjeh u svim segmentima, od dobro odabrane i aktualne teme gradnje na obali, preko odličnog odaziva, pa sve do medijskog praćenja i recepcije završnih kongresnih dokumenata u javnosti.

I dalje ostaje neriješeno pitanje Izmjena i dopuna Statuta Komore, što traje već gotovo tri godine i sve više slični na lošu »beskonačnu priču« koja opterećuje funkcioniranje cijele Komore. Pripremljene su čak tri verzije prijedloga izmjena i dopuna Statuta, no donošenje i minimalnih statutarnih promjena od zajedničkog interesa za sve razrede, poput pojednostavljenog sankcioniranja neplatiša članarine, uvjetovano je prethodnim razrješenjem pitanja prava strojarskih inženjera na obavljanje stručnih poslova projektiranja i nadzora čeličnih konstrukcija, koji su u opisu djelatnosti ovlaštenih inženjera građevinarstva. Održano je više bilateralnih sastanaka između predstavnika dvaju razreda, uloženo je dosta truda i energije u proces pregovaranja koji međutim nije dao rezultate. Iako se tijekom pregovora naziralo rješenje spora, u konačnici su obje strane čvrsto ostale na početnim pozicijama. Kao predsjednik Komore koji zastupa interese svih članova, nisam sklon arbitrirati između dvaju razreda, a rješenje sadašnje pat-pozicije vidim isključivo u obostrano prihvatljivom kompromisu kojim će svaka od strana nužno ponešto izgubiti od svojih pojedinačnih maksimalističkih ciljeva, ali će zauzvrat dobiti puno više kroz usklađene zajedničke interese, što je uostalom i smisao postojanja Komore. U sadašnjoj situaciji čini se da još nisu sazreli uvjeti (ili ljudi) za takav dogovor, no uvjeren sam da ćemo uskoro pronaći rješenje na dobrobit svih naših članova.

Poučeni iskustvom oko dugotrajnog (ne)donošenja statutarnih promjena, a na poticaj Razreda inženjera elektrotehnike, pokrenuli smo proces analize stanja u Komori s ciljem donošenja prijedloga unapređenja njezina rada. Nakon provedenih rasprava po razredima na redu je usuglašavanje pojedinačnih stavova te definiranje konkretnih mjera kojima bi se poboljšalo funkcioniranje Komore. Osobno smatram kako se Komora treba transformirati od pomalo okoštale i trome institucije u propulzivnu i efikasnu organizaciju, primjerenu dinamičnim kondicijama i izazovima novoga vremena koje traži promjene u strukturi, organizaciji i modalitetima djelovanja, daljnju profesionalizaciju rada ali i aktivno sudjelovanje najšireg članstva, veću autonomiju razreda uz istodobno jačanje unutrašnjeg zajedništva i međusobnog uvažavanja. Uz sve objektivne okolnosti koje nam nisu uvijek sklone, uspjeh ovog projekta ovisi ponajprije o nama samima.

S nadom u nastavak uspješne izgradnje naše zajedničke kuće, od srca vam čestitam božićne blagdane i želim svako dobro u sljedećoj godini.

Vaš Predsjednik,
Vinko Penezić, dipl. ing. arh.





Iz rada Komore



Iz rada Komore



Dan Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu – 12. prosinca 2004. godine

Skupština Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu na sjednici održanoj 7. svibnja 2004. godine donijela je

Odluku o proglašenju Dana Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Skupština je odredila i da se Dan Komore svake godine prigodno obilježava na dan održavanja osnivačke Skupštine Komore, 12. prosinca.

Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu prigodno obilježava Dan Komore svečanom sjednicom i proglašenjem počasnih članova Komore, uz nazočnost uzvanika iz političkog i gospodarskog života, istaknutih predstavnika stručne i međunarodne javnosti te članova Komore.

Prigoda je to za razmjenu mišljenja te neobvezno druženje u predblagdanskome ozračju u ambijentu koji nas je znakovito uveo u XXI. stoljeće.

Sunčana Rupić, glavna tajnica Komore

Upravni odbor Komore na sjednicama u veljači, ožujku, travnju i lipnju 2004. godine

Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu u obavljanju danih mu zadaća temeljem Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu i Statuta Komore, održao je pet redovnih sjednica.

U vremenu od izlaska zadnjeg broja 15. Glasila Komore održana je i Skupština Komore, 7. i 8. svibnja 2004. godine u Zadru. Na toj sjednici Skupština Komore je za

predsjednika Komore u jednogodišnjem mandatu izabrala Vinka Penezića, dipl. ing. arh.

U želji upoznavanja te približavanja rada Komore, osobito tijela Komore članovima Komore, nastavno Vas sažeto informiramo o najbitnijim temama o kojima se raspravljalo na sjednicama Upravnog odbora Komore, u prethodnom razdoblju.

1. Izvod iz zapisnika sa 6. sjednice Upravnog odbora Komore, održane 5. veljače 2004. godine

Na održanoj sjednici predsjednik Komore Davor Pavlović, dipl. ing. el., je sukladno članku 60. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, izvijestio o održanim sastancima i aktivnostima, koje je imao u vremenu između dviju sjednica Upravnog odbora Komore. Izvijestio je o sastanku u Hrvatskoj gospodarskoj komori, sastanku Povjerenstva za Statut Komore i Povjerenstva za poslovni prostor. Informirao je o izdavanju 14. broja Glasila Komore te pismu upućenom Lini Fučiću sa zamolbom za produženje roka dostavljanja primjedaba na Pravilnik o općem sadržaju i opremanju projekta građevine i Nacrtu prijedloga Tehničkog propisa za dimnjake u građevinama.

Upravni odbor Komore na prijedlog Povjerenstva za službeno glasilo i odnose s javnošću je odabrao ISKON INTERNET d. d. iz Zagreba, za izvođača web stranice Komore.

Raspravljen je Prijedlog Razreda inženjera građevinarstva za osiguranje poslovnog prostora Komore na lokaciji Berislavićeva 6 do 8 u Zagrebu i Bilješka s neformalnog sastanka članova Upravnog odbora Komore, od 22. prosinca 2003. godine.

Saslušana je obavijest predsjednika Komore o sastanku Povjerenstva za Statut, održanom 22. siječnja 2004. godine, te Prijedlogu smjernica za izradu Izmjena i dopuna Statuta Komore. Povjerenstvo je predložilo da se pripreme Izmjene i dopune Statuta Komore na način da se isti uskladi sa Zakonom o gradnji, da se izmjene i dopune odnose samo na minimalne izmjene koje će

omogućiti funkcioniranje Komore a oko kojih je moguće postići konsenzus između strukovnih razreda. Predlaže se nastavak rada na dugoročnoj strategiji i osnovnim strateškim pitanjima i ciljevima, za donošenje novog Statuta Komore. Nakon provedene rasprave zaključeno je da će Povjerenstvo za Statut nastaviti rad na izradi prijedloga minimalnih izmjena i dopuna Statuta, oko kojih je moguć dogovor svih strukovnih razreda. Predsjednik Komore će organizirati sastanak predstavnika Razreda arhitekata, Razreda inženjera građevinarstva i Razreda inženjera strojarstva s temom opisa strukovnih zadataka i razgraničenja u projektiranju i nadzoru vodovoda i kanalizacije. Predsjednik Komore će organizirati sastanak predstavnika Razreda inženjera građevinarstva i Razreda inženjera strojarstva s temom opisa strukovnih zadataka i razgraničenja u projektiranju i nadzoru čeličnih konstrukcija. Razred arhitekata je potvrdio članstvo Marije Čačić, dipl. ing. arh., u Povjerenstvu za Statut.

Prihvaćen je Prijedlog za odobrenje posudbe financijskih sredstava Komori kao cjelini, radi nastavka redovnog i urednog financijskog poslovanja u 2003./2004. godini s obzirom da su sredstva potrebna za redovno poslovanje Komore kao cjeline.

Naglašeno je da u prvom tromjesečju 2004. godine nema redovnog priljeva sredstava s osnova uplaćenih članarina. Prijedlog je da strukovni razredi za redovno poslovanje Komore kao cjeline uplate 10% od uplaćenih članarina i upisnina za razdoblje lipanj–prosinac 2003., odnosno za razdoblje u kojem se uplaćivalo 20% od uplaćenih članarina i upisnina. Predstavnici strukovnih razreda su izvijestili o stavovima strukovnih razreda, kako slijedi: Razred arhitekata je donio odluku da se tražena sredstva ne uplate zbog nedostatka godišnjeg izvješća o utrošenim sredstvima. Razred inženjera građevinarstva je uplatio tražena sredstva, s obzirom da je izdavanje u skladu s Odlukom Razreda o izdavanju 30% od svih uplaćenih članarina i upisnina. Razred inženjera geodezije je uplatio tražena sredstva, s istim obrazloženjem kao i Razred inženjera građevinarstva. Razred inženjera strojarstva će uplatiti sredstva po uvidu u trošenje sredstava za 2003. godinu. Razred inženjera elektrotehnike je sredstva posudio te će o povratu odlučiti naknadno, po podnesenom izvješću o rashodima za prvo tromjesečje 2004. godine.

Otvorena je rasprava o Prijedlogu Pravilnika za dodjelu priznanja i Prijedlog Pravilnika za dodjelu nagrada za inženjerska dostignuća članovima razreda, problematici praćenja ugovora ovlaštenih inženjera, nadzoru nad izgradnjom komunalne infrastrukture, na prijedlog Razreda inženjera elektrotehnike.

Upravni odbor Komore je donio Odluku da se otvore žiro-računi Komore, radi oročenja sredstava strukovnih razreda u sljedećim poslovnim bankama: PRIVREDNA BANKA d. d., HRVATSKA POŠTANKA BANKA d. d., VOLKSBANK d. d., RAIFFEISEN BANK AUSTRIA d. d.

2. Izvod iz zapisnika sa 7. sjednice Upravnog odbora Komore, održane 4. ožujka 2004. godine

Na održanoj sjednici je Davor Mrduljaš, državni tajnik u Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva upoznao članove Upravnog odbora s novostima u radu Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Naveo je da će se Zakon o gradnji i Zakon o prostornom uređenju mijenjati, te zatražio aktivno učešće članova Komore u nastupajućim izmjenama.

Pored toga je zamolio da se dostavi tekst Uredbe o ustupanju usluga, koja je već bila izrađena u Komori u fazi intenzivne suradnje s Ministarstvom financija. Postojeći tekst Uredbe treba uskladiti te će se dostaviti Ministarstvu, a isto tako će se obnoviti rad radne skupine za suradnju s Ministarstvom na Zakonu o gradnji. Predsjednik Komore će zatražiti od svih predsjednika strukovnih razreda da izvrše reviziju članova Radne skupine za suradnju s Ministarstvom na Zakonu o gradnji te da o zauzetom stavu izvijeste predsjednika Komore.

Predsjednik Komore Davor Pavlović, dipl. ing. el., u skladu s uvedenom praksom izvijestio je o održanim sastancima odnosno provedenim aktivnostima u vremenu između dviju sjednica Upravnog odbora Komore (od 5. veljače do 4. ožujka 2004. godine). Izvijestio je o sastanku u Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva s ministricom te upućenom pismu namjere u vezi s poslovnim prostorom ministrici zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, gradonačelnici Grada Zagreba, pročelniku Ureda za upravljanje državnom imovinom, predsjedniku HIS-a. Izvijestio je o Kolegiju na temu Zakon o zaštiti od požara te održanom sastanku na temu Vodovod – kanalizacija – čelične konstrukcije: Razred inženjera građevinarstva, strojarstva i sastanku na temu Vodovod – kanalizacija, Razred arhitekata, građevinara, strojara.

Razmotren je i Završni račun Komore za 2003. godinu (Godišnji statistički izvještaj neprofitnih organizacija, Račun prihoda i rashoda, Bilanca na dan 31. prosinca 2003. godine, Bilješke uz financijske izvještaje za 2003. godinu).

Upravni odbor je donio ODLUKU o davanju prethodne suglasnosti za osnivanje područnih odbora Razreda arhitekata: Područnog odbora Varaždin, Područnog odbora Rijeka, Područnog odbora Osijek, Područnog odbora Karlovac, Područnog odbora Pula, Područnog odbora Zagreb, Područnog odbora Zadar i Područnog odbora Split.

Upravni odbor je donio ODLUKU o davanju prethodne suglasnosti za osnivanje Područnog odbora Razreda inženjera strojarstva u Osijeku koji će djelovati za područje Osječko-baranjske, Brodsko-posavske, Vukovarsko-srijemske, Požeško-slavonske i Virovitičko-podravске županije.





Upravni odbor je donio ODLUKU o davanju prethodne suglasnosti za osnivanje područnih odbora Razreda inženjera elektrotehnike, kako slijedi: Područnog odbora u Zagrebu, za područje Grada Zagreba i Zagrebačke županije; Područnog odbora u Splitu, za područje županija Dubrovačko-neretvanske i Splitsko-dalmatinske; Područnog odbora u Zadru, za područje županija Šibensko-kninske i Zadarske; Područnog odbora u Osijeku, za područje županija Osječko-baranjske, Brodsko-posavske, Vukovarsko-srijemske, Požeško-slavonske i Virovitičko-podravске; Područnog odbora u Varaždinu, za područje županija Međimurske, Varaždinske, Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Krapinsko-zagorske; Područnog odbora u Karlovcu, za područje županija Sisačko-moslavačke i Karlovačke; Područnog odbora u Rijeci, za područje županija Primorsko-goranske i Ličko-senjske; Područnog odbora u Pazinu, za područje županije Istarske.

Podnesen je izvještaj sa sastanka u Državnom zavodu za normizaciju i mjeriteljstvo, održanog 25. veljače 2004. godine.

3. Izvod iz zapisnika s 8. sjednice Upravnog odbora Komore, održane 8. travnja 2004. godine

Na 8. sjednici Upravnog odbora pretežite aktivnosti bile su vezane uz pripremu Skupštine Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, koja se planirala održati u Zadru, 7. i 8. svibnja 2004. godine:

Prihvaćen je Prijedlog predsjednika Komore Davora Pavlovića, dipl. ing. el., da se za Dan Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu odredi dan održavanja Osnivačke Skupštine Komore 12. prosinca. Upravni odbor je jednoglasno podržao predloženi datum za Dan Komore. Predložena Odluka će se dostaviti na odobrenje Skupštini Komore.

Saslušana je obavijest Povjerenstva za Statut Komore o aktivnostima na izradi Prijedloga Izmjena i dopuna Statuta Komore koju je dao koordinatorski Povjerenstva za Statut Komore dr. sc. Petar Đukan, dipl. ing. građ. Upravnom odboru i prethodno strukovnim razredima, dostavljen je Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Komore koji sadrži samo minimalne izmjene i dopune Statuta, koje ne zadiru u suštinska pitanja opisa strukovnih zadataka te stručnih smjerova strukovnih razreda. Uz prijedlog je dostavljeno očitovanje Razreda inženjera građevinarstva i strojarstva u vezi s prijedlogom za razrješenje problematike definiranja područja djelatnosti ovlaštenog inženjera strojarstva prema stečenom akademskom statusu iz područja strojarstva, a sukladno opisima stručnih djelatnosti u Statutu Komore, na način pokretanja postupka arbitraže u svrhu definiranja prethodno navedenog. Razred inženjera strojarstva je uvjetno prihvatio prijedlog za donošenje Statuta u predloženom tekstu uz prethodno razrješenje pitanja definiranja područja djelatnosti ovlaštenih inženjera

arhitekture, građevinarstva i strojarstva u graditeljstvu u »spornim« stručnim pitanjima sustava vodovoda i kanalizacije i metalnih konstrukcija, na način pokretanja postupka arbitraže. Razred inženjera građevinarstva se očitovao da ne prihvaća arbitražu kao način rješavanja spomenutih stručnih pitanja te je odluka o daljnjem postupku donošenja Statuta odgođena. Predsjednik Komore će zatražiti pomoć u razrješenju nastalog stanja te s tim u vezi uputiti pisma ministrici zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva te dekanima arhitektonskog, građevinskog, strojarškog i elektrotehničkog fakulteta.

Razmatrana je provedba Ugovora o dugoročnom obveznom osiguranju od odgovornosti ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu za štete koje mogu pričiniti trećim osobama. Uvodno obrazloženje dao je koordinatorski Odbor za provedbu, praćenje i unapređivanje sustava obveznog osiguranja Zlatko Hanžek, dipl. ing. arh. Izvijestio je o tri održana sastanka koji su rezultirali prijedlogom Aneksa broj 1. Ugovoru o dugoročnom obveznom osiguranju od odgovornosti ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu. Upravni odbor se suglasio s produženjem ugovora s »Croatia osiguranjem« za sljedeće osigurateljno razdoblje, s obzirom na očekivani ugovoreni bonus na premiju.

Upravni odbor je utvrdio da je kriterij za osiguranje svakog pojedinog člana za naredno osigurateljno razdoblje isključivo stanje (saldo) uplaćene članarine. Na popisu za dobivanje potvrde pokrića nalazit će se samo članovi Komore koji na dan 31. svibnja tekućeg osigurateljnog razdoblja imaju s osnova neplaćene članarine dug od 900,00 kuna. Svi članovi koji ne ispunjavaju zadani kriterij obavijestit će se da nisu na popisu za policu osiguranja. Obavijest s popisom prethodno će verificirati Odbor za provedbu, praćenje i unapređivanje sustava obveznog osiguranja.

Upravni odbor je odobrio potpisivanje Ugovora za izradu web stranice između Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu i tvrtke Iskon Internet d. d. iz Zagreba te donio Odluku o davanju prethodne suglasnosti za osnivanje područnih odbora Razreda inženjera građevinarstva u Varaždinu i Rijeci.

Verificiran je i pristup Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu Sporazumu o pristupanju stručnoj suradnji među komorama i Pravilniku o stručnoj suradnji među komorama.

4. Izvod iz zapisnika s 9. sjednice Upravnog odbora Komore, održane 3. lipnja 2004. godine

Vinko Penezić, dipl. ing. arh., izabran za predsjednika Komore u jednogodišnjem mandatu, podnio je obavijest o 6. redovitoj Skupštini Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, koja je održana 7. svibnja 2004. godine u Zadru.

Predsjednik Komore, Vinko Penezić, dipl. ing. arh., uvodno je obrazložio osnovne postavke daljnjeg rada Komore i Upravnog odbora za razdoblje lipanj 2004. – travanj 2005. godine. Osnove rada Komore u navedenom razdoblju obilježiti će kratkoročni i dugoročni ciljevi.

Prioritetni, kratkoročni, zadatci (ciljevi) određeni su zaključcima Skupštine Komore od 7. svibnja 2004. godine te zaključcima Nadzornog odbora, koje su mjerodavna tijela Komore, prije svega Upravni odbor, dužni izvršiti u zadanim rokovima od 6 mjeseci odnosno najkasnije do kraja godine.

Dugoročni ciljevi, na međunarodnom planu, prije svega se odnose na pokretanje postupka prilagodbe statusnog položaja članova Komore u odnosu na EU okruženje i pripremu za ulazak ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera u EU. Dugoročni cilj Komore je i dogovor oko donošenja novog statuta Komore, prije svega radi usklađivanja stvarnog stanja s potrebama rada Komore te usklađivanje s europskim zakonodavstvom.

U raspravi je naglašeno da radi temeljite (dugoročno) pripreme za izradu novog statuta Komore strukovni razredi pripreme stavove o materijalu Razreda inženjera elektrotehnike koji je prethodno prezentiran na Kolegiju predsjednika Komore (24. ožujka 2004. godine). Isto tako prihvaćen je stav da se pri realizaciji Zaključka Skupštine o rebalansu Plana prihoda i rashoda Komore za 2004. godinu, postavi kriterij broja članova u odnosu na ravnomjerno izdvajanje sredstava za poslovni prostor i prijevod normi. Dogovoreno je da se kod izrade rebalansa za strukovne razrede, prethodno dogovore kriteriji na Kolegiju predsjednika Komore. Naglašeno je da će Komora u sljedećem razdoblju raspravljati i o svakodnevnim problemima članova Komore. U odnosu na pitanje rada stranih arhitekata i inženjera u odnosu na Zakon o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu i Zakon o gradnji, dogovoreno je da se o navedenoj problematici razgovara na Kolegiju predsjednika Komore te da se s definiranim stavom Komore upozna Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (orijentacijski rok je 1. rujan 2004.).

PRIORITETNI KRATKOROČNI ZADATCI (CILJEVI) UPRAVNOG ODBORA KOMORE

I. PROVEDBA ZAKLJUČAKA SKUPŠTINE KOMORE OD 7. SVIBNJA 2004. GODINE

1. *Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu*

Zaduženi: Upravni odbor Komore odnosno Povjerenstvo za Statut, neposredno odgovorni predsjednik Komore i predsjednici strukovnih razreda. Na Kolegiju predsjednika Komore održanom 18. svibnja 2004. godine, dogovoreno je da se održi prethodni sastanak predstavnika Razreda inženjera građevinarstva i Razreda inženjera

strojarstva, s temom Čelične konstrukcije. Sastanak odnosno dogovor određuju daljnji tijek postupka izrade Statuta.

Rok: 6 mjeseci odnosno do kraja 2004. godine

2. *Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o radu Stručne službe Komore*

Zaduženi: Upravni odbor Komore odnosno Kolegij predsjednika Komora operativno putem Radne skupine. Na Kolegiju predsjednika Komore održanom 18. svibnja 2004. godine, zadužena je Radna skupina da na temelju prijedloga strukovnih razreda izradi Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o radu Stručne službe Komore, najkasnije do 01. rujna 2004. godine. Ovaj Prijedlog dostavit će se strukovnim razredima na razmatranje i davanje prijedloga. Potom će Radna skupina izraditi konačan prijedlog i uputiti ga na donošenje Upravnom odboru Komore. U postupku izrade i usuglasivanja aktivno će sudjelovati Kolegij predsjednika Komore.

Rok: 6 mjeseci odnosno do kraja 2004. godine

3. *Zadužuje se Upravni odbor Komore da prati realizaciju Plana prihoda i rashoda Komore za 2004. godinu te da uravnoteži financijska izdvajanja po strukovnim razredima za »investicije u zajednički poslovni prostor« i »prijevod normi«, a u roku 6 mjeseci odnosno pri rebalansu Plana prihoda i rashoda Komore za 2004. godinu.*

Zaduženi: Upravni odbor Komore odnosno predsjednik Komore i predsjednici strukovnih razreda Komore
Rok: 6 mjeseci odnosno rebalans Plana prihoda i rashoda

4. *Rješavanje zajedničkog trajnog poslovnog prostora za rad Komore*

Zaduženi: Upravni odbor Komore odnosno Povjerenstvo za poslovni prostor. Na Kolegiju predsjednika Komore održanom 18. svibnja 2004. godine, zaduženi su svi predsjednici strukovnih razreda da do 15. lipnja 2004. godine dostave Povjerenstvu prijedloge preliminarne strukture korištenja poslovnog prostora za svaki razred.
Rok: 15. lipnja 2004. godine

5. *Program trajnog stručnog usavršavanja članova Komore te obnova ovlaštenja (licence)*

Zaduženi: Upravni odbor Komore te neposredno predsjednici strukovnih razreda
Rok: otvaranje rasprave u rujnu 2004. godine

6. *Realizacija web stranice Komore*

Zaduženi: Uredništvo web stranice i odgovorna osoba za Internet prezentaciju
Rok: odmah



II. PROVEDBA ZAKLJUČAKA NADZORNOG ODBORA KOMORE

Nadzorni odbor traži od svih strukovnih razreda i Upravnog odbora Komore da se uz pojačane napore, međusobnu toleranciju i zajedništvo, te uvažavanje rokova realiziraju:

- Izmjene i dopune Statuta Komore ili da se izradi i donese novi Statut Komore. Ovaj zaključak Skupštine od 12.4.2002. do danas nije završen i Nadzorni odbor postavlja pitanje Skupštini ima li Komora snage i volje raditi za dobrobit svojih članova.
- Izmjene i dopune Pravilnika o radu Stručne službe Komore.
- Rješenje trajnog poslovnog prostora za rad Komore i strukovnih razreda, budući da daljnji privremeni smještaj pravi štetu i onemogućava kvalitetan rad s članstvom, smanjuje učinkovitost Stručne službe. Nadzorni odbor je mišljenja da je ovo hitan zadatak.
- Hitno donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika u opisima u strukovne razrede Komore, osobito odredba koja će utvrditi kriterije za izniman upis u skladu s člankom 26. stavkom 5. i 6. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.
- Izmjene i dopune Pravilnika o cijenama usluga, kako bi se definirale cijene nadzora te ostali poslovi koji nisu definirani važećim pravilnikom.
- Zaključci Skupštine Komore iz 2003. godine, odnosno: donošenje općih akata iz članka 47. stavka 1. i provedba članka 32. stavka 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.
- Povećati učinkovitost stegovnih tijela Komore.
- Aktima Komore regulirati da neplaćanje članarine automatizmom povlači ispis iz imenika Komore.
- Redovito ažuriranje imenika Komore, s obzirom na eventualne nastale promjene.
- Plan prihoda i rashoda treba temeljito i realno izraditi, a u slučaju da planirana sredstva nisu dostatna, obvezno treba raditi rebalans sredstava prema postojećim izvorima sredstava. Kod izrade plana prihoda i rashoda pojedinih strukovnih razreda Upravni odbor treba tražiti ujednačen pristup, kako priliči jednoj jedinstvenoj organizaciji. Neujednačen pristup planiranju je naročito vidljiv u stavci rashodi za investicije, pa je predloženo da se ovo pitanje razjasni na Skupštini Komore.
- Zatražiti da se u strukovnim razredima pokrene i pojača aktivnost u djelu stručnog obrazovanja članstva, stručne pomoći, stručne literature i seminara, budući da je u Izvješću za 2003. godinu ostvarenje ove planske stavke samo 3,2% od planiranog iznosa. Tu aktivnost smatraju vrlo bitnom za cijelo članstvo i realizacija stavke izravno koristi članstvu i time se šire kontakti s članstvom.

Upravni odbor je donio OKVIRNI PLAN ODRŽAVANJA SJEDNICA UPRAVNOG ODBORA za razdoblje srpanj 2004. – travanj 2005. godine. Tako će se sjednice Upravnog odbora održati predvidivo: 1. srpnja 2004., 9.

rujna 2004., 7. listopada 2004., 11. studenoga 2004., 2. prosinca 2004., 20. siječnja 2005., 17. veljače 2005., 10. ožujka 2005. i 7. travnja 2005. Sjednice Upravnog odbora održavat će se u pravilu četvrtkom s početkom u 14,00 sati i u predvidivom trajanju od 2,5 sata.

Upravni odbor je u okviru statutarnog ovlaštenja donio ODLUKU o preraspodjeli financijskih sredstava Plana rashoda Komore kao cjeline za 2004. godinu, na sljedeći način:

Stavka red. br.	Opis	Plan 2004.	Iznos nakon preraspodjele
7.	Intelektualne usluge – računovodstvo, pravni savjeti, prijevodi, bilježničke usluge i sl.	100.000,00 kn	215.792,71 kn
12	Usluge izdavanja i sufinanciranja časopisa, web stranica, sponzorstvo, suorganizacija, donacija, pomoći	320.000,00 kn	404.207,29 kn
13.	Dnevnice i troškovi službenog puta	300.000,00 kn	200.000,00 kn
14.	Naknada stručnih timova	300.000,00 kn	200.000,00 kn

Ova preraspodjela sredstava ne dira Plan prihoda i rashoda Komore za 2004. godinu, odnosno ne utječe na ukupan zbroj rashoda Komore koji je donesen na Skupštini Komore 7. svibnja 2004. godine.

Upravni odbor je donio ODLUKU o Uredništvu web stranice Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu www.hkaig.hr te u Uredništvo imenovao: Damira Kvočića, dipl. ing. arh.; Zvonimira Severa, dipl. ing. građ.; dr. sc. Damira Medaka, dipl. ing. geod.; Nikolu Šolmana, dipl. ing. stroj. i Maria Karina, dipl. ing. el. Članovi Uredništva su između sebe izabrali Damira Kvočića, dipl. ing. arh., za glavnog urednika koji je ujedno i odgovorna osoba Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu za izradu i održavanje internet-skog predstavljanja Komore – www.hkaig.hr.

Upravni odbor je odobrio i Izmjene i dopune Pravila o radu Razreda inženjera strojarstva, sa sjednice Razreda od 16. travnja 2004. godine.

Sunčana Rupić, glavna tajnica Komore



Izješće o ovršnim postupcima

Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu pokrenula je tijekom listopada i studenoga 2003. ovršne postupke protiv svojih članova koji nisu uredno podmirivali svoja materijalna davanja prema Komori.

Pokrenut je ovršni postupak protiv ukupno 494 člana čije je ukupno dugovanje na dan pokretanja ovršnih postupaka iznosilo 1.295.835,69 kuna.

Ovršni postupci pokrenuti su pred općinskim sudovima u Republici Hrvatskoj ovlaštenima po mjestu prebivališta, za svakog od članova dužnika.

Na dan 01.12. 2004. godine stanje po razredima je sljedeće:

RAZRED ARHITEKATA

Postupak ovrhe pokrenut je protiv 134 člana, čije je ukupno dugovanje iznosilo 248.098,56 kn. Do danas je naplaćeno 148.326,60 kn.

RAZRED INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA

Postupak ovrhe pokrenut je protiv 150 članova, čije je ukupno dugovanje iznosilo 401.221,78 kn. Do danas je naplaćeno 212.164,98 kn.

RAZRED INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE

Postupak je pokrenut protiv 94 člana, čije je ukupno dugovanje iznosilo 253.649,48 kn. Do danas je naplaćeno 131.399,92 kn.

RAZRED INŽENJERA STROJARSTVA

Postupak je pokrenut protiv 103 člana, čije je ukupno dugovanje iznosilo 373.199,86 kn. Do danas je naplaćeno 224.201,96 kn.

RAZRED INŽENJERA GEODEZIJE

Postupak je pokrenut protiv 13 članova, čije je ukupno dugovanje iznosilo 19.666,01 kn. Do danas je naplaćeno 14.699,98 kn.

Dakle, do dana 01.12.2004. ukupno je naplaćeno dugovanja u iznosu od 730.793,44 kn.

Kako bih malo pojasnila cijeli ovršni postupak, dat ću njegov kratak prikaz. Postupak je pokrenut protiv članova koji nisu uredno podmirivali svoju obvezu u razdoblju od 2000. do prve polovine 2003., i to kako protiv aktivnih članova, tako i protiv članova čije je članstvo u mirovanju, a koji nisu podmirivali naknadu troškova sukladno Odluci o obveznicima plaćanja i iznosu upisnine, članarine i naknadi troškova za članstvo u Komori, koju je donijela Skupština HKAIG-a na svojoj sjednici održanoj 21. travnja 2001. g.

Nakon što je podnesen ovršni prijedlog temeljem vjerodostojne isprave (a to je članova prometna kartica), mjerodavni sud donosi rješenje o ovrsi kojim nalaže

članu (ovršniku) podmirenje dugujućeg iznosa članarine, kao i troška postupka određenog sudskim rješenjem, jer se u protivnom provodi ovrha popisom i pljenidbom pokretnina u stanu/kući člana te njihova prodaja na javnoj dražbi. Nakon primitka rješenja o ovrsi, član (ovršnik) može podmiriti dugujući iznos članarine i trošak ovrhe ili uložiti prigovor na rješenje o ovrsi. U slučaju da uloži prigovor, Komora daje svoje očitovanje i cijeli postupak prelazi iz ovršnog postupka u parnični postupak, što znači da sud zakazuje raspravu, saslušava stranke, izvodi druge dokaze i donosi presudu.

Najčešće su članovi iznosili prigovor da su ih tvrtke upisale u Komoru te da su tvrtke dužne za njih plaćati članarinu. Posebno ističem da dosada ni jedan sud u Republici Hrvatskoj nije uvažio ovaj prigovor, nakon što bih ja dala očitovanje u ime Komore. Naime, članstvo u Komori je prema Zakonu o HKAIG-u osobna stvar svakog pojedinca i njegova odluka. Pojedinci su osobno potpisivali zahtjeve za upis. Ako je netko od članova sa svojom tvrtkom zaposlenja zaključio ugovor temeljem kojeg se njegova tvrtka obvezala podmirivati za njega članarinu, tada je to stvar tog člana i njegove tvrtke i tada član može regresnom tužbom potraživati od tvrtke utuženi iznos neplaćene članarine. Ali, taj odnos člana i tvrtke ne tiče se odnosa člana i Komore, budući da je za Komoru član kao pojedinac obveznik plaćanja materijalnih davanja. Ovo stajalište su zasad zauzeli i općinski sudovi u Republici Hrvatskoj pred kojima su se vodili postupci povodom ovakvih prigovora.

Nadalje, želim napomenuti da ima određen broj članova koji su podmirili članarinu nakon pokretanja postupka, odnosno da je određenom broju članova njihov Razred »oprostio«¹ dug (njihovi dugujući iznos sadržani su u stavci »naplaćeno«, budući da je to učinjeno nakon pokretanja ovršnog postupka i donošenja rješenja o ovrsi), uz uvjet da se ispišu iz Komore i plate troškove ovršnog postupka. Svi oni moraju platiti trošak ovršnog postupka, jer sve dok trošak nije plaćen, postupak se vodi pred redovitim sudovima i ovrha će se i dalje provoditi.

Ako je netko od članova tijekom postupka izrazio želju da se ovrha ne provodi popisom, pljenidbom i prodajom stvari, već pljenidbom plaće, takvom zahtjevu je udovoljeno te se tim članovima, sukladno odredbama ovršnog zakona, plijeni trećina plaće radi namirenja dugujućeg iznosa članarine i troška postupka. Jedino u tom slučaju dugovanje se podmiruje obročno, dok u drugim slučajevima ne postoji mogućnost obročnog plaćanja dugujućeg iznosa.

Za sve obavijesti u vezi s ovršnim postupcima članovi mi se mogu obratiti na telefone 01/3701-319 ili 091/2024-366.

Odvjetnica Bojana Radaković



Izješće o radu stegovnih tijela Komore od listopada 2003. do listopada 2004. godine

U Glasilu br. 15, u Izješću o radu stegovnih tijela, pogreškom su ispušteni neki predmeti prilikom pisanja izvješća. Uz ispriku članovima, te predmete navodim na početku ovog izvješća.

1. A. B. podnio je dana 08. 03. 2000. g. prijavu protiv M. N., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je prijavu odbacio kao neosnovanu.

2. A. B. podnio je dana 08. 03. 2000. g. prijavu protiv S. P., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je prijavu odbacio kao neosnovanu.

3. M. R. je dana 11. 04. 2000. g. podnio prijavu protiv N. Z., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1 t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je prijavu odbacio, budući da N. Z. nije član Komore.

4. I. Ž. je dana 04. 09. 2000. podnio prijavu protiv J. K., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je ustao optužnicom. Postupak je prekinut do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji je I. Ž. pokrenuo protiv J. K.

5. I. Ž. je dana 04. 09. 2000. podnio prijavu protiv M. B, ing. el. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom. Stegovni sud je dana 02. 05. 2003. donio oslobađajuću presudu protiv M. B.

6. I. Ž. je dana 04.09.2000. podnio prijavu protiv M. Š., dig, zbog stegovnog djela postupanja protivno odredbi čl. 17. Kodeksa strukovne etike. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom. Postupak je prekinut do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji je I. Ž. pokrenuo protiv M. Š.

7. L. B. je dana 05. 09. 2000. podnijela prijavu protiv I. R., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je prijavu odbacio budući da I. R. nije član Komore.

8. I. Ž. je dana 07. 09. 2000. podnio prijavu protiv M. M. T., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta) i djela nepoštivanja akata Komore (čl. 82. st. 1. t. 23. Statuta). Stegovni tužitelj je ustao optužnicom. Postupak je prekinut do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji je I. Ž. pokrenuo protiv M. M. T.

9. D. M. je dana 09. 01. 2001. podnijela prijavu protiv Z. P., dis, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je prijavu odbacio budući da Z. P. nije član Komore.

10. Tvrtka B. podnijela je dana 11. 01. 2001. prijavu protiv I. G., dig zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je odbacio prijavu, pa je tvrtka B. nastavila postupak kao privatni tužitelj. Stegovni sud je dana 10. 02. 2002. donio oslobađajuću presudu.

Slijede predmeti koje su stegovna tijela obradila u razdoblju od listopada 2003. do listopada 2004. godine

1. Tvrtka C. podnijela je 13. 12. 2000. prijavu protiv O. G., dia, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). O. G. je dao pismeno očitovanje. Stegovni tužitelj odbacio je prijavu 12. 01. 2004. g.

2. D. K. je podnio 19. 07. 2001. prijavu protiv Z. G., dia, i V. G., dia, zbog pokretanja postupka poništavanja upisa u Razred arhitekata. Stegovni je tužitelj u veljači 2002. godine pismeno zatražio od Odbora za upis Razreda arhitekata pismeno očitovanje vezano za navedeno u prijavi, a kako bi se pravilno utvrdile činjenice i donijela na zakonu osnovana odluka. Kako Odbor za upis Razreda arhitekata nije dostavio zatraženo očitovanje, stegovni tužitelj nije mogao pravilno utvrditi činjenično stanje te je rješenjem od 14. 04. 2003. odbacio prijavu. Protiv V. G. održana je rasprava pred Stegovnim sudom te je on proglašen krivim i izrečena mu je kazna ukora, a dužan je nadoknaditi trošak postupka u iznosu od 900,00 kn. V. G. se žalio na presudu Višem stegovnom sudu te se čeka odluka Višeg stegovnog suda po žalbi. U predmetu protiv Z. G. zakazana je rasprava za dan 12. 11. 2004.

3. D. K. podnio je 28. 11. 2000. prijavu protiv D. V., dia, zbog stegovnih djela preuzimanja poslova koje je ugovorio drugi ovlašteni arhitekt ili inženjer, nepoštivanja uputa autora i nepoštivanja autorskih prava (čl. 82. st. 1. t. 15. i 26. Statuta). Nakon pismenog očitovanja prijavljenog te dopune prijave od D. K., stegovni je tužitelj ustao optužnicom pred Stegovnim sudom HKAIG-a. D. V. je proglašen krivim i izrečena mu je novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn te mu je naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. Presuda je postala pravomoćna 26. 11. 2003., a D. V. je u cijelosti podmirio izrečenu kaznu.

4. J. K. podnijela je 13. 09. 2000. prijavu protiv I. Ž., die, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). I. Ž. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je ustao optužnicom protiv I. Ž. Stegovni sud je dana 06. 10. 2004. obustavio postupak zbog zastare.



5. M. Đ. i M. P. podnijeli su 02. 02. 2002. prijavu protiv P. J., dia, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1 t. 17 Statuta). P. J. se pismeno očitovao na prijavu Nakon što je predsjednik Odbora za cjenik Razreda arhitekata dostavio izračun, stegovni tužitelj je ustao optužnicom pred Stegovnim sudom. Prva rasprava u ovom predmetu održana je 11. 11. 2002. te je vijeće Stegovnog suda odlučilo saslušati svjedoka. Rasprava je održana dana 15. 10. 2003. i donesena je osuđujuća presuda. Izrečena je kazna ukora i trošak postupka u iznosu od 500,00 kn. Presuda je postala pravomoćna 27. 11. 2003.

6. V. C. je podnio 03. 05. 2001. prijavu protiv tvrtki ZUO i M&M zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). Protiv odgovorne osobe iz tvrtke ZUO nije bilo moguće voditi postupak jer ista nije član Komore. V. M., el. tehničar, dao je pismeno očitovanje na prijavu. Nakon dostavljene dokumentacije tvrtke E. koja je raspisala natječaj i izračun cijena od predsjednika Odbora za cjenik Razreda arhitekata, segovni tužitelj je protiv V. M. ustao optužnicom pred Stegovnim sudom. V. M. je oslobođen optužbe, a stegovni tužitelj se žalio Višem stegovnom sudu te se čeka odluka.

7. Tvrtka F. podnijela je 04. 04. 2001. prijavu protiv tvrtki E. i I. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižima od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17 Statuta). Očitovanje na prijavu pismeno su dali P. K., dis, odgovorna osoba tvrtke E. i S. J., dig, odgovorna osoba tvrtke I. Stegovni tužitelj je dana 19. 01. 2004. obustavio postupak.

8. Tvrtka C. podnijela je 23. 03. 2001. prijavu protiv tvrtke U. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižima od propisanih (čl. 82. st. 1 t. 17 Statuta). Općina M. dostavila je traženu dokumentaciju. Stegovni tužitelj odbacio je prijavu dana 12. 01. 2004.

9. Tvrtka P. podnijela je 29. 06. 2001. prijavu protiv J. D., dis, i V. Š., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 4. i 13. Statuta. Nakon što su J. D. i V. Š. dali pismeno očitovanje na prijavu, stegovni tužitelj je ustao optužnicom pred Stegovnim sudom Komore. V. Š. je oslobođen optužbe, a presuda je postala pravomoćna 12. 12. 2003. J. D. je proglašen krivim te mu je izrečena kazna ukora i naloženo plaćanje troškova postupka u iznosu od 900,00 kn. J. D. se žalio na presudu Višem stegovnom sudu te ga je Viši stegovni sud oslobodio optužbe dana 29. 01. 2004.

10. R. B. i V. B. podnijeli su 14. 04. 2001. prijavu protiv M. K., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). M. K. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom protiv M. K. te je održana rasprava, na kojoj je M. K. proglašen krivim. Izrečena mu je kazna ukora te mu je naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00

kn. M. K. se žalio na presudu Višem stegovnom sudu te se čeka njegova odluka.

11. B. B. podnio je 02. 07. 2001. prijavu protiv tvrtke KS zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17 Statuta). Stegovni tužitelj odbacio je prijavu dana 12. 01. 2004.

12. Tvrtka C. podnijela je 30. 03. 2001. prijavu protiv tvrtke UZZ zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). Općina HD dostavila je dokumentaciju vezanu uz predmet. Stegovni tužitelj je dana 12. 01. 2004. donio rješenje o obustavi postupka.

13. Tvrtka UIH podnijela je 09. 03. 2001. prijavu protiv N. L., dia, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). N. L. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj donio je dana 12. 01. 2004. rješenje o obustavi postupka.

14. Tvrtke A. i A. podnijele su 05. 03. 2001. prijavu protiv V. A., dig i V. J., dig, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st.1. t.17 Statuta). Stegovni tužitelj je dana 12. 01. 2004. donio rješenje o odbacivanju prijave.

15. M. K. podnio je 24. 01. 2001. prijavu protiv I. P., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5 Statuta). I. P. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 23.10.2003. donio rješenje o odbacivanju prijave.

16. A. M. podnio je 18. 12. 2000. prijavu protiv D. P., dig, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). D. P. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 12. 01. 2004. donio rješenje o odbacivanju prijave.

17. D. G. i K. G. podnijeli su 03. 04. 2000. prijavu protiv S. L. L., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5 Statuta). S. L. dala je pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 12. 01. 2004. donio rješenje o odbacivanju prijave.

18. Tvrtka UIH podnijela je 06. 07. 2001. prijavu protiv tvrtke Z. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). N. L., dia, kao odgovorna osoba tvrtke Z. dao je pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 12. 01. 2004. donio rješenje o odbacivanju prijave.

19. Tvrtka C. podnijela je 10. 09. 2001. prijavu protiv tvrtke P. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17 Statuta). Nakon pismenog očitovanja M. C., dig, stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je zakazana rasprava za dan 18. 11. 2004.



20. D. P. podnio je 21.09.2001. prijavu protiv tvrtke B. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). Nakon pismenog očitovanja A. M., ing. građ., koji je odgovorna osoba tvrtke B., stegovni tužitelj je podigao optužnicu. Stegovni sud je održao raspravu dana 14. 10. 2003. i proglasio okrivljenika krivim. Izrečena je kazna ukora i trošak postupka u iznosu od 500,00 kn. A. M. se žalio na presudu Višem stegovnom sudu, koji je dana 29. 01. 2004. potvrdio presudu Stegovnog suda i izrečenu kaznu.

21. I. O. podnio je 24. 09. 2001. prijavu protiv T. J., dig, zbog stegovnog djela ishođenja upisa u Imenik ovlaštenih arhitekata ili inženjera unatoč zakonskim smetnjama (čl. 82. st. 1. t. 1. Statuta). Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je podigao optužnicu protiv T. J. Stegovni sud ga je proglasio krivim i izrekao novčanu kaznu u iznosu od 7.500,00 kn te naložio plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. T. J. se žalio Višem stegovnom sudu, koji je dana 04. 10. 2004. donio oslobađajuću presudu.

22. B. M. podnio je 26. 09. 2001. prijavu protiv M. O., dig, zbog stegovnog djela povrede dužnosti u tijelima upravljanja Komore (čl. 82. st. 1. t. 29. Statuta). Stegovni tužitelj je dana 19. 01. 2004. odbacio prijavu kao neosnovanu.

23. Tvrtka C. podnijela je 17. 10. 2001. protiv tvrtke U. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). V. M., dia, kao odgovorna osoba tvrtke U. dala je pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 12. 01. 2004. donio rješenje o obustavi postupka.

24. Tvrtka P. podnijela je 19. 11. 2001. prijavu protiv T. M., dig, zbog stegovnih djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova i kaznenog djela koje dovodi u pitanje njegovu dostojnost za daljnje obavljanje arhitektonskih i inženjerskih djelatnosti. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud održao raspravu 26. 11. 2003. na kojoj je T. M. proglašen krivim i izrečena mu je kazna zabrane obavljanja posla u trajanju jedne godine i naloženo mu je plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. T. M. se žalio na presudu Višem stegovnom sudu, koji je potvrdio presudu Stegovnog suda.

25. S. G. podnio je 09. 04. 2002. prijavu protiv M. V., dis, zbog stegovnog djela obavljanja poslova protivno stručnom smjeru (čl. 82. st. 1. t. 8. Statuta). Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je podigao optužnicu protiv M. V. Slijedeća rasprava zakazana je za dan 23. 11. 2004.

26. M. P. podnio je 04. 07. 2002. prijavu protiv D. P., dipl. ing. geod., zbog stegovnih djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova i konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 5. i 17. Statuta). Stegovni tužitelj je ustao optužnicom protiv

D. P. Stegovni sud je D. P. proglasio krivim te mu je izrečena kazna ukora i naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. Presuda je postala pravomoćna 26. 11. 2003.

27. Tvrtka I. podnijela je 11. 09. 2002. prijavu protiv D. DŽ., dig, zbog stegovnih djela preuzimanja poslova koje je ugovorio drugi ovlašteni arhitekt ili inženjer i nepoštivanja uputa autora i obavještavanja o promjenama (čl. 82. st. 1. t. 15. i 16. Statuta). Nakon provedenog postupka, stegovni tužitelj je rješenjem odbacio prijavu kao neosnovanu. Tvrtka I. je ustala optužnicom pred Stegovnim sudom. Stegovni sud je D. DŽ. oslobodio optužbe. Privatni tužitelj se žalio i čeka se odluka Višeg stegovnog suda.

28. J. B. podnijela je 04. 10. 2002. prijavu protiv M. S., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). M. S. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je odbacio prijavu te je privatni tužitelj nastavio postupak. Stegovni sud je M. S. oslobodio optužbe. Na presudu se žalio privatni tužitelj te se čeka odluka Višeg stegovnog suda.

29. L. P. je podnijela 27. 09. 2002. prijavu protiv M. P., dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). M. P. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je rješenjem odbacio prijavu kao neosnovanu. L. P. je ustala optužnicom pred Stegovnim sudom. Stegovni sud je M. P. oslobodio optužbe. Privatna tužiteljica se žalila na presudu Višem stegovnom sudu, koji je dana 04. 10. 2004. potvrdio presudu Stegovnog suda.

30. D. N. podnio je 12. 11. 2002. prijavu protiv I. M., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). I. M. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je odbacio prijavu dana 09. 02. 2004.

31. Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja podnijelo je 19. 12. 2002. prijavu protiv D. B., dipl. ing. geod., zbog stegovnih djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova i obavljanja poslova protivno stručnom smjeru (čl. 82. st. 1. t. 5. i 8. Statuta). Stegovni tužitelj je predmet ustupio na rješavanje Stegovnom vijeću te se čeka sjednica Stegovnog vijeća u studenome 2004.

32. A. R. i I. V. podnijeli su 14. 01. 2003. prijavu protiv S. B., dia, zbog više stegovnih djela iz članka 82. st. 1. Statuta i povreda Kodeksa strukovne etike. Nakon provedenog postupka, stegovni tužitelj je podigao optužnicu protiv S. B. Stegovni tužitelj je odbacio prijavu te su postupak nastavi privatni tužitelji. Stegovni sud je S. B. oslobodio optužbe na raspravi dana 22. 10. 2003.



33. A. K. podnio je 07. 01. 2003. prijavu protiv S. K., dis, zbog stegovnog djela povrede dužnosti prema tijelima Komore (čl. 82. st. 1. t. 29. Statuta). Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je zakazana rasprava za dan 23. 11. 2004.

34. B. K. podnio je 15. 01. 2003. prijavu protiv tvrtke G. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). D. V., ing. građ., kao ovlaštena osoba tvrtke G., dao je pismeno očitovanje na prijavu. Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je podigao optužnicu protiv D. V. i po službenoj dužnosti protiv B. K. zbog stegovnih djela sudjelovanja na natječaju bez potrebne suglasnosti Komore, povrede anonimnosti natječaja i pribavljanja poslova na nedostojan način (čl. 82. st. 1. t. 21., 22. i 25. Statuta). Stegovni sud je dana 28. 10. 2003. D. V. proglasio krivim i izrekao kaznu ukora te naložio plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. Isto tako, Stegovni sud je B. K. proglasio krivim i izrekao novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 kn te naložio plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. B. K. se žalio na presudu Višem stegovnom sudu, koji je potvrdio presudu Stegovnog suda dana 29. 01. 2004.

35. Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja podnijelo je 03. 02. 2003. prijavu protiv Z. Z., dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Z. Z. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Predmet je dostavljen u rad Stegovnom vijeću koje je izreklo kaznu opomene. Z.Z. se žalio na presudu te je zakazana sjednica Stegovnog suda za dan 10. 11. 2004.

36. S. F. i V. M. podnijele su 17. 02. 2003. prijavu protiv I. B., dia, i S. B., dia, zbog stegovnih djela predlaganja investitoru izmjena na štetu drugog ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera, preuzimanja poslova koje je ugovorio drugi ovlašten arhitekt ili ovlašten inženjer, nepoštivanja uputa autora i neobavještanja o promjenama i nepoštivanja autorskih prava (čl. 82. st. 1. t. 14., 15., 16. i 26. Statuta). I. B. i S. B. su dali pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj donio je rješenje o odbacivanju prijave dana 09. 02. 2004.

37. Tvrtka H. podnijela je 20. 02. 2003. prijavu protiv T. G., dia, zbog više stegovnih djela i povreda Kodeksa strukovne etike ovl. arhitekata i ovl. inženjera. T. G. je dala pismeno očitovanje na prijavu. Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je podigao optužnicu protiv T. G. Stegovni sud je dana 19. 04. 2004. donio presudu kojom je T. G. proglasio krivom te je izrečena novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn i naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 2.000,00 kn. T. G. se žalila na presudu te se čeka odluka Višeg stegovnog suda.

38. Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja podnijelo je 28. 02. 2003. prijavu protiv V. J., dig, zbog stegovnih djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i

inženjerskih poslova i obavljanja poslova protivno stručnom smjeru (čl. 82. st. 1. t. 5. i 8. Statuta). Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je podigao optužnicu protiv V. J. Stegovni sud je donio presudu kojom je V. J. proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 8.000,00 kn i naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. Presuda je postala pravomoćna 04. 01. 2004.

39. Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja podnijelo je 28. 02. 2003. prijavu protiv M. R., ing. građ., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Nakon provedenog postupka stegovni tužitelj je podigao optužnicu protiv M. R. Stegovni sud je dana 11. 11. 2003. donio presudu kojom je M. R. proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 8.000,00 kn i naloženo plaćanje troška stegovnog postupka u iznosu od 900,00 kn. M. R. se žalio na presudu, a Viši stegovni sud je dana 29. 01. 2004. potvrdio presudu Stegovnog suda.

40. V. I. podnio je 25. 03. 2003. prijavu protiv L. P., ing. arh., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). L. P. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom protiv L. P. Stegovni sud zakazao je raspravu za 22. 11. 2004.

41. J. B. podnio je 26. 03. 2003. prijavu protiv M. B., dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). M. B. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 09. 02. 2004. odbacio prijavu kao neosnovanu.

42. Obitelj M. podnijela je 15. 04. 2003. prijavu protiv T. Z., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). T. Z. je dala pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 09. 02. 2004. odbacio prijavu kao neosnovanu.

43. Ured državne uprave Šibensko-kninske županije podnio je 05. 06. 2003. prijavu protiv M. R., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). M. R. je dala pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud dana 21. 01. 2004. održao raspravu na kojoj je M. R. (N.) proglašena krivom i izrečena joj je novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kn te je naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. Stegovni tužitelj se žalio na presudu te se čeka odluka Višeg stegovnog suda.

44. B. P. podnio je 30. 05. 2003. prijavu protiv Ž. M., dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Ž. M. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom protiv



Ž. M. te je zakazana rasprava za dan 10. 11. 2004., ali je ustao optužnicom po službenoj dužnosti i protiv B. P. te je zakazana rasprava za dan 18. 11. 2004.

45. Z. B. podnio je 05. 06. 2003. prijavu protiv Z. Z., dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Z. Z. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 23. 10. 2003. donio rješenje o odbacivanju prijave.

46. Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja podnijelo je 09. 06. 2003. prijavu protiv M. J., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). M. J. je dao pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je dana 09. 02. 2004. donio rješenje o odbacivanju prijave.

47. G. G. podnio je 16. 06. 2003. prijavu protiv V. K., d. i. geod., zbog povrede čl. 17. t. 22. Kodeksa strukovne etike ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera. V. K. dala je pismeno očitovanje na prijavu. Stegovni tužitelj je ustupio predmet V. K. na rješavanje Stegovnom vijeću te je po službenoj dužnosti ustupio na rješavanje Stegovnom vijeću i predmet protiv G. G.

48. S. L. L. podnijela je 22. 07. 2003. prijavu protiv H. H., dia, zbog povrede čl. 17. t. 1., 3. i 5. Kodeksa strukovne etike ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera. Stegovni tužitelj je dana 08. 12. 2003. g. donio rješenje o odbacivanju prijave kao neosnovane.

49. Tvrtka I. podnijela je 09. 09. 2003. prijavu protiv B. P., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je dana 08. 12. 2003. donio rješenje o odbacivanju prijave.

50. B. K. podnio je 09. 09. 2003. prijavu protiv Z. B., dia, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud dana 14. 04. 2004. održao raspravu i oslobodio optužbe Z.B.

51. B. K. podnio je 12. 09. 2003. prijavu protiv S. B., dig, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). Prijavljeni je dao očitovanje te je zatraženo od općine M. da dostavi podatke. Predmet će biti uvršten na sljedeću sjednicu stegovnog tužiteljstva.

52. J. O. podnio je 01. 09. 2003. prijavu protiv tvrtke A. zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1. t. 17. Statuta). Čeka se očitovanje prijavljenog. Predmet će biti uvršten na sljedeću sjednicu stegovnog tužiteljstva.

53. Tvrtka M. podnijela je 23. 09. 2003. prijavu protiv Z. J. B., dia, zbog stegovnih djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova i pribavljanja pos-

lova na nedostojan način (čl. 82. st. 1. t. 5. i 25. Statuta). Stegovni tužitelj donio je rješenje o odbacivanju prijave.

54. M. M. podnio je 26. 09. 2003. prijavu protiv J. Z., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5 Statuta). Čeka se dopuna prijave.

55. S. Z. podnio je 26. 09. 2003. prijavu protiv J. G., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Čeka se dokumentacija od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva te od Grada Zagreba.

56. Hrvatska banka za obnovu i razvitak podnijela je 02.10.2003. prijavu protiv M. B., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj donio je dana 08. 12. 2003. rješenje o odbacivanju prijave kao neosnovane.

57. Razred inženjera elektrotehnike podnio je dana 16. 10. 2003. zahtjev za pokretanje postupka obnove upisa za svoje članove G. F, F. V, K. V i D. M te je stegovni tužitelj donio rješenje o pokretanju postupka obnove.

58. B. Đ. podnio je dana 14. 10. 2003. prijavu protiv M. I., ovl. arh., zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 5. i t. 19. Statuta. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud dana 19. 04. 2004. proglasio M. I. krivim i izrekao kaznu zabrane obavljanja poslova u trajanju 2 godine te naložio plaćanje troška postupka u iznosu od 900,00 kn. M.I. se žalio na presudu te se čeka odluka Višeg stegovnog suda.

59. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 24. 11. 2003. prijavu protiv A. B., ing. el., zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud zakazao raspravu za 16. 11. 2004.

60. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 24. 11. 2003. prijavu protiv P. Č., ing. el., zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je predmet dostavio na rješavanje Stegovnom vijeću, koje je P. Č. dana 04. 10. 2004. oslobodilo odgovornosti.

61. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 24. 11. 2003. prijavu protiv J. M., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud zakazao raspravu za 15. 11. 2004.

62. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 24. 11. 2003. prijavu protiv M. G., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud zakazao raspravu za 15. 11. 2004.



63. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 24. 11. 2003. prijavu protiv M. B., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je donio rješenje o pokretanju postupka obnove upisa.
64. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 24. 11. 2003. prijavu protiv S. F., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je predmet dostavio na rješavanje Stegovnom vijeću te se čeka njegova odluka.
65. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 03. 12. 2003. prijavu protiv R. Z., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je donio rješenje o pokretanju postupka obnove upisa.
66. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 03. 12. 2003. prijavu protiv N. B, die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je donio rješenje o pokretanju postupka obnove upisa.
67. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 03. 12. 2003. prijavu protiv Z. Č., ing. el., zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te se čeka zakazivanje rasprave.
68. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je dana 23. 12. 2003. prijavu protiv S. T., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Stegovni tužitelj je ustao optužnicom te je Stegovni sud zakazao raspravu za 16. 11. 2004.
69. A. H. podnio je dana 09. 01. 2004. prijavu protiv D. S, dis, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5 Statuta). Stegovni tužitelj je prijavu odbacio kao neosnovanu.
70. M. D. podnio je dana 12. 01. 2004. prijavu protiv K. T., dia, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 14. Statuta. Stegovni tužitelj je prijavu protiv K. T. odbacio te je M. D. nastavio postupak kao privatni tužitelj i rasprava pred Stegovnim sudom je zakazana za 12. 11. 2004. Stegovni tužitelj je po službenoj dužnosti ustao optužnicom protiv M.D., zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 5. i t. 8 Statuta. Rasprava pred Stegovnim sudom zakazana je za 09. 11. 2004.
71. Odbor Razreda arhitekata podnio je dana 27. 01. 2004. prijavu za pokretanje stegovnog postupka protiv svojih članova koji su sudjelovali na natječaju za POS Sesevete. Nakon dopune prijave i prikupljanja očitovanja, predmet će biti na dnevnom redu sljedeće sjednice tužiteljstva.
72. Z. C podnio je 27. 01. 2004. prijavu protiv M. K., ing.građ.. zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.
73. K. I. i dr. podnijeli su 09. 02. 2004. prijavu protiv T. A, dia, zbog stegovnog djela nepoštivanja autorskih prava (čl. 82. st. 1 t. 26 Statuta). Stegovni tužitelj je 05. 07. 2004. prijavu odbacio kao neosnovanu.
74. M. T. podnio je 10. 03. 2004. prijavu protiv D. P., dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je 05. 07. 2004. prijavu odbacio kao neosnovanu.
75. Grad Zagreb podnio je 19. 03. 2004. prijavu protiv D. F., dig, i B. B., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je 14. 09. 2004. prijavu odbacio kao neosnovanu.
76. I. Đ. podnio je dana 19. 03. 2004. prijavu protiv N. K., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1 t. 5 Statuta). Stegovni tužitelj je ustao optužnicom, a Stegovni sud je zakazao raspravu az 09. 11. 2004.
77. Državna geodetska uprava podnijela je 22. 03. 2004. prijavu protiv V. H, dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je predmet ustupio na rad Stegovnom vijeću i čeka se njegova odluka.
78. Muzej Brodskog posavlja podnio je 30. 03. 2004. prijavu protiv M. Ž., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je 05. 07. 2004. odbacio prijavu kao neosnovanu, pa Muzej Brodskog posavlja nastavlja postupak kao privatni tužitelj. Čeka se zakazivanje rasprave pred Stegovnim sudom.
79. N. Š. podnijela je 16. 04. 2004. prijavu protiv Z. Z., dipl. ing. geod. Stegovni tužitelj je donio rješenje o obustavi postupka, budući da Z. Z. nije član Komore.
80. V. N. podnijela je 27. 04. 2004. prijavu protiv D. N, dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova. Stegovni tužitelj je 27. 09. 2004. donio rješenje o odbacivanju prijave.
81. Grad Petrinja podnio je 04. 05. 2004. prijavu protiv tvrtke N.-P. Stegovni tužitelj je odbacio prijavu 29. 06. 2004., budući da tvrtka ne može biti član Komore.
82. Razred arhitekata podnio je 14.05.2004. prijavu protiv M. N., dia, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 2. i 29. Statuta. Predmet je u radu.





83. L. Đ. podnio je 24. 05. 2004. prijavu protiv P.R., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Stegovni tužitelj je dana 27.09.2004. odbacio prijavu protiv P. R te po službenoj dužnosti ustao optužnicom protiv L. Đ., zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 14. Statuta.

84. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je 25. 05. 2004. prijavu protiv P. Ž., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Predmet je u radu.

85. Odbor za upis Razreda arhitekata podnio je 25. 05. 2004. prijavu protiv Z. T., dig, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 8. Statuta te protiv V.B., dia, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 5. i 25. Statuta. Stegovni tužitelj je 27. 09. 2004. ustao optužnicama protiv Z. T. i V. B. Čeka se zakazivanje rasprave.

86. S. A. podnio je 25. 05. 2004. prijavu protiv V. K., ovl. arh. Stegovni tužitelj je 27. 09. 2004. prijavu odbacio kao neosnovanu.

87. I. V. podnio je 14. 06. 2004. prijavu protiv Z. K., dipl. ing. geod, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

88. B. D. podnio je 29. 06. 2004. prijavu protiv B. V., dia, zbog stegovno djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

89. V. M podnio je 29. 03. 2004. prijavu protiv P. H, die, zbog stegovnog djela konkuriranja cijenama nižim od propisanih (čl. 82. st. 1 t. 17 Statuta). Predmet je u radu.

90. Arhitektonski fakultet podnio je 07. 09. 2004. prijavu protiv Č. M., dia, i J. S., dia, zbog stegovno djela iz čl. 82. st. 1. t. 25. Statuta. Predmet je u radu.

91. M. B. podnio je 07. 09. 2004. prijavu protiv Lj. H., ovl. arh., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

92. S. P. podnio je 07. 09. 2004. prijavu protiv D. M., dia, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 14. Statuta. Predmet je u radu.

93. O. M. podnio je 07. 09. 2004. prijavu protiv T. Z., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

94. M. M. podnio je 06. 08. 2004. prijavu protiv A. V., dia, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

95. Savjet stanara Ulice grada Vukovara 43 i 43a u Zagrebu, podnio je 25. 08. 2004. prijavu protiv T. B., dia,

zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

96. Tvrtka T. podnijela je 13. 09. 2004. prijavu protiv M. Č., dig, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 5. i t. 31. Statuta. Predmet je u radu.

97. M. M. podnio je 13. 09. 2004. prijavu protiv tvrtke B. Upućen mu je dopis zbog dopune prijave. Predmet je u radu.

98. Tvrtka I. podnijela je dana 04. 10. 2004. prijavu protiv M. M., dig, zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

99. Odbor za upis Razreda inženjera elektrotehnike podnio je 11. 10. 2004. prijavu protiv T. M., die, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 30. Statuta. Predmet je u radu.

100. B. M. podnio je 12. 10. 2004. prijavu protiv D. B., ing. građ., zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 8. Statuta i protiv K. Š. U, dia, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1 t. 5. Statuta. Predmet je u radu.

101. B. M. podnio je 12. 10. 2004. prijavu protiv M. Č., dig, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 8. Statuta i protiv B. F., dia, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta. Predmet je u radu.

102. Državna geodetska uprava podnijela je 12. 10. 2004. prijavu protiv M. M., dipl. ing. geod., zbog stegovnog djela nesavjesnog obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova (čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta). Predmet je u radu.

Konzultantica stegovnih tijela Komore
Odvjetnica Bojana Radaković

Komora i Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva



Mišljenja i upute



24

KOMORA I MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Primjena Zakona o Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju u vezi s prostornim planovima

Klasa: 350-01/04-01/154
Urbroj: 531-01-04-0002
Zagreb, 02. kolovoza 2004.

1. ISTARSKA ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje, PULA
2. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje, RIJEKA
3. LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje, GOSPIĆ
4. ZADARSKA ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje, ZADAR
5. ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje, ŠIBENIK
6. SPLITSKO-DALAMTINSKA ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje, SPLIT
7. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje, DUBROVNIK

n/r ravnatelja zavoda

Dana 28. srpnja 2004. godine stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine» br. 100/04), koji odredbom članka 23. određuje zaštićeno obalno područje, a obuhvaća sve otoke, pojas kopna u širini 1.000 metara od obalne crte i pojas mora u širini od 300 metara od obalne crte, kao i obvezu da se svi prostorni planovi unutar zaštićenog obalnog pojasa i planovi čiji se dijelovi nalaze unutar tog područja, donose po pribavljenoj suglasnosti ovog ministarstva.

Sukladno odredbi članka 36. ovog zakona, Vlada Republike Hrvatske će u roku 30 dana od dana stupanja na snagu tog zakona, donijeti propis odnosno Uredbu o uređenju i zaštiti obalnog područja, s kojom Uredbom, temeljem odredbe članka 22. ovog zakona, moraju biti usklađeni svi prostorni planovi. Sukladno odredbi članka 39. ovog zakona, navedeno se odnosi i na sve prostorne planove unutar zaštićenog obalnog pojasa i planove čiji

se dijelovi nalaze unutar tog područja, a doneseni su prije stupanja na snagu ovog zakona.

Stoga, do stupanja na snagu Uredbe o uređenju i zaštiti obalnog područja, nije moguće donošenje novih ni primjena važećih prostornih planova.

Kako je zaštićeno obalno područje od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, ono mora biti planirano kroz prostorne planove županija u skladu s odredbama navedene uredbe, pa se u tom smislu može pretpostaviti da će doći do izvjesnih izmjena i dopuna važećih PPŽ-ova.

Imajući na umu navedeno, kao i činjenicu da će prioritet u izdavanju suglasnosti ovog ministarstva imati prostorni planovi vaših županija, u tu je svrhu potrebno da ODMAH pristupite prikupljanju, obradi i definiranju podataka nužnih za provedbu Uredbe, na način kako slijedi:

- pregled/popis postojećih građevinskih područja unutar zaštićenog obalnog područja, koja su sukladna odredbama prostornog plana vaše županije, a utvrđena odgovarajućim dokumentom prostornog uređenja (Odluka o građevinskom području, Prostorni plan (bivše) općine i Prostorni plan uređenja općine/grada),
- za svako pojedinačno građevinsko područje treba grafički i brojčano odrediti površinu, kako za naselja tako i za izdvojene zone izvan naselja (turističke, gospodarske i sportsko-rekreacijske) te za iste utvrditi izgrađeni i neizgrađeni dio s postotkom u odnosu na ukupno građevinsko područje pojedine zone,
- obvezno je odrediti kapacitete postojećih luka nautičkog turizma, odnosno definirati da li se zadržava postojeći kapacitet ili se planira povećanje istog,
- za sve novoplanirane turističke zone prostorni plan županije mora odrediti položaj, površinu te vrstu i kapacitet turističke namjene (hoteli, turistička naselja, auto kamp i kamp, luka nautičkog turizma).

MINISTRICA
Marina Matulović-Dropulić, dipl. ing. arh., v. r.

Primjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju u vezi sa zaštićenim obalnim područjem – objašnjenje

Klasa: 350-01/04-01/154
Ur. broj: 531-01-04-0001
Zagreb, 30. srpnja 2004.

URED DRŽAVNE UPRAVE U ŽUPANIJAMA

- ISTARSKOJ
- PRIMORSKO GORANSKOJ
- ZADARSKOJ
- ŠIBENSKO-KNINSKOJ
- SPLITSKO-DALMATINSKOJ
- DUBROVAČKO-NERTVENASKOJ

N/p predstojnika ureda

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 100/04) – u daljnjem tekstu ZIDZPU, stupio je na snagu 28. srpnja 2004. godine.

Ovim je zakonom utvrđeno zaštitno obalno područje koje obuhvaća sve otoke, pojas kopna u širini od 1.000 m od obalne crte i pojas mora u širini od 300 m od obalne crte. Unutar tog područja ne može se graditi ako nije donesen urbanistički plan uređenja, osim objekata infrastrukture izvan granica građevinskog područja sukladno odgovarajućem dokumentu prostornog uređenja (čl. 45a ZIDZPU-a).

Imajući u vidu rečeno prijelaznim i završnim odredbama ZIDZPU-a određen je prijelazni režim za to područje pa je:

Člankom 36. određeno da će Vlada Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana stupanja na snagu ZIDZPU-a donijeti propis (uredbu) iz članka 45. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 30/94, 68/98, 61/00 i 32/02) – u daljnjem tekstu: ZPU, za provođenje toga zakona glede uređenja zaštite obalnog područja mora.

Do donošenja rečenog propisa (uredbe) zabranjuje se gradnja i izdavanje lokacijskih dozvola u zaštićenom obalnom području.

Nadalje, člankom 39. stavkom 3. ZIDZPU-a određeno je da se **do izdavanja suglasnosti** Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva **ne primjenjuju prostorni planovi, odnosno njihovi dijelovi unutar zaštićenog obalnog područja.**

Slijedom rečenog, to znači da investitori kojima su izdane lokacijske dozvole koje su postale konačne do dana stupanja na snagu ZIDZPU-a mogu podnijeti zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, a oni kojima

su izdane građevinske dozvole te su iste postale konačne, odnosno pravomoćne mogu graditi.

Što se pak tiče postupaka izdavanja lokacijskih dozvola, kao i izvoda iz detaljnih planova uređenja za koje su zahtjevi podneseni prije stupanja na snagu ZIDZPU-a, ukoliko nisu poduzete radnje u smislu članka 125. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, imajući u vidu odredbe čl. 36 i 39. st. 3. ZIDZPU-a, iste se ne mogu izdati dok ne stupi na snagu propis (uredba) iz članka 45. stavka 1. ZPU-a. Ovo stoga jer je odredbom članka 45. stavka 2. ZPU-a (čl. 22. ZIDZPU-a) propisano da se u slučaju protivnosti prostornog plana odredbi uredbe u provođenju zahvata u prostoru (postupku izdavanju lokacijske dozvole) primjenjuje uredba.

MINISTRICA

Marina Matulović-Dropulić, dipl. ing. arh., v. r.

Provedba Zakona o prostornom uređenju u vezi s parcelacijom građevinskog zemljišta

Klasa: 350-01/04-02/396
Ur. broj: 531-01-04-2
Zagreb, 08. rujna 2004.

URED DRŽAVNE UPRAVE U ŽUPANIJAMA

– svima

GRAD ZAGREB

Gradski ured za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet

Povodom učestalih upita i određenih nedoumica u vezi s provedbom odredbi članka 43. i članka 43.b Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), dajemo slijedeće objašnjenje.

Prema odredbi članka 43. stavka 1. navedenog Zakona parcelacija zemljišta unutar granica građevinskog područja i parcelacija građevinskog zemljišta izvan granica tog područja, može se provoditi samo u skladu s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem iz članka 43a toga Zakona.

Prema citiranoj odredbi parcelacijski elaborat kojim se parcelira zemljište unutar granica građevinskog područja može se izrađivati samo u skladu s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem utvrđivanju građevne čestice.

Parcelacijski elaborat kojim se parcelira građevinsko zemljište izvan granica građevinskog područja može se



izrađivati samo u skladu s lokacijom dozvolom ili rješenjem o utvrđivanju građevne čestice jer se detaljni planovi uređenja ne donose izvan građevinskog područja. Pri tome valja istaknuti da građevinsko zemljište izvan građevinskog područja nije svako zemljište izvan tog područja, već samo zemljište na kojemu je lokacijskom dozvolom dozvoljeno građenje i zemljište koje je već izgrađeno. Dakle, parcelacijski elaborat kojim se parcelira zemljište izvan granica građevinskog područja, a koje zemljište u izloženom smislu nije građevinsko, može se izrađivati bez lokacijske dozvole odnosno rješenja o utvrđivanju građevne čestice.

Prema, pak, odredbi članka 43b Zakona o prostornom uređenju akt o parcelaciji zemljišta unutar građevinskog područja i građevinskog zemljišta izvan granica tog područja provodi se u katastru zemljišta odnosno katastru nekretnina temeljem parcelacijskog elaborata za koji je tijelo nadležno za izdavanje lokacijske dozvole izdalo potvrdu o njegovoj usklađenosti s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem iz članka 43. toga Zakona.

Dakle, u svrhu provedbe odredbe članka 43. Zakona o prostornom uređenju nadležno tijelo izdaje potvrdu da je parcelacijski elaborat, tj. da su oblik i veličina novonastale čestice, u skladu s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja odnosno rješenjem o utvrđivanju građevne čestice. Nadležnim tijelom u izloženom smislu podrazumijeva se tijelo koje je izdalo lokacijsku dozvolu, izvod iz detaljnog plana uređenja odnosno rješenje o utvrđivanju građevne čestice, na temelju koje je izrađen parcelacijski elaborat čije se potvrđivanje traži.

U slučaju, pak, parcelacije zemljišta izvan granica građevinskog područja koje, u naprijed izloženom smislu, nije građevinsko zemljište, nadležno tijelo (za poslove prostornog uređenja) na čijem se području nalazi zemljište, izdaje potvrdu o toj činjenici, tj. o tome da se radi o parcelaciji zemljišta koje nije građevinsko. Naime, tijelo državne uprave nadležno za provedbu akta o parcelaciji zemljišta u katastar zemljišta odnosno u katastar nekretnina ne raspolaže sa podacima o činjenici da li se neko zemljište nalazi u građevinskom području ili ne, niti da li je za neko zemljište izdana lokacijska dozvola, pa provedba akta o parcelaciji zemljišta u katastru bez navedene potvrde nije dopuštena jer bi predstavljala povredu citiranih odredbi Zakona o prostornom uređenju.

Obje navedene potvrde izdaju se u skladu s odredbama članak 172. Zakona o općem upravnom postupku preuzetog Zakonom o preuzimanju Zakona o općem upravnom postupku u Republici Hrvatskoj (»Narodne novine« broj 53/91), te imaju sadržaj koji proizlazi iz odredbi navedenog članka i prirode činjenica koje se potvrđuju. Na zahtjev stranke nadležno tijelo (za poslove prostornog uređenja) dužno je izdati zatraženu potvrdu u roku naj-

kasnije 30 dana (članak 172. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku).

Skrećemo pozornost da se parcelacijskim elaboratom čija je svrha usklađivanje oblika i veličine čestice prema zemljišnoknjižnom stanju sa stvarnim stanjem, tj. sa stanjem u katastru zemljišta odnosno katastru nekretnina, ne vrši parcelacija građevinskog zemljišta u smislu odredbe članka 43. i članka 43b Zakona o prostornom uređenju, pa se za takve parcelacijske elaborate ne izdaju navedene potvrde.

U smislu odredbi članka 34. stavaka 1. i 2. Zakona o prostornom uređenju lokacijska dozvola se izdaje u svrhu provedbe zahvata u prostoru, dok su prema odredbi članka 36. stavka 1. alineje 1. istoga zakona oblik i veličina građevne čestice samo jedan od elemenata zahvata u prostoru. To znači da formiranje građevne čestice samo za sebe nije zahvat u prostoru te se zato ne izdaje lokacijska dozvola samo za formiranje građevne čestice.

MINISTRICA
Marina Matulović-Dropulić, dipl. ing. arh., v. r.

Uputa o postupanju u vezi s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora

Klasa: 350-01/04-02/0438
Ur broj: 531-01-04-1
Zagreb, 27. rujna 2004.

URED DRŽAVNE UPRAVE U:

1. ISTARSKOJ ŽUPANIJI
Sjedište ureda, Pula
2. PRIMORSKO-GORANSKOJ ŽUPANIJI
Sjedište ureda, Rijeka
3. LIČKO-SENJSKOJ ŽUPANIJI
Sjedište ureda, Gospić
4. ZADARSKOJ ŽUPANIJI
Sjedište ureda, Zadar
5. ŠIBENSKO-KNINSKOJ ŽUPANIJI
Sjedište ureda, Šibenik
6. SPLITSKO-DALMATINSKOJ ŽUPANIJI
Sjedište ureda, Split
7. DUBROVAČKO-NERETVANSKOJ ŽUPANIJI
Sjedište ureda, Dubrovnik

n/r pročelnika

Dana 13. rujna 2004. godine stupila je na snagu Uredba o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora



(»Narodne novine« br. 128/04), s kojom temeljem odredbe članaka 22., 23. i 39. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 100/04), moraju biti usklađeni svi prostorni planovi, o čemu suglasnost izdaje ovo ministarstvo.

U svrhu jedinstvene i nedvojbene provedbe Zakona o prostornom uređenju i navedene uredbe u vezi s mogućnošću izdavanja lokacijskih i građevinskih dozvola u zaštićenom obalnom području mora do izdavanja suglasnosti Ministarstva na sve prostorne planove koji obuhvaćaju navedeno područje održan je 21. rujna 2004. godine radni sastanak s pročelnicima ureda državne uprave u županijama.

Ovim putem dostavljamo vam upute za postupanje utvrđene na navedenom sastanku uz zamolbu da iste bez odlaganja proslijedite svim ispostavama ureda državne uprave vaše županije.

Lokacijska dozvola i izvod iz detaljnog plana uređenja izdani do 28. srpnja 2004. godine su na snazi i na temelju istih mogu se izdavati građevinske dozvole ako su ispunjeni i ostali propisani uvjeti iz Zakona o gradnji (»Narodne novine« br. 175/03 i 100/04).

Postupci po zahtjevima za izdavanje lokacijskih dozvola zaprimljenih prije 28. srpnja 2004. godine mogu se nastaviti ako je zaprimljen uredan zahtjev u smislu odredbe članka 37. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), a mjerodavno tijelo je izvršilo bilo koju radnju u tom postupku.

U izgrađenom dijelu građevinskog područja u skladu s Uredbom i prostornim planom koji je donesen iako na njega još nije ishođena suglasnost Ministarstva mogu se izdavati lokacijske dozvole i izvodi iz detaljnog plana uređenja za novu izgradnju, rekonstrukciju, odnosno zamjenu postojeće pojedinačne ili više građevina na građevnoj čestiti ili prostornoj cjelini površine manjoj od 5.000 m². U tom slučaju ne primjenjuje se odredba članka 10. Uredbe u dijelu koji se odnosi na odvodnju otpadnih voda.

Izdavanje potvrda o namjeni zemljišta unutar zaštićenog obalnog područja radi utvrđivanja imovinsko-pravnog statusa zemljišta u smislu Zakona o poljoprivrednom zemljištu i Zakona o šumama te radi ostvarivanja kredita kod banke dopušteno je i prije nego je prostorni plan dobio propisanu suglasnost. U navedenim potvrdama obvezno se navodi oznaka (broj i katastarska općina) čestice, naziv prostornog plana, namjena čestice određene planom, svrha zbog koje se potvrda izdaje, upozorenje da se potvrda u drugu svrhu ne može koristiti te navod da prostorni plan nije u primjeni do dobivanja suglasnosti Ministarstva.

Doneseni dokumenti prostornog uređenja primjenjuju se izvan zaštićenog obalnog pojasa, tj. na području kopna

izvan 1.000 m od obalne crte bez suglasnosti ovoga ministarstva te se za to područje mogu izdavati lokacijske i građevinske dozvole.

MINISTRICA

Marina Matulović-Dropulić, dipl. ing. arh., v. r.

Objašnjenje u vezi s izdavanjem rješenja za odobrenje gospodarske djelatnosti

Članak 129. Zakona o gradnji

»Izgrađena građevina smije se početi koristiti, odnosno staviti u pogon, te se za nju može izdati rješenje za obavljanje djelatnosti po posebnom propisu nakon što tijelo graditeljstva izda uporabnu dozvolu za tu građevinu.

Uporabnu dozvolu za izgrađenu građevinu izdaje tijelo graditeljstva koje je izdalo građevinsku dozvolu, nakon što se tehničkim pregledom utvrdi da je građevina izgrađena u skladu s građevinskom dozvolom, a naročito u pogledu ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu.

Uporabna dozvola za građevinu u kojoj se nalazi sklonište dostavlja se na znanje tijelu nadležnom za poslove zaštite i spašavanja radi vođenja evidencije o skloništima.«

Objašnjenje

Svim dosadašnjim zakonima koji su uređivali pitanje gradnje i uporabe građevina mogućnost uporabe građevine bila je uvjetovana izdavanjem uporabne dozvole. Tako je i odredbom članka 129. stavka 1. Zakona o gradnji (»Narodne novine« broj 175/03 – u daljnjem tekstu: ZOG) propisano da se izgrađena građevina smije početi koristiti, odnosno staviti u pogon te da se za nju može izdati rješenje za obavljanje djelatnosti po posebnom propisu nakon što tijelo graditeljstva izda uporabnu dozvolu za tu građevinu.

Budući da su se u postupcima izdavanja odobrenja za obavljanje gospodarske djelatnosti pojavile dvojbe u vezi s primjenom odnosno provedbom citirane odredbe ZOG-a, dajemo sljedeće objašnjenje:

Prema citiranoj odredbi ZOG-a odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u određenom poslovnom prostoru, tj. građevini, može se izdati samo ako je za taj poslovni prostor odnosno građevinu izdana uporabna dozvola.

Međutim, ZOG-om su predviđene iznimke od navedenog pravila, tako da se u određenim slučajevima odobrenje



za obavljanje gospodarske djelatnosti može izdati i za poslovni prostor odnosno građevinu za koju nije izdana uporabna dozvola, naravno uz uvjet da su ispunjeni drugi propisani uvjeti. To su sljedeći slučajevi:

1. Odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u novom poslovnom prostoru, tj. građevini, te rekonstruiranoj i adaptiranoj građevini za koju nije potrebna građevinska dozvola (za takvu građevinu se ne izdaje uporabna dozvola) izdaje se ako za istu postoji pisana izjava izvođača o izvedenim radovima i o uvjetima održavanja građevina.

2. Odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru, tj. građevini izgrađenoj na temelju građevinske dozvole odnosno lokacijske dozvole iz članka 56. stavka 2. Zakona o gradnji (»Narodne novine« broj 52/99, 75/99, 117/01 i 47/03) do stupanja na snagu ZOG-a (1. siječnja 2004.) može se izdati ako je stranka uz zahtjev priložila građevinsku dozvolu odnosno navedenu lokacijsku dozvolu koja je postala konačna prije 1. siječnja 2004. i na kojoj je konačnost potvrđena. U navedenom slučaju na izdavanje odobrenja o obavljanju gospodarske djelatnosti nije od utjecaja namjena građevine odnosno prostora određena građevinskom odnosno lokacijskom dozvolom. Dakle, građevinska odnosno lokacijska dozvola ne mora biti izdana za građevinu odnosno prostor poslovne namjene ili djelomično poslovne namjene. Također, na izdavanje navedenog odobrenja nije od utjecaja ni činjenica da je za građevinu odnosno prostor izdana građevinska dozvola za građenje do određenog stupnja dovršenosti, tj. da nije ishodena posebna građevinska dozvola za dovršetak građenja građevine odnosno za privođenje konačnoj namjeni tog prostora.

Odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u takvom poslovnom prostoru, tj. građevini može važiti samo do 31. prosinca 2007., što je u izreci odobrenja potrebno navesti. Naime, prema odredbi članka 221. stavka 2. ZOG-a do tog datuma investitor je dužan ishoditi uporabnu dozvolu, a na što ga je potrebno upozoriti u obrazloženju odobrenja.

Na opisani način postupit će se i u slučaju kada je za građevinu odnosno prostor izdana uporabna dozvola, ali kojom nije odobreno korištenje građevine odnosno prostora za namjenu za koju se traži odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti.

3. Odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru, tj. građevini izgrađenoj, odnosno rekonstruiranoj ili saniranoj u sklopu projekata obnove ratom oštećenih ili porušenih kuća Ministarstva za javne radove, obnovu i graditeljstvo i projekata Ministarstva kulture može se izdati ako stranka uz zahtjev priloži dokaz da je građenje odnosno rekonstrukcija građevine odnosno prostora provedena u sklopu projekta obnove ratom oštećenih ili porušenih kuća Ministarstva mora,

turizma, prometa i razvitka (prije: Ministarstva za javne radove, obnovu i graditeljstvo) ili Ministarstva kulture (ugovor o obnovi, akt tijela državne vlasti i dr.).

4. Odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru, tj. građevini čija je građevinska dozvola ili druga odgovarajuća dozvola odnosno dokumentacija uništena ili nedostupna uslijed ratnih ili prirodnih razaranja, te za građevine za koje u vrijeme njihova građenja građevinska dozvola nije bila potrebna može se izdati ako stranka uz zahtjev priloži dokaz da je navedena dokumentacija uništena odnosno nedostupna iz navedenih razloga (potvrda, uvjerenje ili drugi akt tijela državne uprave mjerodavnog za poslove graditeljstva ili drugog mjerodavnog tijela – arhiv i sl.).

5. Odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru, tj. građevini izgrađenoj bez građevinske dozvole do 15. veljače 1968. godine, a koja se smatra izgrađenom na temelju građevinske dozvole može se izdati ako stranka uz zahtjev priloži dokaz da je građevina izgrađena prije 15. veljače 1968. godine (potvrda, uvjerenje ili drugi akt tijela državne uprave mjerodavnog za državnu izmjeru i katastar nekretnina o vremenu izgradnje građevine, a ako snimanje zemljišta za odnosno područje nije provedeno prije navedenog datuma tada drugi dokaz poput računa za električnu energiju, komunalna davanja, građevinski materijal, ugovor o gradnji građevine i dr.). Naravno, tu činjenicu moguće je dokazivati i svim drugim dokaznim sredstvima.

U slučajevima iz točaka 3., 4. i 5. ovoga objašnjenja na izdavanje odobrenja o obavljanju gospodarske djelatnosti nije od utjecaja namjena građevine odnosno prostora za kojeg se traži odobrenje, a koja namjena eventualno proizlazi iz dokumenata koji se prilažu zahtjevu za izdavanje odobrenja.

Naposljetku valja naglasiti da, osim u slučajevima navedenih iznimaka, nije dopušteno izdati odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru, tj. građevini izgrađenoj bez građevinske dozvole odnosno drugog odgovarajućeg akta mjerodavnog tijela državne uprave, te da je u slučaju zaprimanja zahtjeva za izdavanje navedenog odobrenja u takvom poslovnom prostoru, tj. građevini, tijelo koje je zaprimilo takav zahtjev dužno isti odbiti te o tome obavijestiti građevinsku inspekciju.

Postavljeno: 15. ožujka 2004. godine



Izdvojene teme

Izdvojene teme



Novela Zakona o gradnji¹

Davor Mrduljaš, dip. iur.
Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja
i graditeljstva

Uvod

Zakon o gradnji («Narodne novine» br. 175/03, u daljnjem tekstu: ZOG) stupio je na snagu 1. siječnja 2004. godine. Zakon uređuje projektiranje, građenje, uporabu i uklanjanje građevine, tehnička svojstva, uporabljivost i promet građevnih proizvoda, ustrojstvo građevinske inspekcije, određuju se bitni zahtjevi i drugi uvjeti za građevinu, uređuje se provedba upravnih i drugih postupaka, te prava i obveze tijela državne uprave, pravnih i fizičkih osoba s tim u vezi.

Tijekom neposredne primjene toga zakona, u vrlo kratkom razdoblju od šest mjeseci, a na što je prilikom njegova donošenja upozoravano od većeg dijela stručne javnosti, uočeno je da su pojedine odredbe neprovedive, a određena rješenja nepotrebno otežavaju i poskupljuju provedbu propisanih postupaka i izdavanja akata. Nadalje, utvrđeno je da pojedini instituti toga zakona nisu dovoljno jasno propisani, tako da njihova provedba nije ujednačena pa zahtijeva dodatna tumačenja i objašnjenja u mjeri koja nije uobičajena. Posljedica takvog stanja stvari je sporo i teško izdavanje dozvola (posebice građevinskih dozvola) i drugih akata propisanih Zakonom, što stvara pravnu nesigurnost investitorima i drugim subjektima sudionicima u gradnji.

Kako navedeni nedostaci u Zakonu ne bi uzrokovali veće štete po gospodarstvo što bi se ponajprije očitovale u zaustavljanju investiranja u području građenja ili u najboljem slučaju u smanjivanju i usporavanju financiranja

i obrta kapitala u tom području, a što bi pak s druge strane rezultiralo povećanjem, već ionako »razbuktale«, bespravne gradnje, bilo je nužno pristupiti izmjenama i dopunama ovoga zakona.

Osnovna pitanja koja su uređena novelom Zakona o gradnji

Zakonom o izmjena i dopunama Zakona o gradnji (u daljnjem tekstu: ZID ZOG) pored terminološkog usklađivanja sa Zakonom o ustrojstvu i djelokruguministarstva i državnih upravnih organizacija² i Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Vladi Republike Hrvatske³, uređuju se i pitanja ovlasti ministra u pogledu provedbe Zakona, stručnog ispita za obavljanje poslova graditeljstva, odgovornosti projektanta, odnosno ovlaštenog arhitekta i ovlaštenog inženjera, sadržaja glavnog projekta, građevinske dozvole, građenja bez građevinske dozvole, uporabne dozvole i inspeksijskog nadzora.

U nastavku teksta obraditi ćemo neka od najznačajnijih pitanja uređenih ovom novelom Zakona o gradnji.

IZVOĐAČ I NADZORNI INŽENJER

U odnosu na dosadašnja rješenja novelom Zakona omogućava se osobama sa srednjom stručnom spremom da budu voditelji radova, osim na obiteljskoj kući i na drugim građevinama čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m².

Kada je riječ o stručnom nadzoru jednostavnih građevina i obiteljske kuće isti je pojednostavljen, pa se tako za jednostavne građevine iz članka 116. stavka 4. ZOG-a stručni nadzor provodi samo u odnosu na bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti, dok za jednostavne građevine i radove iz članka 116. stavka 5. istog zakona stručni nadzor nije potreban.

¹ Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji objavljen je u «Narodnim novinama» br. 100/2004 od 20. srpnja 2004. i stupio je na snagu 28. srpnja 2004. godine.

² Zakon o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i državnih upravnih organizacija – «Narodne novine» br. 199/2003

³ Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Vladi Republike Hrvatske – «Narodne novine» br. 199/2003

Stručni nadzor građenja obiteljske kuće i jednostavnih građevina iz članka 116. stavka 4. ZOG-a provodi osoba arhitektonske ili građevinske struke koja nosi strukovni naziv ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer.

STRUČNI ISPIT ZA OBAVLJANJE POSLOVA GRADITELJSTVA

Novelom zakona brisana je obveza polaganja stručnog ispita za obavljanje poslova graditeljstva osobama koje sudjeluju u radu povjerenstva za tehnički pregled. Ovo stoga jer te osobe polažu stručni ispit prema posebnim propisima za određeno područje, pa se polaganje još jednog stručnog ispita prema ZOG-u cijeni suvišnim.

Također je brisana i obveza polaganja stručnog ispita za obavljanje poslova graditeljstva svake četiri godine, s time da će se taj ispit polagati samo jednom ali uz obvezu stalnog upotpunjavanja i usavršavanja znanja, o čemu će mjerodavni ministar donijeti posebni pravilnik.

GLAVNI PROJEKT

Bitne novine učinjene su i kada je riječ o glavnom projektu, naročito glavnom projektu za obiteljsku kuću i jednostavne građevine čiji je sadržaj u odnosu na prije propisani znatno smanjen.

Tako glavni projekt, ovisno o vrsti građevine, sadrži:

- arhitektonski projekt,
- građevinski projekt,
- elektrotehnički projekt,
- strojarski projekt i
- geodetski projekt.

Glavni projekt obiteljske kuće sadrži opći dio i:

- tehnički opis,
- situaciju u mjerilu 1:1000 i nacrt u mjerilu 1:100 (tlocrte, presjeke, poglede i sheme instalacija),
- proračun mehaničke otpornosti i stabilnosti,

- proračun fizikalnih svojstava glede uštede energije i toplinske zaštite.

Glavni projekt jednostavne građevine sadrži opći dio i:

- tehnički opis,
- situaciju u mjerilu 1:1000 i nacrt u mjerilu 1:100 (tlocrte, presjeke, poglede i sheme instalacija),
- proračun mehaničke otpornosti i stabilnosti.

Nadalje, glavni projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju uporabljive građevine sadrži:

- projekt postojećeg stanja,
- projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju.

Projekt postojećeg stanja sadrži:

- snimku postojećeg stanja i
- provjeru ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu.

Projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju sadrži i potrebne projekte pojedinih struka.

Usklađivanje glavnog, odnosno idejnog projekta s posebnim zakonima i propisima

Značajne novine ugrađene su i odredbe o usklađivanju glavnog odnosno idejnog projekta s posebnim zakonima i propisima na način da se racionalizira (smanjuje) broj potvrda odnosno mišljenja na glavni projekt, kojima se potvrđuje da je izrađen u skladu s posebnim zakonima i propisima, a pribavljanje kojih je uvjet za izdavanje građevinske odnosno načelne dozvole.

Naime, analizom postupaka izdavanja građevinske i načelne dozvole, kao i dokumentacije potrebne za njezino izdavanje utvrđeno je da navedene potvrde odnosno mišljenja znatno usporavaju i otežavaju ishođenje navedenih dozvola, pa insistiranje na izdavanju nekih od tih potvrda odnosno mišljenja nije potrebno, jer nadležna tijela državne uprave odnosno pravne osobe sa javnim ovlastima svoje sudjelovanje u zaštiti javnog interesa ostvaruju kroz postupak lokacijske dozvole u kojem određuju posebne uvjete. S tim u vezi brisane su prijelaznim i završnim odredbama ZIDZOG-a pojedine odredbe posebnih zakona.⁴

⁴ Vidi članak 82. ZID ZOG-a

Članak 82.

Stupanjem na snagu ovoga Zakona stavljaju se izvan snage odredbe sljedećih zakona:

- članka 15. Zakona o zaštiti od požara (»Narodne novine«, br. 58/93),
- članka 46. i članka 47. stavka 1. Zakona o eksplozivnim tvarima za gospodarsku uporabu (»Narodne novine«, br. 12/94),
- članka 17. stavka 1. i 2. Zakona o nadzoru državne granice (»Narodne novine«, br. 173/03),
- članak 94. stavka 1., 2. i 4. Zakona o zaštiti na radu (»Narodne novine«, br. 59/96, 94/96 i 114/03),
- članka 18. stavka 4. Zakona o obrani (»Narodne novine«, br. 33/02),
- članak 3. stavka 3. Zakona o sanitarnoj inspekciji (»Narodne novine«, br. 27/99),
- članak 12. Zakona o zaštiti od buke (»Narodne novine«, br. 20/03),
- članka 48. stavka 5. Zakona o šumama (»Narodne novine«, br. 52/90 – pročišćeni tekst, 5/91, 9/91, 26/93, 76/99, 29/94, 76/99, 8/00 i 13/02),
- članka 22. stavka 4. i stavka 5. u dijelu koji se odnosi na izdavanje potvrde glavnog projekta, Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 162/03),
- članka 32. stavka 6. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 30/94),
- članak 53. stavka 2. Zakona o sportu (»Narodne novine«, broj 111/97),
- članak 62. stavka 2. u dijelu koji se odnosi na rekonstrukciju, sanaciju i adaptaciju kulturnog dobra i na građenje na području na kojemu se nalazi kulturno dobro, stavka 3. te članka 63. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (»Narodne novine«, br. 69/99 i 151/03.),
- članka 87. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, br. 158/03),



O ispunjenju tih posebnih uvjeta, kao i usklađenosti projekta sa lokacijskim uvjetima prilikom izrade glavnog projekta brigu mora voditi odgovorni projektant, a koji je za to sada i izrijekom odgovoran.

Tijelo graditeljstva u postupku izdavanja građevinske dozvole dužno je pribaviti samo potvrde o usklađenosti glavnog projekta s posebnim zakonima i propisima donesenim na temelju tih zakona kojima se uređuje područje zaštite od požara, zaštite na radu, zaštite od ionizirajućih i neionizirajućih zračenja i zaštite i očuvanja kulturnih dobara.

Kada je riječ o građevinama za koje građevinsku dozvolu izdaje Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) pored naprijed navedenih potvrda, tijelo graditeljstva dužno je pribaviti i potvrde mjerodavnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima koja su sudjelovala u postupku izdavanja lokacijske dozvole.

Za jednostavne građevine iz članka 116. točke 4. i članka 117. ZOG-a naprijed navedene potvrde nije potrebno pribaviti, osim potvrde tijela državne uprave mjerodavnog za poslove zaštite kulturnih dobara za građevine koje se grade unutar zaštićene kulturnopovijesne cjeline upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

GRAĐEVINSKA DOZVOLA

Za razliku od prijašnjih zakona koji su uređivali građevine⁵, ovom se novelom Zakona određuje da se građenju može pristupiti na temelju pravomoćne građevinske dozvole.

Međutim, na vlastitu odgovornost i rizik investitor može pristupiti građenju i na temelju konačne građevinske dozvole.

Ovom novelom Zakona uvedena je i novost prema kojoj investitor ima pravo na naknadu štete u slučaju »zlorabe prava susjeda« na pokretanje upravnog spora, ali pod određenim uvjetima. Naime, ako konačna građevinska dozvola nije postala pravomoćna jer je stranka pokrenula upravni spor, a investitor se zbog toga odluči s građenjem pričekati pravomoćnost građevinske dozvole, tada investitor ima pravo tražiti naknadu obične štete i izmakle koristi, ako se utvrdi da je stranka zlorabila svoje pravo pokretanja upravnog spora. Iako je oko ove odredbe bilo dosta polemika i dvojbi prilikom donošenja novele Zakona o gradnji u smislu da se vrijeđaju ustavna prava na

žalbu, odnosno sudsku zaštitu, cijeni se da to nije tako jer o pitanju eventualne zlorabe odlučivat će ovlašteni sud u postupku naknade štete kojeg mora pokrenuti investitor, ako se smatra oštećenim pokretanjem upravnog spora. Posljedica uvođenja takvoga rješenja u zakon jest i analiza dosadašnjih kako žalbenih postupaka tako i upravnih sporova gdje vidljivo da stranke često puta iz nekih svojih interesa namjerno onemogućavaju investitora u zakonitoj gradnji. Pri tome valja napomenuti da isto takvo rješenje imaju i neke druge zemlje članice EU, primjerice Slovenija.

Imajući u vidu da se kod građenja radi o financijski značajnim investicijama određeno je, a sve s ciljem ubrzanja postupka, da je Upravni sud Republike Hrvatske upravni spor pokrenut protiv građevinske dozvole dužan riješiti u roku godine dana od dana njegovog pokretanja.

Također, određeno je da je investitor dužan prekinuti s građenjem građevine nakon što je donesen, odnosno dostavljen mu, zaključak kojim se dopušta obnova postupka izdavanja građevinske dozvole kojom je dopuštena izgradnja te građevine.

Nadalje, bitno je pojednostavljena dokumentacija koju je investitor dužan priložiti zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole, s time da valja naglasiti da više nije potrebno prilagati elaborat o geotehničkim istražnim radovima kada se radi o zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za obiteljsku kuću⁶.

Za građevine za koje građevinsku dozvolu izdaje Ministarstvo izdavanje te građevinske dozvole omogućeno je na temelju odluke Vlade Republike Hrvatske o utvrđivanju interesa Republike Hrvatske ili pozivom na odredbu posebnog zakona kojim je određen interes Republike Hrvatske za građenje građevine za koju je tražena građevinska dozvola, uz uvjet da je investitor zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole priložio dokaz o podnesenom zahtjevu mjerodavnom tijelu za izvlaštenje nekretnine na kojoj namjerava graditi.

Iako je u ovom slučaju odstupljeno od uobičajenog dokazivanja prava na gradnju na određenoj nekretnini, cijeni se da u ovim slučajevima nije sporna mogućnost izvlaštenja nekretnine, pa je ocijenjeno da nije potrebno izdavanje građevinske dozvole uvjetovati čekanjem na dovršetak dugotrajnog postupka izvlaštenja i okončanje svih postupaka povodom pravnih lijekova koji se mogu izjaviti na rješenje o izvlaštenju. Osim toga, građevinska dozvola ne predstavlja pravnu osnovu za ulazak u posjed

– članka 11. stavka 3. Zakona o sigurnosti u željezničkom prometu (»Narodne novine«, br. 77/92),

– članka 79. Zakona o zračnom prometu (»Narodne novine«, br. 132/98),

– članka 34. stavka 1. Zakona o rudarstvu (»Narodne novine«, br. 190/03) i

– članka 9. stavka 2. Zakona o nuklearnoj sigurnosti (»Narodne novine«, br. 173/03).

Postupci pokrenuti po odredbama Zakona iz stavka 1. ovoga članka do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama tih zakona.

⁵ Prema prijašnjim zakonima koji su uređivali gradnju, građenju se moglo pristupiti na temelju konačne građevinske dozvole.

⁶ Vidi članak 24. ZIDZOG-a



nekretnine, pa izdavanjem takve građevinske dozvole ne mogu biti povrijeđena imovinska prava izvlaštenika.

Jedna od značajnih novina u postupku izdavanja građevinske dozvole je ta što se više u postupku ne ispituje da li su glavnim projektom na propisani način provedeni dokazi o ispunjavanju bitnih zahtjeva za građevinu (za to je odgovoran projektant), niti jesu li ispunjeni svi lokacijski uvjeti koji moraju biti ispunjeni prije izdavanja građevinske dozvole, već se utvrđuje da je glavni projekt izrađen u skladu s lokacijskom dozvolom, da je zahtjevu priložena sva potreban dokumentacija, da je do građevne čestice osiguran pristup s javno-prometne površine, te da je uplaćen komunalni doprinos prema posebnom zakonu.⁷

Ispunjavanje ostalih lokacijskih uvjeta jest i uvjet za izdavanje uporabne dozvole, pa se tako uporabna dozvola neće izdati ako građevina nije priključena na javno-prometnu površinu i druge objekte i uređaje komunalne infrastrukture određene lokacijskim uvjetima.

Novost je, također, **onemogućavanje izdavanja građevinske dozvole za građevinu čija je izgradnja započeta ili koja je izgrađena protivno glavnom projektu.**

Naime, novelom Zakona određeno je da ako je na građevnoj čestici započeta izgradnja građevine ili je građevina izgrađena bez građevinske dozvole u postupku izdavanja pored činjenica koje se utvrđuju u redovnom postupku izdavanja građevinske dozvole, utvrđuje se i usklađenost izvedenih radova, odnosno građevine s glavnim projektom. U tom slučaju investitor je dužan prije izdavanja građevinske dozvole za takvu građevinu pored redovne upravne pristojbe, platiti posebnu upravnu pristojbu u iznosu određenom posebnim propisom.⁸ Plaćanja ove posebne pristojbe oslobođeni su oni investitori koji zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnesu do 31. prosinca 2004. godine.

Međutim, ako se u ovom postupku utvrdi da izvedeni radovi, odnosno građevina nisu u skladu s glavnim projektom, tijelo graditeljstva odbit će zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, te je o tome dužno izvijestiti građevinsku inspekciju, dostavom rješenja, radi pokretanja inspekcijskog postupka u vezi s gradnjom bez građevinske dozvole.

Valja napomenuti da je u svrhu utvrđivanja činjenica prilikom izdavanja građevinske dozvole u svim slučajevima tijelo graditeljstva dužno provesti očevid na građevinskoj čestici na kojoj se namjerava graditi, odnosno na kojoj je gradnja započeta ili je građevina već izgrađena, a o čemu je dužno sačiniti zapisnik.

⁷ Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine« br.82/2004) izmijenjen je članak 32. stavak 4. na način da se akt na temelju kojeg se može graditi ne može izdati prije nego je za istu građevinu izvršena uplata komunalnog doprinosa ili kod obročne otplate izvršena uplata prve rate.

⁸ Posebna pristojba propisana je Uredbom o izmjeni Tarife Zakona o upravnim pristojbama (»Narodne novine« br. 10/2004).

Novelom Zakona detaljno je propisan tijek postupka izdavanja građevinske dozvole i rokovi za poduzimanje određenih radnji, jer se u buduću postupak izdavanja građevinske dozvole provodi putem tzv. konferencije, u pravilu u prostorijama tijela graditeljstva.

Tako je nakon primitka urednog zahtjeva tijelo graditeljstva najkasnije u roku osam dana dužno pozvati mjerodavna tijela državne uprave i/ili pravne osobe s javnim ovlastima (u daljnjem tekstu: tijela državne uprave i/ili pravne osobe) na uvid u glavni projekt, radi pribavljanja potvrda i mišljenja određenih posebnim propisima. Na uvid u glavni projekt pozivaju se, odnosno prisustvuju mu obvezatno investitor i projektant, odnosno glavni projektant, što je značajna novina, kako bi se što prije riješile sve eventualne dvojbe u postupku, odnosno prijepori vezani uz izradu glavnog projekta.

Ako prilikom uvida u glavni projekt tijelo državne uprave i/ili pravna osoba ili naknadno u roku petnaest dana utvrdi da glavni projekt nije usklađen s odredbama posebnih zakona i propisa, tijelo graditeljstva će zaključkom odrediti investitoru rok za njegovo usklađenje. Ako u tom roku investitor ne postupi po zaključku, odnosno ne izvrši potrebno usklađivanje, zahtjev za izdavanje građevinske dozvole će se odbiti.

Međutim, ako investitor postupi u skladu po naprijed navedenom zaključku, u tom slučaju tijelo graditeljstva poziva na ponovni uvid samo ona tijela državne uprave i/ili pravne osobe koja su imala primjedbe na glavni projekt. Ako se tom prilikom utvrdi da glavni projekt ponovo nije usklađen s posebnim zakonima i propisima, tijelo državne uprave i/ili pravna osoba dužna je o tome donijeti posebno rješenje, te ga u roku osam dana od dana uvida u glavni projekt dostaviti investitoru i tijelu graditeljstva. U tom slučaju tijelo graditeljstva prekinut će postupak izdavanja građevinske dozvole dok mjerodavno tijelo ne riješi eventualnu žalbu investitora.

Radi ekonomičnosti postupka određeno je da će se **potvrda smatrati izdanom** ako se predstavnik tijela državne uprave i/ili pravne osobe prilikom uvida u glavni projekt usmeno ili naknadno u propisanom roku pisanim putem očitovao da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim zakonom ili propisom.

Također, ako se tijelo državne uprave i/ili pravna osoba **ne odazove** pozivu za uvid u glavni projekt ili se **odazove** tom pozivu ali se prilikom uvida ili u naknadno propisanom roku **ne očituje**, odnosno u propisanom roku **ne dostavi posebno rješenje, smatrat će se da je udovoljeno javnom interesu** i da je taj projekt usklađen s odredbama posebnih zakona i propisa, odnosno **da je potvrda o usklađenosti izdana.**



Tijelo graditeljstva na uvid u glavni projekt radi izjašnjavanja stranke poziva izlaganjem poziva na građevinskoj čestici, odnosno građevini za koju je zatražena građevinska dozvola i na oglasnoj ploči tijela graditeljstva koje izdaje građevinsku dozvolu. Prema noveli više o tome nije potrebno dostavljati pisanu obavijest strankama.

Za građevine za koje građevinsku dozvolu izdaje Ministarstvo stranke na uvid u glavni projekt tijelo graditeljstva poziva javnim pozivom koji se objavljuje u javnom tisku i/ili drugim sredstvima javnog priopćavanja i na oglasnoj ploči tijela graditeljstva koje izdaje građevinsku dozvolu.

Stranka u smislu zakona jest investitor, vlasnik nekretnine za koju se izdaje građevinska dozvola i nositelj drugih stvarnih prava na toj nekretnini, vlasnik i nositelj drugih stvarnih prava na nekretnini koja neposredno graniči s nekretninom za koju se izdaje građevinska dozvola, te jedinica lokalne samouprave na čijem se području gradi građevina.

U postupku izdavanja građevinske dozvole koju izdaje Ministarstvo a za koje je utvrđeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku stranke su investitor, vlasnik ili nositelj drugih stvarnih prava na nekretnini za koju se izdaje građevinska dozvola i jedinica lokalne samouprave na čijem se području gradi građevina.

U postupku izdavanja građevinske dozvole za adaptaciju složene uporabljive građevine ili njezinog dijela i postupku izmjene i/ili dopune građevinske dozvole izdane za izgradnju složene uporabljive građevine ili njezinog dijela kojima se ne odstupa od određenih lokacijskih uvjeta stranka je investitor.

U postupku izdavanja načelne dozvole stranka jest investitor i jedinica lokalne samouprave na čijem se području namjerava graditi građevina za koju se izdaje načelna dozvola.

Strankama koje su se odazvale pozivu u postupku izdavanja građevinske dozvole građevinska dozvola, odnosno rješenje o odbijanju zahtjeva dostavlja se osobnom dostavom bez glavnog projekta. Dok se strankama koje se nisu odazvale pozivu građevinska dozvola, odnosno rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, dostavlja izlaganjem na oglasnoj ploči tijela graditeljstva u trajanju osam dana. U ovom slučaju prvi dan roka za izjavljivanje žalbe je prvi dan izlaganja građevinske dozvole odnosno rješenja na oglasnoj ploči.

INSPEKCIJSKI NADZOR

Određene novine ugrađene su i odredbe o inspekcijskom nadzoru a koje promjene su posljedica provedbe Zakona o gradnji u inspekcijskom postupanju.

Tako je radi učinkovitijeg postupanja novelom Zakona dana ministru ovlast da može radi hitne potrebe ili ekono- mičnijeg obavljanja inspekcijskog nadzora pisano narediti građevinskom inspektor i građevinskom nadzorniku iz jedne područne jedinice da privremeno, a najduže trideset dana neprekidno, provodi nadzor na području druge područne jedinice.

Nadalje, građevinski inspektor dužan je svakog poznatog podnositelja prijave pisano obavijestiti o utvrđenom činjeničnom stanju u inspekcijskom nadzoru najkasnije u roku trideset dana od dana provedbe tog nadzora.

Kada je riječ o nadzoru nad **građevnim proizvodima** jasnije su uređene odredbe koje se odnose na postupanje gospodarskog inspektora Državnog inspektorata. Tako je određeno da će gospodarski inspektor zabraniti promet građevnog proizvoda ako utvrdi da je građevni proizvod u prometu:

- bez tehničke upute ili s neispravnom tehničkom uputom,
- bez znaka sukladnosti,
- nepropisno označen ili nije označen,
- bez isprave o sukladnosti,
- a da nije osigurano da tehnička svojstva odnosno uporabljivost građevnog proizvoda tijekom njegove distribucije ostanu nepromijenjena ili ako su njegova svojstva odnosno uporabljivost promijenjena.

Značajna novina jest da građevinski inspektor, kada se radi o **uklanjanju građevine**, osim već u uobičajenim slučajevima, kao što je gradnja bez građevne dozvole, sada može narediti i **uklanjanje građevine koja se gradi ili je izgrađena protivno građevinskoj dozvoli**.

Naime, građevina koja se gradi ili je izgrađena protivno građevinskoj dozvoli tako da je njezina vanjska tlocrtna površina, mjerena kao tlocrtna projekcija najistaknutijih dijelova građevine, veća od dopuštene, tako da nije poštivan građevinski pravac, odnosno udaljenost od regulacijskog pravca ili tako da je smještena na udaljenost od granice građevne čestice ili druge građevine koja je manja od najmanje udaljenosti dopuštene dokumentom prostornog uređenja, **smatra se građevinom koja se gradi, odnosno koja je izgrađena bez građevinske dozvole**, pa se stoga takva građevina sukladno odredbama ZOG-a mora ukloniti.

Posljedica ovoga rješenja jest što je u provedbi inspekcijskog nadzora u posljednje vrijeme uočen veliki broj građevina koje su izgrađene na temelju građevinske dozvole, ali je prilikom njihove gradnje odstupljeno od uvjeta utvrđenih u građevinskoj dozvoli, odnosno glavnom projektu koji čini sastavni dio građevinske dozvole, na način da se u stvari ne radi o građevini za koju je izdana građevinska dozvola, a ne postoji mogućnost da se takve građevine naknadno usklade s glavnim projektom, odnosno dokumentima prostornog uređenja koji vrijede na području na kojem se građevina gradi ili je izgrađena.



Cijeni se da će se tom mjerom uvesti više reda u borbi protiv bespravne gradnje te postići da se investitori, odnosno izvođači pridržavaju određenih uvjeta gradnje utvrđenih građevinskom dozvolom.

Ovom prilikom valja naglasiti da se ne samo tom mjerom nastoji spriječiti bespravna gradnja, već je to učinjeno i kroz druge propise, pa je tako Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu zabranjeno priključivanje bespravno izgrađenih građevina kao i građevina za koje je u tijeku postupak građevinske inspekcije koji se odnosi na obustavu građenja ili uklanjanja građevine prema posebnom zakonu na komunalnu infrastrukturu. Isto tako Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona⁹ uvedeno je kazneno djelo protupravne gradnje.

Novost je, odnosno značajne poboljšice su učinjene i kod instituta **odgode izvršenja** inspekcijskog rješenja kada se radi o rješenju kojim je naređeno uklanjanje građevine.

Tako će se izvršenje tog rješenja, na zahtjev investitora, odnosno vlasnika građevine odgoditi ako su kumulativno ispunjeni sljedeći uvjeti:

- ako je podnio zahtjev za izdavanje građevinske dozvole,
- ako nakon donošenja rješenja o uklanjanju građevine ili njezinog dijela nije nastavio s građenjem, te
- ako se utvrdi da je građenje građevine u skladu s glavnim projektom u pogledu smještaja i veličine građevine i da je ispunjen bitan zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti građevine.

Zahtjevu za odgodu izvršenja inspekcijskog rješenja (u daljnjem tekstu: zahtjev za odgodu) investitor, odnosno vlasnik građevine prilaže:

- glavni projekt usklađen s lokacijskim uvjetima,
- potvrdu tijela graditeljstva o podnesenom zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole i
- izvješće ovlaštenog inženjera o stanju građevine glede ispunjavanja bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti.

Zahtjev za odgodu može se podnijeti u roku osam dana od dana konačnosti zaključaka o dozvoli izvršenja inspekcijskog rješenja o uklanjanju građevine.

Nepotpun i nepravodoban zahtjev za odgodu odbacit će se zaključkom.

⁹ Zakon o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (*»Narodne novine«* br. 105/2004)

Člankom 32. ZID KZ-a iza članka 252. dodaju se naziv i članak 252a koji glase:
»Protupravna gradnja

(1) Tko bez potrebne građevinske dozvole ili protivno propisima ili odlukama nadležnih državnih tijela gradi građevinu, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini u području koje je propisom ili odlukom nadležnog državnog tijela proglašeno kulturnopovijesnom cjelinom, kulturnim dobrom ili zaštićenom prirodnom vrijednošću ili područjem od posebnog interesa za državu, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.«

¹⁰ Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (*»Narodne novine«* br. 100/2004)

Odgodu izvršenja inspekcijskog rješenja o uklanjanju građevine odobrava tijelo koje je donijelo zaključak o dozvoli izvršenja rješenja. Žalba izjavljena protiv zaključka u naprijed navedenim slučajevima ne odgađa izvršenje rješenja. Postupak izvršenja rješenja kojim je naređeno uklanjanje građevine nastavit će se ako mjerodavno tijelo odbaci ili odbije zahtjev za odgodu, odnosno ako tijelo graditeljstva odbaci ili odbije zahtjev za izdavanje građevinske dozvole.

Valja naglasiti da je zaključak o odgodi izvršenja ništavan, ako se nakon njegova donošenja utvrdi da je investitor, odnosno vlasnik građevine nastavio s građenjem, te će se u tom slučaju nastaviti sa postupkom izvršenja rješenja.

Prijelaznim i završnim odredbama ZID ZOG-a određeno je da će se postupci odgode izvršenja inspekcijskog rješenja pokrenuti po odredbama ZOG-a, dovršiti po odredbama ZID ZOG-a.

Zaključak

Iako se ova novela Zakona o gradnji može ocijeniti kao interventna, bila je nužna kako bi se zakon učinio proizvodljivim i jasnim u daljnjoj provedbi. Dobra je stvar i to što je paralelno s ovom novelom Zakona, izmijenjen i dopunjen Zakon o prostornom uređenju¹⁰ kao i Zakon o komunalnom gospodarstvu pa su određena pitanja koja uređuju ti zakoni transparentno i nedvojbeno riješena, što će za posljedicu imati ujednačeno postupanje u postupcima propisanim tim zakonima. Međutim, cijeni se da ovim nije završen zakonodavni posao u ovome području. Sigurno je da je postupke potrebno i moguće još više racionalizirati, naročito uvođenjem jednog akta na temelju kojeg bi se dopustilo građenje. Da bi se postigao taj cilj potrebno je dograditi kompletan sustav kroz prostorno i urbanističko planiranje te s tim u vezi uređenje građevinskog zemljišta, kao i usklađivanje posebnih zakona i propisa s propisima u ovom području, a što je na određeni način već i učinjeno kroz prijelazne i završne odredbe ove novele Zakona o gradnji. Stoga je za očekivati da se što prije započne s izradom novih propisa u ovome području ili pak jedinstvenog propisa koji bi uređivao prostorno uređenje i građenje.



Upravljanje i održavanje zgrada i propisi o gradnji

Davor Mrduljaš, dipl. iur.
Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva

Uvod

Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima¹ (u daljnjem tekstu: ZOV) utvrđene su dužnosti vlasnika stana ili drugog samostalnog dijela zgrade (poslovnog prostora, garaže i sl.) – suvlasnika određene zgrade, koje mora izvršavati glede upravljanja, a time i održavanja određene zgrade.

Poslovi upravljanja su poslovi redovite uprave i izvanredni poslovi pobliže opisani odredbama ZOV-a, a koji se odnose na upravljanje suvlasničkom stvari, a podrazumijevaju i poslove koje se odnose na redovito održavanje zajedničkih dijelova i uređaja nekretnine (zgrade) uključujući i građevne promjene nužne radi održavanja. Kako ZOV-om nije izričito određeno što se smatra poslovima redovitog odražavanja zajedničkih dijelova i uređaja nekretnine, pa tako ni stambene zgrade, ti poslovi posredno su određeni Uredbom o održavanju zgrada².

Pod izvanrednim poslovima³ u smislu ZOV-a smatraju se poslovi koji premašuju okvir redovitog upravljanja, naročito promjena namjene stvari, veći popravci, dogradnja, nadogradnja, preuređenje, otuđenje cijele stvari, davanje cijele stvari u zakup ili najam duže od jedne godine, osnivanje hipoteke na cijeloj stvari, odnosno davanje pokretne stvari u zalog, osnivanje stvarnih i osobnih služnosti, stvarnog tereta ili prava građenja na cijeloj stvari. Za poduzimanje izvanrednih poslova potrebna je suglasnost svih suvlasnika.

Dužnosti i ovlaštenja koja za suvlasnike zgrade proizlaze iz ZOV-a i Uredbe odnose se osobito na održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrade u graditeljskom i funkcionalnom stanju, te odlučivanju o svim građevinskim zahvatima (radovima) na zajedničkim dijelovima zgrade. Rečeni zahvati, u pravilu provode se sukladno propisima koji uređuju gradnju, odnosno održavanje građevine.

Primjena propisa o gradnji

Osnovni zakon kojim se uređuje gradnja u Republici Hrvatskoj jest **Zakon o gradnji**⁴ (u daljnjem tekstu: ZOG).

Prema rečenom zakonu građenju se može pristupiti na temelju **pravomoćne** građevinske dozvole, ako ZOG-om ili drugim propisom nije drukčije propisano. Međutim građenju se može pristupiti i na temelju **konačne** građevinske dozvole, ali na vlastitu odgovornost i rizik investitora⁵.

Pojmovi i njihovo značenje, o kojima valja voditi računa a u izravnoj su vezi s građevinskim zahvatima vezanim uz upravljanje i odražavanje zgrade, u smislu ZOG-a su:

- **projektiranje** jest izrada projekata čija je obveza propisana ZOG-om,
- **građenje** jest izvođenje radova (pripremnih radova, zemljanih radova, radova na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterskih radova, građevinsko-završnih radova, radova na ugradnji građevnih proizvoda, ugradnji postrojenja ili opreme te drugih radova) radi podizanja nove građevine, rekonstrukcije, adaptacije i održavanja uporabljive građevine ili radi promjene stanja u prostoru,
- **rekonstrukcija** jest izvođenje radova kojima se utječe na ispunjavanje bitnih zahtjeva za uporabljivu građevinu⁶ i kojima se mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena (dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.),
- **adaptacija** jest sanacija i svako drugo izvođenje radova kojima se utječe na ispunjavanje bitnih zahtjeva za uporabljivu građevinu, ali kojim se radovima ne mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena,
- **održavanje** jest izvođenje radova radi očuvanja bitnih zahtjeva za građevinu tijekom njezina trajanja, kojima se ne mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je građevina izgrađena,
- **građevina** jest sve što je nastalo građenjem i povezano je s tlom, a sastoji se od građevnog sklopa ili građevnog sklopa i ugrađenog postrojenja odnosno opreme koji zajedno čine tehničko-tehnološku cjelinu, kao i samostalna postrojenja povezana sa tlom, te objekti povezani s tlom koji nisu nastali građenjem, ako se njime mijenja način korištenja prostorom,

¹ Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima – »Narodne novine« br. 91/1996

² Uredba o održavanju zgrada – »Narodne novine« br. 64/1997

³ Vidi članak 41. ZOV-a

⁴ Zakon o gradnji – »Narodne novine« br. 175/2003 i 100/2004

⁵ Investitor je pravna ili fizička osoba u čije se ime gradi građevina.

⁶ Bitni zahtjevi za građevinu su: mehanička otpornost i stabilnost, zaštita od požara, higijena, zdravlje i zaštita okoliša, sigurnost u korištenju, zaštita od buke, ušteda energije i toplinska zaštita.



- **uporabljiva građevina** jest ona građevina za koju je izdana uporabna dozvola⁷, građevina za koju se ne izdaje uporabna dozvola ako je izgrađena na temelju i u skladu s potvrđenim glavnim projektom ili drugim odgovarajućim aktom tijela državne vlasti i svaka druga građevina koja je prema ZOG-u s njom izjednačena,
- **lokacijski uvjeti** su uvjeti određeni lokacijskom dozvolom, izvodom iz prostornog plana ili na drugi način u skladu s kojima se prema posebnom zakonu provode zahvati u prostoru⁸.

GRAĐEVINSKA DOZVOLA

Građevinska dozvola potrebna je, u pravilu za sve radove koji se u smislu naprijed rečenih pojmova, smatraju građenjem i rekonstrukcijom.

Građevinsku dozvolu izdaje ured državne uprave u županiji, odnosno upravno tijelo Grada Zagreba, nadležan za poslove graditeljstva na čijem se području graditi građevina.

Zahtjev za građevinsku dozvolu u pisanom obliku podnosi investitor.

Zahtjevu za građevinsku dozvolu prilaže se:

- lokacijska dozvola ili izvod iz detaljnog plana uređenja,
- tri primjerka glavnog projekta⁹,
- pisano izvješće o kontroli projekta ako je kontrola projekta potrebna,
- pisano izvješće i potvrdu o nostrifikaciji ako je projekt izrađen prema stranim propisima,
- elaborat o geotehničkim i drugim istražnim radovima, te tehnološke, prometne i druge elaborate ako su ti podaci poslužili za izradu glavnog projekta, osim za obiteljsku kuću,
- dokaz da ima pravo graditi na građevnoj čestici, odnosno uporabljivoj građevini.

Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole, pored navedenog, investitor može priložiti:

- pisana pozitivna izjašnjenja svih stranaka o glavnom projektu građevine za koju se traži izdavanje građevinske dozvole s dokazima da davatelji tih izjašnjenja imaju svojstvo stranke¹⁰,
- plan posebnih dijelova zgrade (elaborat etažiranja).

Dokazom da se ima pravo graditi na određenoj nekretnini smatra se:

- izvadak iz zemljišne knjige iz kojeg je vidljivo da je investitor vlasnik nekretnine ili nositelj prava građenja na građevnoj čestici ili građevini na kojoj namjerava graditi,
- ugovor ili odluka nadležne državne vlasti na temelju koje je investitor pravo vlasništva, pravo građenja ili pravo služnosti,
- ugovor o ortakluku s vlasnikom nekretnine čiji je cilj zajedničko građenje, rekonstrukcija ili adaptacija,
- ugovor o koncesiji kojim se stječe pravo građenja,
- pisana suglasnost (su)vlasnika uporabljive građevine u slučaju rekonstrukcije, adaptacije te građevine ako posebnim zakonom nije drukčije određeno,
- pisana suglasnost fiducijarnog vlasnika dana dotadašnjem vlasniku nekretnine koji je investitor.

Gradnja za koju nije potrebna građevinska dozvola

ZOG-om je predviđena i mogućnost gradnje, odnosno izvođenja pojedinih radova i bez potrebne građevinske dozvole, ali je u tom slučaju za neke od radova potrebno izraditi glavni projekt koji mora biti potvrđen od nadležnog tijela graditeljstva (isto tijelo koje i izdaje građevinske dozvole) na čijem se području namjerava graditi. Iako je ZOG-om određen niz radova za koje nije potrebna građevinska dozvola, u nastavku navode se samo oni zahvati, odnosno radovi koji su u svezi s upravljanjem i održavanjem zgrade i kao takvi najčešće se pojavljuju.

Tako građevinska dozvola nije potrebna za:

1. održavanje uporabljive građevine,
2. adaptaciju uporabljive građevine koja nije složena građevina ili nije dio složene građevine,
3. građenje, odnosno rekonstrukciju uporabljive građevine:
 - kojom se nepokretnoj, odnosno teško pokretnoj osobi koja ima 100% tjelesnog oštećenja ili najmanje 80% tjelesnog oštećenja funkcije organa za kretanje i priznaje joj se pomoć druge osobe u obavljanju većine ili svih životnih funkcija, omogućava ili olakšava kretanje građevinom,
4. građenje sljedećih jednostavnih građevina:
 - pomoćnih građevina namijenjenih redovitoj uporabi obiteljske kuće ili stambene zgrade koje se grade na zemljišnoj čestici navedenih građevina za koju je izdana

⁷ Uporabna dozvola je upravni akt na temelju kojeg se izgrađena građevina smije početi koristiti.

⁸ Lokacijska dozvola je upravni akt, a izdaje se na temelju dokumenata prostornog uređenja te posebnih zakona i propisa donesenih na osnovi tih zakona. Pod izvodom iz prostornog plana, u smislu Zakona o prostornom uređenju smatra se izvod iz detaljnog plana uređenja. Lokacijska dozvola, odnosno izvod iz detaljnog plana uređenja je uvjet za podnošenje zahtjeva za građevinsku dozvolu, odnosno njezino dobivanje. Opširnije vidi Zakon o prostornom uređenju («Narodne Novine» br. 30/1994, 68/1998, 61/2000, 32/2002, i 100/2004.)

⁹ Umjesto glavnog projekta može se priložiti četiri primjerka izvedbenog projekta koji sadrži sve elemente propisane za glavni projekt.

¹⁰ Stranka jest investitor, vlasnik nekretnine za koju se izdaje građevinska dozvola i nositelj drugih stvarnih prava na toj nekretnini, vlasnik i nositelj drugih stvarnih prava na nekretnini koja neposredno graniči s nekretninom za koju se izdaje građevinska dozvola, te jedinica lokalne samouprave na čijem se području gradi.



građevinska dozvola kao što su *garaža, spremište, drvarnica i sl. građevinske (bruto) površine do 50 m² i visine sljemena do 4 m od razine okolnog tla; staklenik za smještaj biljaka tlocrtno (bruto) površine do 12 m² i visine vijenca do 4 m od razine okolnog tla; vrtna sjenica ili nadstrešnica; cisterna za vodu; septička jama; bazen građevinske (bruto) površine od 24 m² i dubine do 2 m,*

- potpornog zida građevinske visine od 0,8 do 1,5 m,
- ograde visine 1,20 do 1,80 m,

5. sljedeće radove i jednostavne građevine:

- kabelski i zračni priključak građevine na niskonaponsku električnu mrežu i telekomunikacijsku mrežu kao i vodove kojima se upotrebljava građevina priključuje na komunalne instalacije (vodovod, kanalizaciju, plinovod i parovod),
- radove na stubama, hodnicima i drugim prostorima različitih razina na pristupima građevini i unutar građevine radi omogućavanja nesmetanog pristupa i kretanja u građevini za osobe s teškoćama u kretanju ako ne narušavaju funkciju i namjenu građevine, odnosno ako ne utječu na ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu i/ili zadovoljavanje lokacijskih uvjeta, te druge radove denivelacije, ugradnje zvučnih semaforских uređaja i ugradnje taktilnih površina u građevinama i na javnoprometnim površinama,
- uređenju građevne čestice za koju je izdana građevinska dozvola (za zgradu) ako se radi o građenju: *staza, platoa i stuba oslonjenih cijelom površinom neposredno na tlo s pripadajućim rukohvatima; vrtnog bazena ili ribnjaka građevinske (bruto) površine do uključivo 12 m² i dubine do uključivo 1 m od razine okolnog tla; ognjišta s otvorenim plamenom građevinske (bruto) površine do uključivo 1,5 m i visine do uključivo 3 m od razine okolnog tla; temelja stabilnih dječjih igračaka; solarnih kolektora ukupne osunčane površine do uključivo 6 m² i visine do uključivo 1,20 m od razine okolnog tla,*
- nadzemni i podzemni spremnik ukapljenog naftnog plina odnosno nafte zapremine do 10 m³ koji se postavlja na građevnoj čestici građevine za koju je izdana građevinska dozvola,
- ograda do uključivo visine 1,20 m niže razine okolnog tla,
- potporni zid građevinske visine do uključivo 0,80 m.

Građenju, odnosno izvođenju radova iz točaka 2., 3. i 4. može se pristupiti na temelju glavnog projekta kojeg je potvrdilo mjerodavno tijelo graditeljstva¹¹ na čijem se području namjerava graditi. U slučaju iz točaka 1. i 5. nije potreban glavni projekt kao ni potvrda tijela graditeljstva, ali se potrebno pridržavati pravila struke.

PROJEKTI

Kako je za svaku naprijed opisanu gradnju, odnosno radove potrebno izraditi projekte isti se prema razini razrade razvrstavaju na idejni, glavni i izvedbeni projekt.

S obzirom da je kako za građevinsku dozvolu tako i za većinu građevina i radova za koje nije potrebna građevinska dozvola potrebno izraditi glavni projekt, o njemu se daje opširniji prikaz.

Glavni projekt

Glavni projekt je skup međusobno usklađenih projekata kojima se daje tehničko rješenje građevine, prikaz smještaja građevine u prostoru i dokazuje ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu, kao i drugih zahtjeva iz ZOG-a, posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona i tehničkih specifikacija.

Glavni projekt, ovisno o vrsti građevine sadrži:

- arhitektonski projekt,
- građevinski projekt,
- elektrotehnički projekt,
- strojarski projekt i
- geodetski projekt.

Glavni projekt obiteljske kuće sadrži opći dio i:

- tehnički opis,
- situaciju u mjerilu 1:1000 i nacрте u mjerilu 1:100 (tlocрте, presjеke, poglede i sheme instalacija),
- proračun mehaničke otpornosti i stabilnosti,
- proračun fizikalnih svojstava glede uštede energije i toplinske zaštite.

Glavni projekt jednostavne građevine sadrži opći dio i:

- tehnički opis,
- situaciju u mjerilu 1:1000 i nacрте u mjerilu 1:100 (tlocрте, presjеke, poglede i sheme instalacija),
- proračun mehaničke otpornosti i stabilnosti.

Glavni projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju uporabljive građevine sadrži:

- projekt postojećeg stanja,
- projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju.

Projekt postojećeg stanja sadrži:

- snimku postojećeg stanja i
- provjeru ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu.

Projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju sadrži i potrebne projekte pojedinih struka.

UPORABA I ODRŽAVANJE GRAĐEVINE

Prema odredbama ZOG-a građevina se smije rabiti na način sukladan njezinoj namjeni.

¹¹ U pogledu potrebe pribavljanja lokacijske dozvole vidi Pravilnik o određivanju zahvata u prostoru za koje se ne izdaje lokacijska dozvola («Narodne novine» br. 86/2004)



Vlasnik građevine dužan je osigurati održavanje građevine tako da se tijekom njezina trajanja očuvaju bitni zahtjevi za građevinu te je održavati tako da se ne naruše svojstva građevine, odnosno kulturnog dobra ako je ta građevina upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

U slučaju oštećenja građevine zbog kojeg postoji opasnost za život i zdravlje ljudi, okoliš, prirodu, druge građevine i stvari ili stabilnost tla na okolnom zemljištu, vlasnik građevine dužan je poduzeti hitne mjere za otklanjanje opasnosti i na prikladan način označiti građevinu opasnom do otklanjanja oštećenja¹².

Praćenje stanja građevine, povremene godišnje preglede građevine, izradu pregleda za održavanje i unapređivanje ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu, utvrđivanje potrebe za obavljanje popravaka građevine i druge stručne poslove može obavljati samo diplomirani inženjer i inženjer odgovarajuće struke s položenim stručnim ispitom. Za obiteljsku kuću i jednostavne građevine ove poslove može obavljati i osoba koja ima srednju stručnu spremu odgovarajuće struke s položenim stručnim ispitom. Održavanje i naprijed navedene poslove vlasnik građevine odnosno osoba koja upravlja nekretninom (građevinama) po posebnom propisu¹³ mora povjeriti osobama koji zadovoljavaju uvjete za obavljanje djelatnosti propisane ZOG-om, a koje se odnose na poslove projektiranja, stručnog nadzora i izvođenja radova.



¹² Za nepostupanje člankom 191. st. 2. ZOG-a predviđena je novčana kazna za prekršaj u iznosu od 15.000,00 kn za vlasnika pravnu osobu, a u iznosu od 10.000,00 kn za vlasnika fizičku osobu. Osim toga vlasnik je dužan drugim osobama naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

¹³ Vidi Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima



Razred inženjera građevinarstva



Aktivnosti Razreda



Uvodna riječ predsjednika Razreda

Poštovane kolegice i kolege!

Od izlaska posljednjega Glasila prošlo je više od pola godine. U ovom uvodu dat ću pregled nekih važnijih aktivnosti i događaja iz tog razdoblja vezanih uz rad Razreda građevinarstva.

U prošlom broju obavijestio sam Vas da Razred traži od svojih članova potvrde o mirovinskom osiguranju kojima se dokazuje da je dotična osoba bila od strane svog poslodavca prijavljena na mirovinskom osiguranju. Toj akciji prethodili su brojni protesti dijela članstva koje je ukazivalo na nelegalan rad nekih svojih kolega. Međutim, kod nekih članova taj je zahtjev izazvao nedoumicu, a kod nekih i nezadovoljstvo; smatrali su to nepotrebnim gubljenjem vremena i maltretiranjem. Rezultati ispitivanja koje je provedeno u prvoj polovici godine pokazali su da su zahtjevi dijela članstva koje je tražilo provjeru statusa pojedinih članova Komore bili opravdani. U nastavku dajem sažeti prikaz rezultata ispitivanja.

Od ukupno 2880 aktivnih članova od kojih je zatražena potvrda utvrđeno je da je 2590 članova uredno zaposleno u tvrtkama u kojima su registrirani i u Komori. Za 177 članova utvrđeno je da rade ilegalno kao umirovljenici ili su zaposleni u drugim tvrtkama, uglavnom u lokalnoj upravi ili javnim poduzećima. Također, 113 članova ni nakon tri ponovljena upita uopće nije odgovorilo. Iz navedenih podataka može se zaključiti da koristeći žig i iskaznicu Komore nezakonito radi oko 290 članova ili 10% članova Razreda. Osim što je takav rad nezakonit, on predstavlja i nelojalnu konkurenciju članovima Komore koji pošteno rade svoj posao za koji imaju ovlaštenje od Komore i kojima je to osnovna djelatnost i izvor prihoda. Nakon objavljenih rezultata provjere Upravni odbor Komore je na sjednici u listopadu ove godine donio odluku o sankcioniranju svih članova Komore za koje je utvrđeno da rade nezakonito.

Uspostava partnerskih odnosa s nadležnim ministarstvom i državnom upravom jedan je od zadataka Komore i Razreda inženjera građevinarstva kao jednog od njezinih dijelova. Komora treba postati ključna institucija

koja će Ministarstvu predlagati zakonske akte vezane uz inženjersku struku, odnosno aktivno sudjelovati u radu na zakonskim aktima na kojima radi Ministarstvo. Nadležno Ministarstvo graditeljstva, prostornog uređenja i zaštite okoliša prihvatilo je da Razred inženjera građevinarstva izradi prijedloge pojedinih pravilnika od interesa za područje građevinarstva i da ih uputi Ministarstvu. U tom smislu Razred inženjera građevinarstva donio je odluku da preuzme i djelomično financira izradu prijedloga zakonskih akata (propisi i pravilnici) iz područja građevinarstva, a koji su od interesa za rad članova Razreda.

Krajem 2003. godine Odbor razreda donio je odluku da se pristupi izradi prijedloga slijedećih pravilnika: Pravilnika za beton, Pravilnika o promatranju velikih brana, Pravilnika o promatranju akumulacijskih jezera i Pravilnika o rušenju brana. Za izradu pravilnika osnovane su radne grupe od odgovarajućih eksperata. S obzirom da je potrebno izraditi relativno veliki broj pravilnika sa svih područja graditeljstva, a Razred nije u mogućnosti u cijelosti financirati njihovu izradu, na sjednici Odbora Razreda inženjera građevinarstva zaključeno je da se svi zainteresirani za te pravilnike zamole za sufinanciranje i to u iznosu od najmanje 50% troškova. Do sada je već od sponzora prikupljen dio sredstava. Završen je Prijedlog Pravilnika za beton i upućen Ministarstvu, dok ostala tri pravilnika treba završiti do kraja siječnja 2005. Opširnije o Pravilniku za beton, koji je na kraju dobio naziv Tehnički propis za betonske konstrukcije, možete pročitati u posebnom članku koji je napisala voditeljica radne grupe gđa mr. Mihaela Zamolo, dipl. ing. građ.

U travnju 2004. godine održana je 5. redovita sjednica Razreda inženjera građevinarstva. Na sjednici su između ostalog usvojene izmjene Pravila o ustrojstvu i radu Razreda i Poslovnika o radu Sjednice Razreda. Izmjene su bile nužne kako bi se mogao izvršiti izbor potpredsjednika Komore iz redova Razreda inženjera građevinarstva. Opširnije o tome pisao sam u prošlom broju Glasila. Nakon toga za potpredsjednika Komore iz redova našeg razreda izabran je gosp. dr. Petar Đukan, dipl. ing. građ. koji će u sljedećem mandatu preuzeti dužnost predsjednika Komore.

Na 5. sjednici Razreda dana je također suglasnost za osnivanje prva dva područna odbora našeg razreda: Područnog odbora Razreda inženjera građevinarstva sa sjedištem u Varaždinu i Područnog odbora Razreda inženjera građevinarstva sa sjedištem u Rijeci, koji će pokrivati područja nekoliko susjednih županija. Do sada je održana osnivačka skupština Područnog odbora sa sjedištem u Varaždinu, dok se osnivačka skupština Područnog odbora sa sjedištem u Rijeci planira za siječanj 2005. godine.

U pripremi ovog broja Glasila imali smo namjeru objaviti cijeli zapisnik sa 5. sjednice Razreda te izmijenjene tekstove Pravila o ustrojstvu i radu Razreda i Poslovnika o radu Sjednice Razreda. Međutim, zbog ograničenog broja stranica u ovom broju Glasila objavit ćemo samo izvode iz Zapisnika. Cijeli Zapisnik i izmijenjene tekstove Pravila o ustrojstvu i radu Razreda i Poslovnika o radu Sjednice Razreda dostavit će se članovima Razreda u sklopu materijala za sljedeću sjednicu Razreda.

Već duže vrijeme traje spor s Razredom inženjera strojarstva u vezi s njihovim zahtjevom da dobiju pravo projektiranja i nadzora čeličnih konstrukcija. O toj temi već se dugo pregovara s članovima tog razreda, ali oni do sada nisu dali rezultate. Razred inženjera građevinarstva ne prihvaća da se djelatnost projektiranja i nadzora čeličnih konstrukcija unese u Statut Komore kao djelatnost i Razreda inženjera strojarstva. Za to prema našem mišljenju postoje dva osnovna razloga:

– Jedno od osnovnih načela formiranja Komore je načelo da se pojedini stručni poslovi nalaze unutar samo jednog razreda, a sposobnost pojedinih stručnjaka da postanu »ovlašteni.....« ocjenjuje se na temelju stečenog obrazovanja (akademske statusa) odgovarajuće struke i stečenog iskustva u obavljanju stručnih poslova.

– Obrazovanje diplomiranih inženjera strojarstva ne daje im sposobnost za obavljanje navedenih stručnih poslova.

Međutim, Razred inženjera građevinarstva ponudio je rješenje da se za one kategorije strojarstvenih inženjera koji su se tijekom godina prakse afirmirali u projektiranju i nadzoru čeličnih konstrukcija izdaju dopunska ovlaštenja. To bi ujedno mogla biti praksa i za sve ostale slučajeve kada se pojedinci tijekom prakse afirmiraju u nekim poslovima druge struke ili u slučajevima kad dolazi do preklapanja djelatnosti različitih struka. Taj prijedlog nije prihvaćen. Opširnije o toj temi možete pročitati u posebnom članku u kojem je iznijet stav Odbora razreda inženjera građevinarstva o toj temi, a koji je donesen na sjednici Odbora razreda, održanoj u Varaždinu 5. studenoga 2004.

Toliko za ovaj put. Na kraju želim svim članovima Razreda blagoslovljen Božić te sretnu i uspješnu 2005. godinu

Srdačno vaš,
Zvonimir Sever

Izvod iz zapisnika s 5. redovite sjednice Razreda inženjera građevinarstva

Sjednica je održana 17. travnja 2004. godine u 12,00 sati na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Kačićeva 26.

Kao što je spomenuto u uvodnoj riječi Predsjednika Razreda, zbog ograničenog broja stranica u ovom broju Glasila objavit ćemo samo izvode iz Zapisnika. Cjelovit Zapisnik dostavit će se članovima Razreda u sklopu materijala za sljedeću sjednicu Razreda.

Dnevni red:

1. Prihvaćanje (verifikacija) zapisnika sa 4. redovite i izborne sjednice Razreda inženjera građevinarstva održane 29. ožujka 2003. godine
2. Izvješće o radu Razreda inženjera građevinarstva za 2003. godinu
3. Izvješće Odbora za upis za 2003. godinu
4. Izvješće Povjerenstva za regulativu
5. Izvješće stegovnih tijela
6. Izvješće o međunarodnim aktivnostima
7. Izvješće o ostvarenju Plana prihoda i rashoda za 2003. godinu
 - *rasprava o izvješćima i usvajanje istih*
8. Prijedlog temeljnih odrednica za Program rada Razreda za 2004. godinu
9. Prijedlog Plana prihoda i rashoda Razreda za 2004. g.
10. Prijedlozi Razreda Skupštini Komore: Prijedlog Razreda o visini sredstava koja se izdvajaju za poslovanje Komore kao cjeline i Prijedlog Razreda za prihvaćanje Odluke o visini upisnine, članarine i naknade za održavanje članstva iz prethodne godine
 - *rasprava o prijedlozima i usvajanje istih*
11. Prijedlozi Odbora Razreda Sjednici Razreda: Prijedlog za osnivanje područnih odbora Razreda inženjera građevinarstva u Varaždinu i Rijeci
 - *rasprava o prijedlozima i usvajanje istih*
12. Izbor potpredsjednika Komore
 - *prijedlog za glasovanje*
13. Prijedlog izmjena i dopuna Pravila o ustrojstvu i radu Razreda (pročišćeni tekst)
 - *rasprava i usvajanje*
14. Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika o radu Sjednice Razreda (pročišćeni tekst)
 - *rasprava i usvajanje*
15. Pitanja i prijedlozi

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Točke 1.–7.

Zapisnik s prethodne Sjednice Razreda i sva izvješća iz točaka 2.–7. dnevnoga reda jednoglasno su usvojena.

8. Prijedlog temeljnih odrednica za Program rada Razreda inženjera građevinarstva za 2004. godinu SEVER: uz redovite aktivnosti Razreda inženjera građevinarstva vezane uz tekuće poslove, Razred u sljedećem razdoblju očekuje angažman na nekoliko područja bitnih za zaštitu ciljeva i interesa Razreda i njegovog članstva te Komore u cjelini.



Glavne aktivnosti bit će sljedeće:

- definiranje uvjeta i postupaka za produženje ovlaštenja za ovlaštenog inženjera te izrada određenih pravilnika;
- izrada prijedloga izmjena i dopuna Zakona o gradnji;
- izrada prijedloga Pravilnika o sadržaju projekata;
- uspostavljanje web stranice Razreda inženjera građevinarstva i
- rješavanje poslovnog prostora.

Nakon provedene diskusije dani su na glasovanje dodatni prijedlozi za dopunu Programa rada:

1) Osnivanje stručnog tima koji će izraditi prijedlog Pravilnika o davanju usluga projektiranja i nadzora, a da se u istom objedine odredbe Zakona o Komori, Pravilnik o cijenama usluga i Zakon o javnoj nabavi. Stručni tim to treba pripremiti i predložiti Ministarstvu financija.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

2) Zadužuju se članovi razreda u Upravnom odboru Komore da predlože osnivanje stručnog tima na nivou Komore, koji će sastaviti prijedlog podzakonskih akata i predložiti tendenciju investiranja u Republici Hrvatskoj.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Ka kraju, jednoglasno je usvojen Prijedlog temeljnih odrednica za Program rada Razreda inženjera građevinarstva za 2004. godinu

9. Prijedlog Plana prihoda i rashoda Razreda za 2004. godinu

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

10. Prijedlog Razreda o visini sredstava koja se izdvajaju za poslovanje Komore kao cjeline i Prijedlog Razreda za prihvaćanje Odluke o visini upisnine, članarine i naknade za održavanje članstva iz prethodne godine

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

11. Prijedlog za osnivanje područnih odbora Razreda inženjera građevinarstva u Varaždinu i Rijeci

Odbor Razreda dobio je zahtjev za osnivanje Područnog odbora u Varaždinu koji bi pokrivaio Varaždinsku i Međimursku županiju i Područnog odbora u Rijeci koji bi pokrivaio Primorsko-goransku, Istarsku i Ličko-senjsku županiju. Uvjet za osnivanje pododbora je 51 član na tom području. Odbor Razreda je prihvatio taj zahtjev i uputio ga na usvajanje Upravnom odboru Komore koji je također prihvatio taj prijedlog, a konačno mišljenje o tome daje Sjednica Razreda. Daju se na glasovanje sljedeće odluke:

1. Odluka o osnivanju Područnog odbora Razreda inženjera građevinarstva sa sjedištem u Varaždinu
2. Odluka o osnivanju Područnog odbora Razreda inženjera građevinarstva sa sjedištem u Rijeci

Odluke su jednoglasno usvojene.

12. Izbor potpredsjednika Komore

SEVER: podsjeća da je u svom uvodnom izlaganju obrazložio o čemu je riječ, tj. zašto se bira novi potpredsjednik Komore.

Odbor Razreda predložio je kolegu Petra Đukana. Drugih prijedloga nije bilo, što znači da imamo jednog kandidata. Predsjednik Odbora obrazlaže čime se Odbor Razreda rukovodio kad je odlučio predložiti kolegu Đukana. Kolega Đukan jedan je od osnivača i najaktivniji članova u Komori. U vremenu kada se osnivala Komora

on je naporno radio na uspostavljanju organizacijske sheme, donošenju akata itd. Vrlo je aktivan bio i kod pripreme Foruma koji je našu Komoru lansirao u svijet, a i danas vrlo aktivno radi u Razredu. Također, kolega Đukan je na čelu najjače konzultantske tvrtke u Hrvatskoj koja participira u ovom razredu sa 200 članova. Svojim prijemom potiče i ostale da rade. Valja istaknuti još jedan bitan element: u mandatu 2005.–2006. godine predstavnik Razreda građevinarstva preuzima mjesto predsjednika Komore. Na to mjesto mi moramo postaviti čovjeka koji ima jasne vizije, koji ima hrabrosti da rješava probleme te koji u cijeloj Komori ima odgovarajući ugled. To su bili osnovni razlozi kojima se Odbor Razreda rukovodio. Stavljajući na glasovanje prijedlog da se gospodin Petar Đukan izabere za potpredsjednika Komore.

Prijedlog za potpredsjednika Komore Petra Đukana jednoglasno je usvojen.

13. Prijedlog izmjena i dopuna Pravila o ustrojstvu i radu Razreda (pročišćeni tekst)

14. Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika o radu Sjednice Razreda (pročišćeni tekst)

SEVER: Na kraju, nakon što su donesene odluke po starim pravilnicima, moramo nastaviti glasovanje donošenjem odluka o Izmjenama i dopunama Pravila o ustrojstvu Razreda i Izmjene i dopune Poslovnika o radu Sjednice Razreda kako nam se ne bi ponovio slučaj kakav smo imali prošli put. Molim kolegu Đukana, koji je predsjednik Odbora za Statut, da iznese najprije prijedlog Izmjene i dopune Pravila o ustrojstvu Razreda.

ĐUKAN: Odbor Razreda izabrao je *ad hoc* povjerenstvo i mene kao našeg člana u Odboru za Statut, a u povjerenstvu su još bili Sever, Mihelčić, Orešković i Szavits-Nossan. Mi smo zapravo pokušali Izmjenama i dopunama Pravila o ustrojstvu Razreda i Izmjenama i dopunama poslovnika o radu Sjednice Razreda riješiti one probleme zbog kojih smo imali prošle godine nepotpuni izbor. Uveli smo jednu novinu da je moguće dopisno glasovati. Nastojali smo uvesti neke manje promjene u tim aktima kako bi se olakšao i ubrzao rad ovih sjednica. Čini mi se da je napravljena jedna pogreška: kod kvoruma sjednice napisano je da sjednica može raditi već onaj prvi put ako je prisutna 1/15 ukupnog članstva, a mi smo bili govorili o 1/25. Ja se ispričavam, mislim da je riječ o nehotičnoj pogrešci u materijalu pa predlažem da usvojimo tekst koji glasi da je 1/25 članstva dovoljan kvorum da se može početi raditi, da se ne mora čekati pola sata.

SEVER: Ima li tko kakvu primjedbu? Stavljam na glasovanje:

1. Prijedlog izmjena i dopuna Pravila o ustrojstvu i radu Razreda (pročišćeni tekst)

Prijedlog izmjena i dopuna Pravila o ustrojstvu i radu Razreda (pročišćeni tekst) usvojen je s jednim suzdržanim glasom.

2. Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika o radu Sjednice Razreda (pročišćeni tekst)

Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika o radu Sjednice Razreda (pročišćeni tekst) usvojen je s jednim suzdržanim glasom.

Sjednica je završila s radom u 16,30 sati.



Izdvojene teme

Djelatnost »projektiranje i nadzor čeličnih konstrukcija« – stav Odbora Razreda inženjera građevinarstva

Već dulje vrijeme pojedini razredi (Razred inženjera strojarstva, Razred arhitekata) Komori postavljaju razne zahtjeve da dobiju pravo obavljanja određenih stručnih poslova koji su poslovi Razreda inženjera građevinarstva. Razred inženjera strojarstva zahtijeva da se stručni poslovi »projektiranje i nadzor čeličnih konstrukcija« navedu u Statutu Komore kao djelatnost i Razreda inženjera strojarstva i da time svi diplomirani strojarski inženjeri steknu pravo obavljanja tih stručnih poslova kao »ovlašteni inženjeri strojarstva«.

Na temu zahtjeva Razreda inženjera strojarstva održano je nekoliko sastanaka povjerenstava oba razreda, a postignuti su i neki kvalitetni dogovori koje je kasnije odbacio Razred inženjera strojarstva. Zbog tog neriješenog pitanja, Razred inženjera strojarstva provodi blokadu Izmjena i dopuna Statuta Komore pa se ne rješavaju ni promjene koje su od interesa za Komoru kao cjelinu.

Upravni odbor Komore je na zahtjev Razreda inženjera strojarstva, u odsutnosti predstavnika Razreda inženjera građevinarstva, donio odluku da se uputi zamolba fakultetima hrvatskih sveučilišta koji obrazuju inženjere koji imaju pravo upisa u Komoru (komentar: izostavljeni su geodetski fakulteti, ali nisu elektrotehnički!!!), Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva te Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da daju »stručno mišljenje u vezi s opisom stručnih djelatnosti projektiranja i nadzora čeličnih konstrukcija«. Dopis je navedenim naslovima poslan 27. rujna 2004. godine i očekuju se odgovori i mišljenja.

Iz svega navedenog smatramo da je potrebno široj javnosti izraziti stav Razreda inženjera građevinarstva.

ZAHTEJEV DA SE DJELATNOST PROJEKTIRANJA I NADZORA ČELIČNIH KONSTRUKCIJA, ŠTO JE DJELATNOST RAZREDA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA, UNESE U STATUT I KAO DJELATNOST RAZREDA INŽENJERA

STROJARSTVA, RAZRED INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA NE PRIHVAĆA.

Za to postoje dva osnovna razloga:

1. Jedno od osnovnih načela formiranja Komore je načelo da se pojedini stručni poslovi nalaze unutar SAMO jednog razreda, a sposobnost pojedinih stručnjaka da postanu »ovlašteni« ocjenjuje se na temelju stečenog obrazovanja (akademske statusa) adekvatne struke i stečenog iskustva u obavljanju stručnih poslova.
2. Obrazovanje diplomiranih inženjera strojarstva ne daje im sposobnost za obavljanje navedenih stručnih poslova.

Ti razlozi dovoljni su da se ne prihvati rasprava na tu temu. Međutim, Razred inženjera građevinarstva nastojao je naći rješenje da se diplomiranim inženjerima strojarstva, koji su bili u situaciji da s ovlaštenim građevinskim inženjerima obavljaju poslove projektiranja i nadzora građevinskih čeličnih konstrukcija, dade pravo da obavljaju te iste stručne poslove i kao ovlašteni stručnjaci.

Ponuđena su određena rješenja:

1. Diplomiranim inženjerima strojarstva koji temeljem posebnih kriterija ispune potrebne propisane zahtjeve dopušta se upis u Razred inženjera građevinarstva i samim tim oni stječu status »ovlaštenog inženjera građevinarstva«.

TAJ JE PRIJEDLOG RAZRED INŽENJERA STROJARSTVA ODBACIO iako postoji pozitivna praksa primjene takve mogućnosti, a taj način je dijelom bio zastupan i pri upisima temeljem stečenih prava.

2. Pojedinaac dobiva dopunsko ovlaštenje od strukovnog razreda koji nije njegov matični za obavljanje djelatnosti iz područja rada koje nije unutar osnovnog ovlaštenja koje posjeduje.

Utvrđen je i predložen tekst novog članka Statuta koji citiramo u nastavku.



»Članak xx.

Član strukovnog razreda može podnijeti zahtjev za dopunsko ovlaštenje drugom strukovnom razredu koji nije njegov matični, za obavljanje djelatnosti iz područja rada koje nije unutar njegovog osnovnog ovlaštenja.

U tom slučaju imenuje se Odbor za dopunsko ovlaštenje kojeg čine tri člana razreda kojem je zahtjev podnesen i dva člana matičnog razreda.

Uz zahtjev podnositelj Odboru stavlja na uvid projekte, i/ili druge dokaze o dosadašnjoj aktivnosti na području stručnog nadzora te daje prikaz suvremenog znanja u struci.

Odbor razmatra zahtjev podnositelja i na osnovi pozitivnog rješenja razred koji daje pravo rada članu za djelatnost, koja nije djelatnost njegova matičnog razreda, izdaje članu dopunsko ovlaštenje.

Dopunsko ovlaštenje član koristi samo uz ovlaštenje svojeg matičnog razreda, koje dokazuje žigom, u slučaju kad radi na poslovima projektiranja i/ili stručnog nadzora za koje je dobio to dopunsko ovlaštenje.«

U ovom rješenju dana su važna osnovna načela. Svrha članka je priznavanje znanja i dokazanog stručnog iskustva inženjera bez obzira na njegovo obrazovanje i pripadnost pojedinom razredu. U članku je naglašena vjerodostojna potreba dokazivanja znanja i stručnog iskustva. I na kraju, što je također veoma bitno, članak se temelji na jednakim pravima svih strukovnih razreda.

I TAJ JE PRIJEDLOG RAZRED INŽENJERA STROJARSTVA ODBACIO, iako su ga priredili i prihvatili predstavnici oba razreda.

3. Razred inženjera građevinarstva dao je prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Komore članka 23 a na temelju teksta Razreda inženjera strojarstva, u želji da se riješi problem blokade promjena Statuta.

I TAJ PRIJEDLOG JE ODBAČEN.

Kako je Europa prepoznala ulogu i mjesto čeličnih konstrukcije o kojima je spor?

Europsko tehničko zakonodavstvo prepoznalo je navedene čelične konstrukcije kao građevinske konstrukcije čije se projektiranje provodi u skladu s eurokodovima, odnosno u skladu s europskim »proračunskim normama« koje se temelje na Smjernici za građevne proizvode 89/106/EEZ i na normama na koje te norme upućuju. Stručni poslovi nadzora građevinskih konstrukcija temelje se na kompleksnom znanju poznavanja građevnih proizvoda i gradnje, znanju o Novom i Općem pristupu iz navedene smjernice koji se temelji na novom sustavu potvrđivanja sukladnosti građevnih proizvoda, a ne na postojećem sustavu dokazivanja kvalitete. Nije do-

voljno kontrolirati zavare i zavarivače, to je dio tehnološkog nadzora, a ne stručnog nadzora.

Kako i koji će diplomirani inženjer strojarstva temeljem svog fakultetskog obrazovanja moći udovoljiti zahtjevima stjecanja i primjene tih novih znanja? Na građevinskim fakultetima već nekoliko godina to je dio nastavnih programa, određeni broj stručnjaka je permanentno uključen u transponiranje (unošenje u zakonodavstvo), a sada već i u implementaciju (primjenu) Smjernice 89/106/EEZ i svoja znanja prenosi kolegama ovlaštenim inženjerima građevinarstva putem seminara, treninga i pripreme potrebnih priručnika.

U čemu je, dakle, spor? Možda samo u definiciji koje su »građevinske čelične konstrukcije« (vidi Eurocod 3), a koje su »strojarske čelične konstrukcije«.

Razred inženjera građevinarstva

Tehnički propisi za betonske konstrukcije

Mr. sc. Mihaela Zamolo, dipl. ing. građ.

Tehnički propis za betonske konstrukcije prvi je tehnički propis koji je izrađen u skladu sa zahtjevima usklađivanja hrvatskog tehničkog zakonodavstva sa zakonodavstvom Europske unije i u tom smislu predstavlja »pilot-projekt« ne samo za predlagača, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (MZOPUG), nego i za Državni zavod za normizaciju i mjeriteljstvo (DZNM), a na kraju i za sve buduće korisnike.

ZAŠTO novi propis i ZAŠTO za betonske konstrukcije?

Odgovor je jasan. Novi tehnički propis zato jer je postojeće zakonodavstvo tehnički zastarjelo i konstrukcije ne posjeduju potreban stupanj sigurnosti. Novi tehnički propis zato jer postojeće zakonodavstvo Republike Hrvatske nije u skladu sa zakonodavstvom Europske unije niti je u skladu s Novim i Općim pristupom Europske unije u odnosu na proizvode.

Za **betonske konstrukcije** zato jer većina novih i postojećih građevina sadrži betonsku konstrukciju, a slijedom toga najveći broj građevinskih inženjera bavi se projektiranjem, građenjem, stručnim nadzorom, proizvodnjom građevnih proizvoda namijenjenih ugradnji u betonske konstrukcije, osiguravanjem i kontrolom tehničkih svojstava te održavanjem, rekonstrukcijom ili adaptacijom betonskih konstrukcija.



ŠTO obuhvaća propis i ŠTO je novo?

Propis se odnosi na konstrukcije od nearmiranog betona, armiranog i prednapetog betona, i na konstrukcije s laganim, s običnim i s teškim betonom. Propisuje zahtjeve za betonske konstrukcije, uređuje projektiranje, građenje i održavanje i uređuje područje građevnih proizvoda. Prema propisu, betonska konstrukcija posjeduje tehnička svojstva koja služe za ispunjenje bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti građevine i dijela bitnog zahtjeva zaštite od požara. Propis obuhvaća opće i posebne zahtjeve za građevne proizvode: cement, agregat, dodatak betonu, vodu, beton, čelik za armiranje, čelik za prednapinjanje, armaturu i predgotovljene betonske elemente. Sastavni dio tehničkog propisa su prilozi (10 priloga od A do J) u kojima se detaljnije govori o građevnim proizvodima (materijalima), o projektiranju, o građenju i održavanju betonskih konstrukcija. U prilogima su navedene proračunske norme, norme specifikacija i metoda ispitivanja za građevne proizvode te norme za građenje i održavanje. Osim proračunskih normi koje čine četiri eurokoda s 32 norme i druge 21 prihvaćene međunarodne norme (pretežito za požar), navedeno je oko 250 norma za građevne proizvode, građenje i održavanje.

U projektiranju propis upućuje na novi način projektiranja primjenom hrvatskih norma koje su prihvaćene europske norme, »proračunske norme« koje su prihvaćene eurokodovi. To su nizovi norma za djelovanja, za potres, za betonske konstrukcije i za geotehničke konstrukcije. U prijelaznom razdoblju (godinu dana) za betonske konstrukcije zgrada mogu se primijeniti i priznata tehnička pravila i odredbe jednog od priloga za projektiranje. Priznata tehnička pravila su odabrani dijelovi s izmjenama i »poboljšanjima« sada važećih pravilnika za to područje.

U području proizvodnje, nadzora i kontrole građevnih proizvoda propis upućuje na novi sustav potvrđivanja sukladnosti građevnih proizvoda koji zamjenjuje dosadašnji sustav dokazivanja kvalitete i za neke proizvode atestiranje (certificiranje) prema naredbama. Novi sustav temelji se na Zakonu o gradnji (»Narodne novine« br. 175/03), u kojem je transponirana Smjernica za građevne proizvode (89/106/EEZ), i na određenim pravilnicima na koje taj dio Zakona o građevnim proizvodima upućuje. Predviđeno je i prijelazno razdoblje za neke građevne proizvode, za koje je procijenjeno da je nužno.

KADA i KAKO će započeti primjena?

Izrađen je nacrt Tehničkog propisa za betonske konstrukcije koji je početkom ljeta 2004. stavljen na javnu raspravu, putem web stranice MZOPUG-a, koja je završila 30. rujna 2004. Krajem rujna Razred inženjera građevinarstva HKAIG-a zajedno s Hrvatskim savezom građevinskih inženjera (HSGI) organizirao je završetak

javne rasprave. Odziv je bio veoma mali, a iz rasprave je bilo jasno da je većina prisutnih bila neupućena u sadržaj Tehničkog propisa. Primjena se očekuje početkom 2005. godine.

Pošto je riječ o prvom tehničkom propisu koji je u skladu s novim pristupom zakonodavstvu Republike Hrvatske potrebno je osim izrade ovog propisa stvoriti uvjete za primjenu (implementaciju) Smjernice za građevne proizvode (89/106/EEZ). To se odnosi na izradu prije spomenutih pravilnika temeljem Zakona o gradnji (obveza MZOPUG-a), na imenovanje priznatih tijela (certifikacijsko tijelo, nadzorno tijelo za tvorničku kontrolu proizvodnje i ispitni laboratoriji) i imenovanje potvrđenog tijela za izradu tehničkih dopuštenja što je sve obveza MZOPUG-a temeljem akreditacije laboratorija i priznatih tijela (uloga DZNM-a), na izdavanje prije navedenih hrvatskih norma (obveza DZNM-a) na osnovi odluka TO o preuzimanju, na prilagodbu i usvajanje novog sustava potvrđivanja sukladnosti pravnih osoba imenovanih za priznata i potvrđena tijela te na prilagodbu i uspostavljanje tvorničke kontrole proizvodnje proizvođača građevnih proizvoda na koje se odnosi ovaj propis.

Da bi primjena ovog tehničkog propisa bila jednostavnija, a u nekim segmentima možemo reći i moguća, potrebno je uložiti napore za stjecanje novih znanja. Nameće se potreba primjene elemenata cijeloživotnog učenja (LLL – *life long learning*) jer je jasno da bez napora usvajanja novih znanja nije moguća primjena Tehničkog propisa. Razred inženjera građevinarstva zajedno s Hrvatskim savezom građevinskih inženjera organizirat će seminare, a nastojat će organizirati i izradu niza priručnika za primjenu.

I na kraju, TKO je izradio ovaj tehnički propis?

S ponosom možemo reći uglavnom članovi Razreda inženjera građevinarstva, odnosno stručnjaci koje su članovi prepoznali i angažirali na izradi priloga. Prije dvije godine MZOPUG je imenovao Stručno povjerenstvo za izradu Tehničkog propisa za betonske konstrukcije kojeg čine stručnjaci s građevinskih fakulteta, Instituta građevinarstva Hrvatske, izvođača/proizvođača, imenovani predstavnik Gospodarske komore (GK) i imenovani predstavnik Razreda inženjera građevinarstva. Stručno povjerenstvo izradilo je osnovne smjernice što bi tehnički propis trebao sadržavati i koje priloge. Razred inženjera građevinarstva preuzeo je obvezu okupiti potreban broj stručnjaka koji će izraditi Prijedlog nacrtu tehničkog propisa. Težište je svakako bilo na izradi priloga koji do razine odabira preporučenih normi (jer norme su neobvezne do trenutka kad se na njih ne upućuje) rješavaju sva pitanja projektiranja, građevnih proizvoda, građenja i održavanja betonske konstrukcije. U roku sedam mjeseci, do kraja travnja 2004. godine, izrađen je Prijedlog koji je predan MZOPUG-u. Stručno povjerenstvo na osnovi pri-



jedloga izradilo je Nacrt tehničkog propisa koji sada, nakon pristiglih primjedbi u razdoblju javne rasprave, pripremaju kao konačan tekst, odnosno Tehnički propis za betonske konstrukcije.

Ovo sudjelovanje članova Razreda inženjera građevinarstva veoma je važno jer to je prvi tehnički propis koji je izrađen u skladu s novim pristupom usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, a time je i veoma kvalitetno proklamirana ideja Europske unije da zainteresirani aktivno sudjeluju u izradi zakonodavstva. Zbog sadržaja propis će utjecati na rad velikog broja članova Razreda inženjera građevinarstva Komore, ali i članova HSGI-ja, odnosno na rad projektanata, izvođača, proizvođača građevnih proizvoda, nadzornih inženjera, inženjera koji sudjeluju u procesu osiguranja i kontrole kvalitete građenja ili procesu dokazivanja uporabljivosti građevnih proizvoda, ili u procesu potvrđivanja sukladnosti te na rad građevinske inspekcije.

Propis će neminovno pobuditi i interes investitora, uvoznika, dobavljača i predstavnika proizvođača građevnih proizvoda te tržišne inspekcije, jer svi će osjetiti promjene koje će trebati prvo razumjeti, a nakon toga i primjeniti. Uloga naših članova i u dijelu edukacije ove skupine sudionika ne bi trebala izostati.

ŠTO i KAKO dalje u zakonodavstvu?

Počela je izrada Tehničkog propisa za **zidane** konstrukcije. Način pripreme i rada je po uzoru na ovaj tehnički propis. U ovom razdoblju Razred inženjera građevinarstva nije posebno angažiran, osim preko svog predstavnika u Stručnom povjerenstvu. Ako se pokaže potreba za proširenjem pomoći i suradnje vjerujemo da ćemo ponovo imati snage da i u tom »projektu« sudjelujemo na najbolji način. Pripremaju se i drugi propisi za koje je MZOPUG imenovao stručna povjerenstva u kojima su predstavnici Komore, kao npr. Tehnički propis za kolničke konstrukcije.



Međunarodna suradnja

40. sastanak ECCE-a u Zagrebu

Sastanak je održan od 30. rujna do 2. listopada 2004. u Zagrebu.

Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu, Razred inženjera građevinarstva (HKAIG – Razred inženjera građevinarstva) u suradnji s Hrvatskim savezom građevinskih inženjera (HSGI) u Zagrebu je bio domaćin 40. sastanku ECCE-a.

Skup je organiziralo zajedničko povjerenstvo u kojem su bila po tri predstavnika Komore iz Razreda inženjera građevinarstva i HSGI-ja. Rad povjerenstva je koordinirao predsjednik Razreda inženjera građevinarstva, Zvonimir Sever, dipl. ing. građ.

Pripreme skupa su provedene s maksimalnom odgovornošću i osjetljivošću za značaj skupa i prigodnu prezentaciju hrvatske građevinske struke europskoj inženjerskoj javnosti.

Program skupa je definiran u dogovoru s predstavnicima ECCE i obuhvaćao je plenarne radne sastanke, rad u specijaliziranim skupinama (*Task Forces*) te društvene događaje.

U četvrtak, 30. rujna, organizirano je piće dobrodošlice za članove Izvršnog odbora ECCE-a, kojem su prisustvovali svi članovi Povjerenstva za pripremu i provedbu skupa.

Članove Izvršnog odbora ECCE-a smo nakon završene radne sjednice pozvali na večeru u restoran »Galo«, gdje smo ih u neformalnom razgovoru informirali o našim aktivnostima, problemima, nastojanjima i očekivanjima. Naša nastojanja u razvoju struke i borbi za kvalitetniji položaj u društvu naišla su na nepodijeljeno razumijevanje i podršku svih prisutnih članova Izvršnog odbora ECCE-a.

Radni dio skupa započeo je u petak, 1. listopada 2004. u 9.00 sati, obraćanjem predsjednika ECCE-a te pozdravom državnog tajnika Ministarstva zaštite okoliša, prostornog planiranja i graditeljstva.

Na plenarnoj sjednici razmatrane su opće organizacijske teme vezane na funkcioniranje ECCE.

Prije podne rad je nastavljen po radnim skupinama (*Task Forces*) gdje su naši predstavnici imali zapaženu ulogu. ECCE radi kroz *Task Force Professional Recognition*, *Task Force Civil Engineering Heritage*, *Task Force Information and Communication Technologies*, *Task Force Research and Development*, *Task Force Education*, *Task Force Environment*.

U poslijepodnevnom dijelu plenarne sjednice kao domaćini smo se predstavili s dva inženjerski značajna programa, odnosno projekta: Program izgradnje autocesta uz popratni film (Mario Crnjak, dipl. ing. građ, direktor Hrvatskih autocesta) i Projekt izgradnje hidroelektrane Ombla (Zvonimir Sever, dipl. ing. građ, predsjednik Razreda inženjera građevinarstva). Obje prezentacije izazvale su izniman interes prisutnih, a na neki način su bile i pomalo iznenađujuće za mnoge sudionike: impresionirala su ih, naime, koliko volumen programa izgradnje autocesta, toliko i tehnička rješenja, što je bilo naročito prisutno u reakcijama na prikaz projekta Ombla.

Svečana večera, kao tradicionalna domaćinova obveza, organizirana je u restoranu »Okrugljak«. Obraćanje predsjednika ECCE-a svim prisutnima obilježilo je zadovoljstvo našom uspješnom organizacijom skupa kao i impresioniranost dometima naše struke koji su bili predstavljeni kroz dvije poslijepodnevne prezentacije.

U subotu, 2. rujna u 9.00 sati, započela je plenarna sjednica u kojoj su dani izvještaji o radu i zaključcima pojedinih radnih skupina.

Grad domaćin sljedećeg sastanka ECCE-a je Tallin, a poslije njega Istanbul.

U poslijepodnevnom terminu organizirali smo posjet gradilištu tunela Mala Kapela, gdje su nas dočekali predstavnici investitora HAC-a, projektanta, nadzora i izvođača. U samom tunelu projektant Darko Šarić, dipl. ing. građ., upoznao nas je sa značajkama tunela i tehnološkim aspektima izvedbe (prezentacija na sekundarnoj oblozi tunela s napajanjem iz akumulatora automobila Lada Niva).



Nakon šetnje kroz tunelsku cijev, čije se puštanje u promet planira za prvu polovinu sljedeće godine, čekala nas je večera u restoranu uz umjetno jezero Gojak, još jedan inženjerski pothvat kojim smo potvrdili uvjerenje naših gostiju o visokoj profesionalnoj razini građevinske struke u Hrvatskoj.

Sastanak ECCE-a koji smo više nego uspješno organizirali u Zagrebu od 30. rujna do 2. listopada 2004. početak je usuglašenog djelovanja u međunarodnoj suradnji između Razreda inženjera građevinarstva i HSGI-ja, koja je zacrtana zaključenim sporazumom o koordiniranju međunarodne suradnje između Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, Razreda inženjera građevinarstva i Hrvatskog saveza građevinskih inženjera.

O uspješnosti prvog zajedničkog djelovanja svjedoče i pisma koja sam primio od sudionika skupa. Neka ću ovdje djelomično citirati u izvornom obliku.

»Dear Mirko,

I am writing very briefly, or should I say hastily, to extend thanks on behalf of the president, myself and all the members for all the hospitality and welcome provided to all our members during the recent meeting in Zagreb. It was for many of us a first visit to Croatia and a fascinating one. It was also interesting to learn of the major projects that are now underway...

... Our warm thanks again to all your civil engineering colleagues in the Croatian Chamber.»

Diana Maxwell, generalna tajnica ECCE-a

»Dear Mirko,

now back in Paris I always have in mind your excellent and extremely generous welcome during our ECCE meeting in Zagreb. So, I would like to thank you very sincerely and very friendly for your excellent activities for ECCE!

Of course, your personal involvement in welcoming this meeting was the key of the success, then I send you very hearty thanks. Please, could you extend my thanks to the President of your Chamber of Engineers, as well as to all the Croatian friends who worked so friendly for us?

I wish you a good luck in your professional activities and in your family life, and I will really enjoy to meet you soon!

With my best friendly regards,

Georges«

Georges Pilot, član Izvršnog odbora ECCE-a, predsjedatelj Task Force Research and Development

»Dear Mirko,

I am longing to return to Croatia. It is a extremely beautiful and passionate country with a very warm and highly educated population. I was very impressive and my days around Croatia are unforgettable.

To start with, I wish to congratulate you and your staff, especially Rajka Ivankovic, for the excellent ECCE Meeting in Zagreb. I know the tremendous work involved in the organization of these events, but you were all very relaxed and I am sure that all ECCE members went home very happy. I know that most of us understand that it is difficult to progress and get results in international organizations where concerns vary so much from country to country, but I am to see ECCE improving year after year...

... I missed the visit to the motorway tunnel, but I assure you that our trip across Croatia was a great success. We visit the beautiful isles of Krk and Cres in two very sunny and warm days, but the visit to the Plivice Lakes was supreme. We spent 8 hours walking across the Park during a beautiful sunny day with Autumn colours. Fantastic!

MANY THANKS. I want to return very soon indeed.»

Antonio Adao da Fonseca, bivši predsjednik ECCE-a

Nadam se da će izravno prenošenje poruka naglasiti njihov sadržaj i opravdati naše zadovoljstvo uspješnom organizacijom 40. sastanka ECCE-a u Zagrebu.

Dr. sc. Mirko Orešković, dipl. ing. građ., v. r.



Razred inženjera geodezije



Razred inženjera geodezije



Uvodna riječ predsjednika Razreda inženjera geodezije

Poštovane kolegice i kolege!

Razred inženjera geodezije Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, nalazi da je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju važan za buduće upravljanje prostorom Republike Hrvatske. Radi osiguranja uvjeta za obavljanje stručnih poslova geodetske naravi, u zastupanju interesa »ovlaštenih inženjera geodezije«, u razdoblju od srpnja o. g. smo u više navrata izražavali nezadovoljstvo u svezi s normativnim rješenjima spomenutog Zakona, osobito provedbom članka 43., 43a. i 43.b, koji se izravno odnosi na poslove parcelacije.

Razvidno je da su štetne posljedice već nastupile u primjeni »spornih« odredbi ovog Zakona i da su ovlašteni inženjeri geodezije neposredno ugroženi kako primjenom odredbi ovog Zakona tako i primjenom uputa Državne geodetske uprave koje su izdane za postupanje svim područnim uredima za katastar i Gradskom zavodu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba. Obzirom da upute ne tumače Zakon na provediv način Razred inženjera geodezije zatražio je povlačenje istih aktom od 7. rujna 2004.

Polazeći od osnovnog ustavnog prava te podredno tomu i prava nesmetanog raspolaganja nekretninama, Razred inženjera geodezije nalazi potrebnim da se šira stručna javnost upozna novonastalom problematikom prometa nekretnina na teritoriju Republike Hrvatske, te je inicirao organizaciju Okruglog stola čiji će moderator i uz ovlaštene inženjere geodezije biti i predstavnici Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave. Ocjenjujem da je to pravi način uključivanja geodetske struke u projekte koje provode spomenuta Ministarstva, osobito one u funkciji sređivanja zemljišne knjige i katastra nekretnina, te očekujem podršku svih ovlaštenih inženjera geodezije – članova Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

U razdoblju koje slijedi, rad Razreda usmjerit će se prema uspostavljanju što bolje komunikacije s članstvom, i partnerskog odnosa s Ministarstvom zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva i Državnom geodetskom upravom.

Vrlo je važno čuti mišljenje i prijedloge članstva o problemima, pa vas pozivam, da se uključite u što većem broju u rad Razreda, te sudjelujete u organizaciji Okruglog stola – na temu: provedba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju u odnosu na Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, Zakon o zemljišnim knjigama i Zakon o vlasništvu i drugim stvarni pravima, koji će se održati početkom 2005. godine.

Svima vama, kao i Vašim obiteljima, u svoje osobno ime i ime Odbora Razreda inženjera geodezije, želim sretan i blagoslovljen Božić i uspješnu poslovnu Novu 2005. godinu.

S poštovanjem,

Predsjednik Razreda inženjera geodezije
Ivica Mikičić, dipl. ing. geod., v. r.

Aktivnosti Razreda

Sažetak Zapisnika sa 5. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije, koja je održana 5. veljače 2004. godine u prostorijama Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Sjednicu Odbora Razreda otvorio je i njome predsjedavao Ivica Mikičić, predsjednik Razreda inženjera geodezije. Na sjednici se raspravljalo o aktivnostima Kolegija predsjednika i aktivnostima Upravnog odbora Komore, potrebama za jednokratnu posudbu radi omogućavanja redovitog financijskog poslovanja Komore kao cjeline u 2004. godini, prijedlogu Hrvatskog geodetskog društva: ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji na poslovima informiranja stručne javnosti o aktivnostima Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, Razred inženjera geodezije, putem »Geodetskog lista«, o Prijedlogu Pravilnika za dodjelu priznanja i Prijedloga Pravilnika za dodjelu nagrada za inženjerska dostignuća članovima razreda (predlagatelj: Razred inženjera elektrotehnike), priprema za 5. redovitu sjednicu Razreda inženjera geodezije, priprema za Izmjene i dopune Statuta Komore, o načinu i mogućnosti upisa inženjera geodezije u Imenik ovlaštenih inženjera geodezije Komore, o radu Povjerenstva za poslovni prostor Komore.

ODLUKE I ZAKLJUČCI:

– Kako bi se omogućilo redovito financijsko poslovanje Komore, Odbor Razreda inženjera geodezije odobrio je da se s osnovnog računa Razreda obavi prijenos sredstava u iznosu od **51.770,08 kn** na osnovni račun Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu što je 10% od pristiglih upisnina i članarina u razdoblju lipanj–prosinac 2003. godine. Također, Razred inženjera geodezije izražava nezadovoljstvo s visinom izdvajanja za redovito poslovanje Komore te ne podržava stav da se nastavi financijska politika Komore na način da se za poslovanje, odnosno redovitu djelatnost Komore kao cjeline izdvaja iznos od 20% od uplaćenih sredstava po osnovi uplaćene upisnine, članarine i naknade troškova arhitekata i inženjera. U skladu s naprijed navedenim Razred će i dalje

zastupati stav da se za redovito poslovanje Komore izdvaja 30% od uplaćenih sredstava po osnovi uplaćene upisnine, članarine i naknade troškova arhitekata i inženjera.

– Odbor Razreda inženjera geodezije razmatrajući Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji na poslovima informiranja stručne javnosti o aktivnostima Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, Razred inženjera geodezije, putem »Geodetskog lista« donio je Zaključak kojim upućuje zamolbu Hrvatskom geodetskom društvu da prijedlog Ugovora uskladi s primjedbama te da se u uređivačkom/uredničkom odboru »Geodetskog lista« imenuje predstavnik Komore – Razreda inženjera geodezije. Troškovi financiranja »Geodetskog lista« predviđet će se u planu rashoda Razreda inženjera geodezije za 2004. godinu.

– Odbor Razreda inženjera geodezije podržao je inicijativu za donošenje Pravilnika o dodjeli priznanja i Pravilnika za dodjelu nagrada predlagatelja Razreda inženjera elektrotehnike.

– Odbor Razreda inženjera geodezije prihvatio je obavijest o aktivnostima Povjerenstva za Statut Komore, te u skladu sa zamolbom dr. sc. Boška Pribičevića, dipl. ing. geod. Za razrješenje dužnosti člana Povjerenstva za Statut za novog člana imenovao Branka Klekovića, dipl. ing. geod.

Sažetak izradila
Ivana Grgičević
tajnica Razreda inženjera
geodezije i Poslovna tajnica
Komore

Predsjednik Razreda
inženjera geodezije
Ivica Mikičić,
dipl. ing. geod., v. r.



Sažetak Zapisnika sa 6. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije, koja je održana 5. ožujka 2004. godine u prostorijama Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Sjednicom Odbora Razreda predsjedavao je Darko Car, zamjenik predsjednika Razreda inženjera geodezije, i konstatirao da je Odbor Razreda može donositi pravovaljane odluke s obzirom da je sjednici nazočan potreban broj članova. Odbor Razreda inženjera geodezije raspravljao je o: pripremi savjetovanja o etažiranju u organizaciji Hrvatskog društva sudskih vještaka, pripremanja za 5. redovitu sjednicu Razreda, evidenciji zgrada u katastarskom operatu, Izmjenama i dopunama Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina te o inicijativi za organiziranje područnih odbora.

ODLUKE I ZAKLJUČCI:

- Razred inženjera geodezije podržao je inicijativu Hrvatskog društva sudskih vještaka za pripremu savjetovanja o etažiranju te se odlučio aktivno uključiti u organizaciju istog. Za dogovor s predstavnicima Hrvatskog društva sudskih vještaka i pripremu materijala zaduženo je povjerenstvo za etažiranje i predsjednik Razreda.
- Usvojen je pripremi materijal za 5. redovitu sjednicu Razreda inženjera geodezije koja će se održati 2. travnja 2004. godine.
- Jednoglasno je verificiran prijedlog pisma za Državnu geodetsku upravu, a vezano za evidentiranje zgrada u katastarskom operatu.
- Jednoglasno je verificiran prijedlog pisma za upućivanje Državnoj geodetskoj upravi a vezano za Izmjene i dopune zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina.
- Odbor Razreda inženjera geodezije nije ocijenio opravdanim organiziranje područnih odbora.

Sažetak izradila
Ivana Grgičević
tajnica Razreda inženjera
geodezije i Poslovna tajnica
Komore

Predsjednik Razreda
inženjera geodezije
Ivica Mikičić,
dipl. ing. geod., v. r.

Sažetak Zapisnika sa 7. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije, koja je održana 28. svibnja 2004. godine u prostorijama Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Sjednicom Odbora Razreda predsjedavao je Ivica Mikičić, predsjednik Razreda inženjera geodezije koji je otvorio

sjednicu i konstatirao da Odbor Razreda može donositi pravovaljane odluke, s obzirom da je sjednici nazočan potreban broj članova. U okviru predloženog dnevnog reda raspravljalo se o: Provedbi Zaključaka Skupštine Komore od 7. svibnja 2004. godine, Provedbi o prioritetnih aktivnosti Razreda u odnosu na Temeljne odrednice za program rada Razreda inženjera geodezije za 2004. godinu, Upisu u Imenik ovlaštenih inženjera geodezije za osobe koje nisu diplomirale na Geodetskom fakultetu i stekle stručni stupanj dipl. ing. geod. Članovi Odbora razreda upoznati su s održavanjem Okruglog stola u organizaciji Udruge geodetske struke pri Konfederaciji hrvatske industrije i poduzetništva (5. svibnja 2004. godine), s održanom sastanku s predstavnicima AGG fakulteta na temu »Prijedlog studijskog programa Sveučilišta u Zagrebu i Opće smjernice za preustroj sveučilišnih studija« (20. svibnja 2004. godine).

ODLUKE I ZAKLJUČCI:

- U odnosu na provedbu zaključaka Skupštine Komore od 7. svibnja 2004. godine Odbor Razreda inženjera geodezije donio je stavove u odnosu na:
 - *Donošenje Izmjena i dopuna Statuta Komore* – Razred inženjera geodezije podržava osnovne izmjene i dopune važećeg Statuta koji je sadržan u »Prijedlogu A« Povjerenstva za Statut. Zadužuje se Branko Kleković, dipl. ing. geod., (predstavnik Razreda inženjera u Povjerenstvu za Statut Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu) da o aktivnostima Povjerenstva redovito informira Odbor Razreda
 - *Rješavanje zajedničkog poslovnog prostora Komore* – Odbor Razreda inženjera geodezije ocjenjuje da je dugoročno, za redoviti rad Razreda, potrebno osigurati ukupno 120 m neto korisne površine, gdje bi struktura prostora bila namijenjena isključivo za prostorije predsjednika Razreda, tajnika Razreda te za održavanje poslovnih sastanka strukovnog sadržaja i sl. Dakako u okviru zajedničkih sadržaja potrebno je osigurati dvorane za sastanke (30–60 mjesta), gdje bi uz vremensko planiranje iste bile na raspolaganju strukovnim razredima prema najavi te potreban broj parkirališnih mjesta. Uz usuglašavanje strukture poslovnog prostora Komore potrebno hitno definirati omjer participacije odnosno financijskog udijela u izdvajanju za zajedničke dijelove prostora.
 - *Donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o radu Stručne službe Komore* – Odbor Razreda primio je informaciju Zlatka Krpeljevića, dipl.ing.geod. o radu Radne skupine za izradu izmjena i dopuna Pravilnika o radu Stručne službe.
 - *Otvaranje rasprave o programu trajnog stručnog usavršavanja članova Komore te obnovi licencije* – Odbor Razreda je zaključio da Temeljni materijal za izradu Programa trajnog stručnog usavršavanja i obnovi licencije ovlaštenih inženjera geodezije treba biti verificirani Prijedlog Pravilnika o komorskom ispitu i trajnom stručnom obrazovanju ovlaštenih inženjera geodezije iz lpinja



2002. godine te da se za izradu materijala Program trajnog stručnog usavršavanja i obnova licencije ovlaštenih inženjera geodezije zadužuje se dr. sc. Miodrag Roić, dipl. ing. geod. Dr. Roić imenovan je i u Povjerenstvo za izradu Programa trajnog stručnog usavršavanja članova Komore i obnovi licencije Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

- O Okruglom stolu u organizaciji Udruge geodetske struke pri Konfederaciji hrvatske industrije i poduzetništva (održan 5. svibnja 2004. godine u hotelu Opera u Zagrebu) Odbor Razreda upoznao je Branko Kleković, dipl. ing. geod.
- O aktivnostima za preustroj sveučilišnih studija, odnosno o reformi visokoškolskog obrazovanja izvijestio je dr. sc. Miodrag Roić osvrćući se na smjernice Bolonjske deklaracije i prijedlog modela »3 + 2 + 3« gdje se stječe stupanj obrazovanja »bakalar – diplomirani inženjer – dr. sc.«. O preustroju sveučilišta raspravljalo se na sastanku s predstavnicima AGG fakulteta na temu Prijedlog studijskog programa Sveučilišta u Zagrebu i Opće smjernice za preustroj sveučilišnih studija koji je održan 20. svibnja 2004. godine.
- O postupku Upisa u Imenik ovlaštenih inženjera geodezije za osobe koje nisu diplomirale na Geodetskom fakultetu i stekle stručni stupanj dipl. ing. geod. izvijestio je dr. sc. Boško Pribičević, predsjednik Odbora za upis.
- Odbor Razreda inženjera geodezije razriješio je dr. sc. Nevia Rožića dužnosti člana Povjerenstva za službeno glasilo i odnose s javnošću Komore, a za novog člana Povjerenstva za službeno glasilo i odnose s javnošću Komore i Uredništvo web stranice Komore – urednika poddomene Razreda izabrao je dr. sc. Damira Medaka. Ivana Grgičević, tajnica Razreda zadužena je za prikupljanje i distribuiranje materijala za web stranicu i koordinaciju s urednikom.

Sažetak izradila
Ivana Grgičević
tajnica Razreda inženjera
geodezije i Poslovna tajnica
Komore

Predsjednik Razreda
inženjera geodezije
Ivica Mikičić,
dipl. ing. geod., v. r.

Sažetak Zapisnika sa 8. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije, koja je održana 2. srpnja 2004. godine u prostorijama Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Sjednicom je predsjedavao Ivica Mikičić, predsjednik Razreda inženjera geodezije, koji je otvorio sjednicu i konstatirao da Odbor Razreda može donositi pra-

vovaljane odluke te da su prihvaćene sljedeće teme dnevnog reda za razmatranje: prijedlozi Vladimira Hubera za osnivanje povjerenstava prijedlozi za donošenje izmjena i dopuna Pravilnika o cijenama usluga HKAIG-a, izrada oglednog primjerka »Geodetskog projekta«, informacija o sastanku u Hrvatskoj obrtničkoj Komori, održanome 9. lipnja 2004. godine i sastanku predstavnika Razreda inženjera geodezije i Državne geodetske uprave, održan 15. lipnja 2004. godine, inicijativa za Organiziranje područnih odbora Razreda inženjera geodezije, Informacija o: provedbi osiguranja od odgovornosti ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu za razdoblje od 01.06.2004. – 01.06.2005. godine i o provedbi projektnog zadatka »Ažuriranje članstva u Komori s osnova stvarnog i stalnog obavljanja poslova te urednog plaćanja članarine«

ODLUKE I ZAKLJUČCI:

- Razred inženjera geodezije smatra da probleme usuglašavanja oko opisa stručnih poslova po predmetu *Opis djelatnosti čelične konstrukcije* treba rješavati unutar Komore uz maksimalno razumijevanje i uvažavanje struka međusobno zbog zajedničkog i za sve zadovoljavajućeg rješenja. Ako se dogovor oko opisa stručnih poslova iz stavka 1. ovog zaključka ne postigne, potrebno je pristupiti donošenju *Minimalnih izmjena Izmjena i dopuna Statuta Komore* (prijedlog A, iz travnja 2004. godine), kako bi se riješili osnovni problemi bitni za daljnji rad i funkcioniranje Komore. Ne podržava se ponašanje pojedinih strukovnih razreda, odnosno napuštanje sjednica Upravnog odbora Komore i smatramo da bi svi strukovni razredi problemu trebali pristupiti uz maksimalnu toleranciju i međusobno uvažavanje struka, a sve radi zajedništva Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.
- Dogovoreno je da predstavnici Razreda inženjera geodezije u Upravnom odboru Komore iniciraju ponovnu raspravu o Izmjenama i dopunama Pravilnika o cijenama usluga Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu te zatraže da se što hitnije pokrenu aktivnosti za njihovo donošenje.
- Dogovoreno je da prijedlog oglednog primjerka »Geodetskog projekta« izradi radna skupina u sastavu: Zdravko Zorić, dipl. ing. geod., Damir Delač, dipl. ing. geod., i Ivica Mikičić, dipl. ing. geod., te ga prezentira Odboru Razreda inženjera geodezije na sljedećoj sjednici.

– Prihvaćeno je izvješće predsjednika Razreda o sastanku u Hrvatskoj obrtničkoj komori održanome 9. lipnja 2004. godine u kojem je upozorio da nakon 1. siječnja 2006. godine tehničari – osobe koje nisu diplomirani inženjeri geodezije – ne gube pravo na rad već pravo na ovlaštenje, odnosno ovjeru elaborata što znači da ako tvrtke organizacijski dobro postavite poslove (zaposle ovlaštenog inženjera geodezije) i dalje mogu funkcionirati te da Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu – Razred inženjera geodezije inzistirao je da se iz obrtnog registra briše geodetska djelatnost.



– U odnosu na sastanak predstavnika Razreda inženjera geodezije i Državne geodetske uprave održan 15. lipnja 2004. godine naglašeno je da se donošenjem novog preustroja DGU-a očekuje da se katastrima dade mogućnost rada odnosno izlaska na tržište što će dovesti do nelegalne konkurencije i *SUKOBA INTERESA*;

– Odbor Razreda inženjera geodezije podržao je organiziranje tematskih sjednica, okruglih stolova i predavanja po županijama te intenzivniji rad na terenu s članovima Razreda.

Sažetak izradila
Ivana Grgičević
tajnica Razreda inženjera
geodezije i Poslovna tajnica
Komore

Predsjednik Razreda
inženjera geodezije
Ivica Mikičić,
dipl. ing. geod., v. r.

Sažetak Zapisnika sa 9. sjednice Odbora Razreda inženjera geodezije, koja je održana 24. rujna 2004. godine u Međimurskoj županiji – Čakovec (Lopatinec)

Sjednicom Odbora Razreda predsjedavao je Ivica Mikičić, predsjednik Razreda inženjera geodezije, te su nakon prihvaćanja dnevnog reda razmatrane sljedeće teme: materijal Razreda inženjera elektrotehnike *Analiza stanja u Komori i prijedlozi za poduzimanje mjera za unapređenje rada Komore*, održavanje Prvog kongresa arhitekata u Zadru od 14. – 16. listopada 2004. godine (organizator Razred arhitekata i UHA), prijedlog strukture korištenja poslovnog prostora HKAIG-a, donošenje zaključaka Upravnog odbora Komore s osnova obavljenog uvida u dostavljene potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, informacija o ovršnim predmetima Razreda inženjera geodezije pokrenutih protiv članova koji nisu podmirili dugujući iznos članarine, Informacija o aktivnostima Radne skupine za izradu Pravilnika o radu Stručne službe HKAIG-a, Primjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji i Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina u odnosu na geodetsku struku, prijedlog za razmatranje zakonitosti Poziva za iskazivanje interesa za pružanje usluge osposobljavanje trenera za DGU

Odluke i Zaključci:

– O materijalu Razreda inženjera elektrotehnike *Analiza stanja u Komori i prijedlozi za poduzimanje mjera za unapređenje rada Komore* članovi Odbora Razreda izjasnit će se pisanim putem, pojedinačno.

– Jednoglasno su usvojeni prijedlozi zaključaka glavne tajnice Komore, iz Izvješća o ažuriranju članstva Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu u kojem

su definirane mjere i postupak sankcioniranja članova koji nisu odgovorili na I., II. i III. Poziv za dostavu potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, članova koji su umirovljenici a neovlašteno su obavljali poslove, članova koji nisu vratili pečat i članova koji nisu prijavili promjenu sjedišta tvrtke.

– Prvom kongresu arhitekata u Zadru od 14. – 16. listopada 2004. godine prisustvovat će predstavnici Razreda inženjera geodezije: Ivica Mikičić, predsjednik Razreda, Mladen Babić, Zdravko Zorić, Ivan Mihalec i Damir Delač, zamjenik predsjednika Komore.

– Prihvaćeno je izvješće o aktivnostima Povjerenstva za poslovni prostor i informacija o preliminarnim lokacijama koje su u razmatranju.

– Predsjednik Razreda izvijestio je o sastanku s ministricom zaštite okoliša i prostornog uređenja (održanome 10. rujna 2004. godine)

– U okviru ovog sastanka održan je i okrugli stol na temu Primjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji i Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina u odnosu na geodetsku struku.

Sažetak izradila
Ivana Grgičević
tajnica Razreda inženjera
geodezije i Poslovna tajnica
Komore

Predsjednik Razreda
inženjera geodezije
Ivica Mikičić,
dipl. ing. geod., v. r.

Okrugli stol u Međimurskoj županiji – sažetak rasprave

Okrugli stol je održan 24. rujna 2004. godine s početkom u 15.00 sati u Lopatincu (Međimurska županija).

Razred inženjera geodezije Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu u okviru održavanja 9. sjednice Odbora Razreda organizirao je okrugli stol.

Predmet rasprave bile su teme značajne za ovlaštene inženjere – članove Razreda inženjera geodezije te mjerodavna ministarstva i uprave.

Pozvani su predstavnici Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Državne geodetske uprave te članovi ovlaštene inženjeri geodezije iz Međimurske i Varaždinske županije.

Na okruglom stolu raspravljalo se o *primjeni Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji i Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina u odnosu na geodetsku struku.*



Voditelj rasprave bio je Ivica Mikičić, dipl. ing. geod., predsjednik Razreda inženjera geodezije.

Gospodin Mikičić pozdravio je prisutne te zahvalio sudionicima na odzivu i poželio im dobrodošlicu. Ujedno je zahvalio organizatoru Mladenu Babiću te predstavnicima Državne geodetke uprave, načelniku Franji Vargi, dipl. ing. geod., pročelnici Jasminki Obrež-Špoljar, dipl. ing. geod., te Stanku Vitezu, dipl. ing. geod., što su prepoznali značaj tema, i odazvali se suradnji.

Mladen Babić, domaćin, zahvalio je prisutnima na odzivu te ih pozvao da aktivno sudjeluju u raspravama predviđenima za ovaj okrugli stol kako bi zajednički pronašli rješenja za postojeće probleme struke. Također ih je pozvao da se pridruže svečanome ručku kod obitelji Turk u 16.30 sati.

Predsjednik Razreda Ivica Mikičić, dipl. ing. geod., na početku rasprave osvrnuo se na suradnju s Ministarstvom zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva a posebice na sastanak s ministricom (10. rujna 2004. godine) na kojem su predstavnici Razreda inženjera geodezije (Ivica Mikičić, dipl. ing. geod., Damir Delač, dipl. ing. geod. i Ivan Mihalec, dipl. ing. geod.) upozorili na probleme koje je uzrokovalo donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 100/04), posebice članak 43., 43a. i 43b. predmetnog zakona te akt Državne geodetke uprave od 29. srpnja 2004. godine. Nakon uvodnog izlaganja, predsjednik Razreda otvorio je raspravu na temu: Primjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji i Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina u odnosu na geodetsku struku.

U raspravi je naglašeno sljedeće:

- izražava se nezadovoljstvo ovlaštenih inženjera geodezije, članova Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu prema normativnim rješenjima u člancima 43., 43a. i 43b. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 100/04) koji se izravno odnose na poslove parcelacije;
- podržava se krajnji cilj suzbijanja i onemogućavanja bespravne gradnje no parcelacija zemljišta kroz parcelacijski elaborat ni na koji način nije odlučna, odnosno ne može poticati niti omogućavati bespravnu gradnju s obzirom da nije u svim slučajevima u funkciji gradnje;
- nakon što je donesen novi zakon koji je stupio na snagu 20. srpnja 2004. godine, poništeni su svi naputci i mišljenja, a posebno ono zadnje koje je uputilo Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, klasa: 350-01/02-02/0066, ur. broj: 531-08-02-2 JK od svibnja 2002., koje je potpisao pomoćnik ministra Zlatka Uzelca;
- usvojenim Zakonom bitno se utječe na instituciju prava vlasništva kao ustavnog načela i nesmetanog

raspolaganja nekretninama te je isti u suprotnosti s odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima što je pravo svake osobe (vlasnika), bez obzira gdje se i u kojem području ta nekretnina nalazi;

– članci 43., 43a i 43b. na isti se način uređuju i primjenjuju na kupoprodaju, darovanja dijela katastarskih čestica unutar građevinskog područja ili diobu suvlasničkih zajednica bez stvarne želje za izgradnjom građevinskih objekata te moguće promjene oblika i površine zemljišta nastale kupoprodajom, nasljeđem, diobom suvlasništva, ispravljanjem nacрта, provedbom pravomoćnih sudskih odluka (npr. razvrgnuće suvlasničke zajednice) i sl., a za što se ne izdaje lokacijska dozvola;

– Uputu Državne geodetske uprave od 29. srpnja 2004. godine, klasa: 350-01/04-01/04 koja je dostavljena za postupanje svim područnim uredima za katastar kao i Gradskom zavodu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, treba hitno povući iz primjene i doraditi, s obzirom da ista ne tumači Zakon na provediv način;

– predstavnici Razreda inženjera geodezije inzistirat će na hitnom sastanku s predstavnicima Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva i predstavnicima Državne geodetske uprave, kako bi zajednički pronašli rješenja za nastale probleme;

– potrebno je hitno donijeti tumačenja odredbi, odnosno omogućiti usklađenja članka 43. Zakona radi formiranja građevinske parcele za izgradnju objekta, a parcelacija radi diobe suvlasništva, kupoprodaje bez namjere izgradnje objekta (fizička dioba) te svih mogućih postupaka, odnosno promjena za koje nije potrebna lokacijska dozvola na način da se ne primjenjuju usvojena zakonska rješenja;

– o tumačenjima i primjeni odredbi potrebno je obavijestiti Državnu geodetsku upravu, područni ured za katastar i ispostave te osposobiti djelatnike za provedbu propisa (pregled elaborata) koji su na snazi (s obzirom da se u svim upravama ne primjenjuje isti »tretman«);

– kako bi se ubuduće izbjeglo donošenje odredbi koje nisu primjenjive na terenu, u postupak donošenja ovakvih propisa bitno je uključiti geodetsku struku;

– sudionici ovog okrugloga stola žale što na sastanku nije bio predstavnik Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

Rasprava okrugloga stola zaključena je u 16.40 sati.

Sažetak izradila
Ivana Grgičević
tajnica Razreda inženjera
geodezije i Poslovna tajnica
Komore

Predsjednik Razreda
inženjera geodezije
Ivica Mikičić,
dipl. ing. geod., v. r.



Izdvojene teme



Provedba Zakona o prostornom uređenju u vezi s parcelacijom građevinskog zemljišta – obavijest Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva

Klasa: 350-01/04-02/396
 Urbroj: 531-01-04-2
 Zagreb, 8. rujna 2004. godine

Povodom učestalih upita i određenih nedoumica u vezi s provedbom odredbi članka 43.i članka 43.b Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), dajemo sljedeće objašnjenje.

Prema odredbi članka 43. stavka 1. navedenoga zakona, parcelacija zemljišta unutar granica građevinskog područja i parcelacija građevinskog zemljišta izvan granica tog područja, može se provoditi samo u skladu s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem iz članka 43.a toga zakona.

Prema citiranoj odredbi, parcelacijski elaborat kojim se parcelira **zemljište unutar granica građevinskog područja** može se izrađivati samo u skladu s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem utvrđivanju građevne čestice.

Parcelacijski elaborat kojim se parcelira **građevinsko zemljište izvan granica građevinskog područja** može se izrađivati samo u skladu s lokacijom dozvolom ili rješenjem o utvrđivanju građevne čestice jer se detaljni planovi uređenja ne donose izvan građevinskog područja. Pri tom valja istaknuti da građevinsko zemljište izvan građevinskog područja nije svako zemljište izvan tog područja, već samo zemljište na kojemu je lokacijskom dozvolom dozvoljeno građenje i zemljište koje je već izgrađeno. Dakle, parcelacijski elaborat kojim se parcelira zemljište izvan granica građevinskog područja, a koje zemljište u izloženom smislu nije građevinsko, može se izrađivati bez lokacijske dozvole odnosno rješenja o utvrđivanju građevne čestice.

Prema, pak, odredbi članka 43b. Zakona o prostornom uređenju, akt o parcelaciji zemljišta unutar građevinskog područja i građevinskog zemljišta izvan granica tog područja provodi se u katastru zemljišta odnosno katastru nekretnina temeljem parcelacijskog elaborata za koji je tijelo mjerodavno za izdavanje lokacijske dozvole izdalo potvrdu o njegovoj usklađenosti s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem iz članka 43. toga zakona.

Dakle, radi provedbe odredbe članka 43. Zakona o prostornom uređenju mjerodavno tijelo izdaje potvrdu da je parcelacijski elaborat, tj. da su oblik i veličina novonastale čestice, u skladu s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja odnosno rješenjem o utvrđivanju građevne čestice. Mjerodavnim tijelom u izloženom smislu podrazumijeva se tijelo koje je izdalo lokacijsku dozvolu, izvod iz detaljnog plana uređenja odnosno rješenje o utvrđivanju građevne čestice, na temelju koje je izrađen parcelacijski elaborat čije se potvrđivanje traži.

U slučaju, pak, parcelacije zemljišta izvan granica građevinskog područja koje, u naprijed izloženom smislu, nije građevinsko zemljište, mjerodavno tijelo (za poslove prostornog uređenja) na čijem se području nalazi zemljište izdaje potvrdu o toj činjenici, tj. o tome da je riječ o parcelaciji zemljišta koje nije građevinsko. Naime, tijelo državne uprave mjerodavno za provedbu akta o parcelaciji zemljišta u katastar zemljišta odnosno u katastar nekretnina ne raspolaze s podacima o činjenici da li se neko zemljište nalazi u građevinskom području ili ne, niti da li je za neko zemljište izdana lokacijska dozvola, pa provedba akta o parcelaciji zemljišta u katastru bez navedene potvrde nije dopuštena jer bi predstavljala povredu citiranih odredbi Zakona o prostornom uređenju.

Obje navedene potvrde izdaju se u skladu s odredbama članka 172. Zakona o općem upravnom postupku preuzetog Zakonom o preuzimanju Zakona o općem upravnom postupku u Republici Hrvatskoj (»Narodne novine« br. 53/91) te imaju sadržaj koji proizlazi iz odredbi navedenog članka i prirode činjenica koje se potvrđuju. Na zahtjev stranke mjerodavno tijelo (za poslove prostornog

uređenja) dužno je izdati zatraženu potvrdu u roku najkasnije 30 dana (članak 172. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku). Skrećemo pozornost da se parcelacijskim elaboratom čija je svrha usklađivanje oblika i veličine čestice prema zemljišnoknjižnom stanju sa stvarnim stanjem, tj. sa stanjem u katastru zemljišta odnosno katastru nekretnina, ne obavlja parcelacija građevinskog zemljišta u smislu odredbe članka 43. i članka 43.b Zakona o prostornom uređenju, pa se za takve parcelacijske elabore ne izdaju navedene potvrde.

U smislu odredbi članka 34. stavaka 1. i 2. Zakona o prostornom uređenju, lokacijska dozvola se izdaje radi provedbe zahvata u prostoru, dok su prema odredbi članka 36. stavka 1. alineje 1. istoga zakona oblik i veličina građevne čestice samo jedan od elemenata zahvata u prostoru. To znači da formiranje građevne čestice samo za sebe nije zahvat u prostoru te se zato ne izdaje lokacijska dozvola samo za formiranje građevne čestice.

MINISTRICA

Marina Matulović-Dropulić, dipl. ing. arh., v. r.

Na znanje

Državna geodetska uprava

Primjedbe i prijedlozi na članke 43., 43a. i 43b. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju te na akt Državne geodetske uprave od 29. srpnja 2004. godine

Klasa: 314-01/04-01/28

Urbroj: 314-00-04-1

Zagreb, 7. rujna 2004. godine

Poštovani!

Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu – Razred inženjera geodezije, nalazi da je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju važan za buduće upravljanje prostorom Republike Hrvatske te podržava iskazanu namjeru trajnije i učinkovitije brige za očuvanje prostora.

Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu – Razred inženjera geodezije, (dalje u tekstu: Razred inženjera geodezije), u zastupanju interesa »ovlaštenih inženjera geodezije« članova Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, izražava nezadovoljstvo u vezi s normativnim rješenjima u predmetnome zakonu, oso-

bito onima iz članaka 43., 43a. i 43b., koji se izravno odnose na poslove parcelacije »ovlaštenih inženjera geodezije«.

Razred inženjera geodezije podržava krajnji cilj Zakona – suzbijanje i onemogućavanje bespravne gradnje – ali ocjenjuje da se isti ne može postići na usvojeni način odnosno da parcelacija zemljišta putem parcelacijskog elaborata ni na koji način nije odlučna odnosno ne može poticati niti omogućavati bespravnu gradnju, s obzirom da parcelacija nije u svim slučajevima u funkciji gradnje.

Ocjenjujemo da usvojena normativna rješenja u citiranim člancima Zakona bitno utječu na instituciju prava vlasništva kao ustavnog načela te podredno tomu i prava nesmetanog raspolaganja nekretninama, te su u suprotnosti i s odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Sve to proizlazi iz prethodno navedenih članaka, koji na isti način uređuju odnosno primjenjuju se i na kupoprodaju, darovanja dijela katastarskih čestica unutar građevinskog područja ili na diobu suvlasničkih zajednica bez namjere za gradnjom građevinskih objekata.

Odredbe Zakona odnose se i na moguće promjene oblika i površine zemljišta nastale kupoprodajom, naslijeđem, diobom suvlasništva, ispravljanjem nacрта, provedbom pravomoćnih sudskih odluka i sl., a za što se ne izdaje lokacijska dozvola, dakle za elabore takvih promjena u uspostavljenom zakonskom sustavu nije moguća ovjera ni provedba što je u suprotnosti s opredjeljenjem i nastojanjima države na rješavanju i evidencijama nagomilanih vlasničkih problema u prostoru.

Za sve navedeno, Državna geodetska uprava je aktom, klasa: 350-01/04-01/04 od 29. srpnja 2004. godine, dala uputu za postupanje svim područnim uredima za katastar kao i Gradskom zavodu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba.

Smatramo da predmetnu uputu treba povući iz primjene i hitno doraditi, s obzirom da ona bitno utječe na egzistenciju struke i ne tumači Zakon na provediv način, pa Vas ovim putem molimo da kroz provedbene mjere i nužna hitna tumačenja ovih odredbi omogućite usklađenje članka 43. Zakona radi formiranja građevinske parcele za izgradnju objekta, a parcelacija radi diobe suvlasništva, kupoprodaje bez namjere izgradnje objekta (fizička dioba) te svih mogućih postupaka odnosno promjena za koje nije potrebna lokacijska dozvola, da se ne primjenjuju usvojena zakonska rješenja.

Smatramo da institut prava vlasništva, jedinstvo nekretnine te pravo raspolaganja koje iz toga slijedi, upućuje na nedvojbeno i neotuđivo pravo svake osobe (vlasnika), bez obzira gdje se i u kojem području ta nekretnina nalazila.



S obzirom na važnost spomenutog Zakona, molimo Vas da poduzmete nužne mjere za poboljšanje Zakona te naložite povlačenje danih Uputa Državne geodetske uprave.

Isto tako, molimo Vas da geodetsku struku uključite u buduće projekte te Vam u tom smislu stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem!

Predsjednik Razreda inženjera geodezije
Ivica Mikičić, dipl. ing. geod., v. r.

Predsjednik Komore
Vinko Penezić, dipl. ing. arh., v. r.



70

RAZRED INŽENJERA GEODEZIJE

Razred inženjera strojarstva



Aktivnosti Razreda



Uvodnik urednika stranice

Zbog većeg broja priloga u ovom broju Glasila, nije moguće objaviti sve predviđene zapisnike i priloge. Kako bi članovi ipak imali informaciju o prethodnim događajima dani su izvodi iz zapisnika s okruglih stolova. Izrada nove internetske stranice Komore je pred završetkom, pa se nadamo da će uskoro svi materijali biti dostupni u cijelosti.

Nikola Šolman, dipl. ing. stroj.

Izvod iz zapisnika s okruglog stola održanog u Puli 18. lipnja 2004.

U nastavku okruglog stola pod točkom *Razno* članovi su iznijeli svoja zapažanja i probleme s kojima se susreću:

- potrebno je riješiti problem nepoštivanja Pravilnika o cijenama usluga,
- raditi na poboljšanju kvalitete projekata,
- u praksi je primijećeno kako trgovci opremom nude besplatne projekte zbog čega dolazi do loše kvalitete projekata i gubitka posla projekatana koji se bave isključivo projektiranjem,
- ako se ovlaštene inženjeri strojarstva pridržavaju propisane cijene rada, na koji način riješiti istu problematiku s drugim strukama koje u pravilu vode projekte,
- arhitekti imaju prednost u određivanju cijena usluga, što treba mijenjati,
- u Zakon o gradnji unijeti obveznu reviziju projekata i za strojarke dijelove,
- poraditi na promjeni zakonske regulative kojom je najniža cijena i najpovoljnija,
- kod formiranja cijene projekta moraju biti prisutne sve struke koje sudjeluju u projektu,
- u državnim upravama za graditeljstvo nema zaposlenih inženjera strojarstva na čemu treba poraditi,

- raditi na dobivanju stvarne cijene poslova konzaltinga i nadzora,
- u državnim upravama projekte ovjeravaju referenti koji nemaju znanje i iskustvo ovlaštenih inženjera,
- definirati vrijednost rada pojedinih struka, odnosno ujednačiti cijene,
- uvrstiti brodogradnju u zakonsku regulativu te se izboriti za prava dijela struke koja se bavi brodogradnjom,
- lobiranjem i angažiranjem svih članova ojačati status inženjera strojarstva i njihovu prisutnost u svim segmentima društva,
- istaknut je problem neujednačenih kriterija, u uredima uprave, kod projekata spremnika za ukapljeni plin.

Izvod iz zapisnika s okruglog stola i osnivačke sjednice Područnog odbora Osijek, održanih u Osijeku 24. rujna 2004.

Ad 2.

G. Donjković smatra osnivanje Područnog odbora Osijek pozitivnim pomakom u cjelokupnom radu Razreda te je članovima zbora zaželio uspješan rad.

Na glasovanje je dao prijedlog da se za izbor predsjednika i članova Vijeća glasuje javno što je i jednoglasno prihvaćeno.

Ad 3.

G. Müller je prisutnima ispred Odbora Razreda predložio sljedeće članove za izbor u Vijeće:

Iz Osječko-baranjske županije: Pavao Kizivat
Iz Brodsko-posavske županije: Luka Čarapović
Iz Vukovarsko-srijemske županije: Vladimir Smolčić
Iz Požeško-slavonske županije: Zvonko Tepeš
Iz Virovitičko-podravске županije: Dinko Filipović

Nakon provedenog glasovanja jednoglasno su u Vijeće Područnog odbora Osijek izabrani navedeni članovi.

Ad 4.

G. Donjerković je prisutnima ispred Odbora Razreda predložio g. Josipa Müllera za predsjednika Vijeća Područnog odbora Osijek.

Nakon provedenog glasovanja jednoglasno je za predsjednika Vijeća Područnog odbora Osijek izabran Josip Müller.

Ad 5.

G. Müller zahvalio se prisutnima na povjerenju te najavio i skoro održavanje sjednice Vijeća. Smatra potrebnim da se i po ostalim županijama kroz rad područnih odbora sagledava i rješava problematika strojarske struke, unaprijedi suradnja s uredima državne uprave i potakne rad mladih inženjera strojarstva.

Izvod iz zapisnika s okruglog stola održanog u Dubrovniku 14. listopada 2004.

(veći broj članova Razreda prisustvovao je 6. međunarodnom znanstveno-stručnom savjetovanju »Energetska i procesna postrojenja«)

Program okruglog stola pod točkom *Razno* nastavljen je izlaganjima sljedećih sudionika:

Gosp. Zvonko Mrčela:

- izvijestio je o tehnološkom procesu i sudjelovanju inženjera strojarstva na postavljanju proizvodne platforme Marica,
- potaknuo je pitanje upisa inženjera koji se bave instrumentacijom.

Gosp. Vladimir Bizjak:

- inženjeri strojarstva ne nalaze se u strukturama vlasti, potrebno ih je organizirati te djelovati u svim segmentima društva, a problematiku čelika i vode ne treba rješavati samo Odbor Razreda već i svi zainteresirani inženjeri strojarstva,
- promicati struku putem udruženja i lobija,
- Zakon o gradnji ne obuhvaća procesna, tehnološka, energetska i ostala postrojenja,
- u svijetu čelične konstrukcije izvode inženjeri strojarstva (pri izradi mosta na Lonji na strani SFOR-a sudjelovali su inženjeri strojarstva), a u Hrvatskoj je njihova uloga pri izradi mostova marginalizirana ili nedovoljna (Maslenički most nije samo pitanje betona).

Gosp. Jadranko Stilinović:

- smatra kako u svakom projektu moraju biti zastupljene sve struke, a glavni projektant mora u slučaju da nisu prisutne sve struke dati obrazloženje,

- u svim državnim upravama za graditeljstvo treba zaposliti inženjere strojarstva, što za sada nije slučaj,
- Komora i strojarski fakulteti trebali bi obrazovati i pripremati inženjera strojarstva za poslove i zadatke na razini države,
- sustave električne energije inženjeri strojarstva i elektrotehnike moraju sagledati zajednički i u cijelosti,
- problematiku upisa u Komoru treba rješavati u suradnji s drugim razredima i sukladno tome problematiku inženjera instrumentacije.

Gosp. Tihomir Rengl:

- odrediti cijenu rada ovlaštenih inženjera strojarstva pri obavljanju tehničkih pregleda,
- smatra kako se na pečatima ovlaštenih inženjera strojarstva ne trebaju nalaziti smjerovi kao i kod pečata drugih struka.

Gosp. Mario Heineman:

- ne slaže se s načinom provođenja Zakona o javnoj nabavi kojim se nabavlja najjeftinija oprema, te da je trenutna vlast obećala promjenu tog zakona,
- potrebna je izrada projektnih zadataka bez mišljenja i miješanja investitora,
- kod tehničkih pregleda opetovano se pojavljuje uvozna oprema bez hrvatskog atesta, strojarski projekti su bez troškovnika, koji često i nedostaju,
- susreće se s projektima hidrantske mreže i protupožarne zaštite koje potpisuje inženjer građevinarstva, što je nedopustivo.

Gosp. Miodrag Drakulić:

- potrebno je nadjačati osobne interese te putem lobija raditi na jačanju struke,
- promovirati strojarski fakultet,
- pratiti kvalitetu izrade projekata te sankcionirati loše projektante.

Gosp. Slavko Džapo

- prvi most u Zagrebu bio je zavareni most i radio ga je inženjer strojarstva.

Prisutni članovi dali su podršku Odboru Razreda za daljnji rad na konačnom rješavanju prava ovlaštenih inženjera strojarstva na projektiranje i nadzor vodovoda i kanalizacije i čeličnih konstrukcija, te se pozivaju svi zainteresirani članovi na suradnju. Potrebno je putem udruženja i lobija ojačati položaj i prava struke.

U Zagrebu 14. prosinca 2004. godine

Izvide iz zapisnika priredila je Smiljka Pavić, tajnica Razreda inženjera strojarstva.



Na temelju članka 63. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu (NN br. 40/99 i 112/99), Razred inženjera strojarstva na svojoj 4. redovitoj Sjednici Razreda održanoj 16. travnja 2004. godine donio je

Izmjene i dopune Pravila o ustrojstvu i radu Razreda inženjera strojarstva

Članak 1.

Podnaslov ispred članka 5.

Mijenja se i glasi:

»Sudjelovanje u radu tijela Razreda i Komore«

Članak 2.

Članak 5., stavak 2.

Mijenja se i glasi:

(2) Članovi Razreda kojima članstvo nije u mirovanju imaju pravo birati i biti birani u tijela Razreda i Komore. Članovi koji su izabrani u tijela Razreda i Komore dužni su prisustvovati sjednicama tih tijela, aktivno sudjelovati u njihovu radu te izvršavati njihove odluke.

Članak 3.

Članak 5., stavak 3.

Mijenja se i glasi:

(3) Ako članovi izabrani u tijela Razreda i Komore izostanu s više od 50% sjednica u jednoj godini, smatrat će se da ne izvršavaju svoje obveze iz stavka 2. ovog članka te će se na prvoj idućoj Sjednici Razreda, odnosno Sjednici Odbora Razreda, predložiti i izabrati novi članovi.

Članak 4.

Članak 8.

Briše se točka 5.

Dosadašnje točke 6. i 7. postaju 5. i 6.

Članak 5.

Članak 9.

Mijenja se i glasi:

(1) Odbor Razreda čini dvadesetjedan (21) član Razreda izabran na Sjednici Razreda, na vrijeme od 4 godine.

(2) Predsjednika Razreda, njegova zamjenika i zamjenika predsjednika Komore, iz redova članova Odbora Razreda, bira Razred na svojoj sjednici na vrijeme od dvije (2) godine, s mogućnošću reizbora.

(3) Mandat članova drugih izabranih tijela Razreda je četiri (4) godine, odnosno do izbora novih tijela.

Članak 6.

Članak 14., stavak 4.

Mijenja se i glasi:

(4) Odbor Razreda sastaje se na redovitim sjednicama najmanje jedanput mjesečno, osim u mjesecima srpnju i kolovozu, u pravilu najmanje 7 dana prije održavanja sjednice Upravnog odbora Komore. Sjednici Odbora Razreda obvezatno prisustvuju i predstavnici Razreda u Upravnom odboru Komore i zamjenik predsjednika Komore, a po potrebi i predstavnici Razreda u Skupštini Komore.

Članak 7.

Članak 28., stavak 1.

Mijenja se i glasi:

(1) Sjednica Razreda bira dvadesetjednog (21) člana u Odbor Razreda, kojima mandat traje četiri (4) godine.

Članak 8.

Članak 28., stavak 2.

Mijenja se i glasi:

(2) Predsjednik Razreda i njegov zamjenik biraju se iz redova članova Odbora Razreda.

Članak 9.

Članak 29., stavak 2.

Mijenja se i glasi:

(2) Zamjenik predsjednika Komore bira se na Sjednici Razreda s mandatom od jedne (1) godine.

Članak 10.

Članak 29., stavak 4.

Mijenja se i glasi:

(4) Poziv na kandidaturu članovima se upućuje s pozivom na Sjednicu Razreda, u pravilu najkasnije 15 dana prije njezina održavanja. Kandidature članova zaprimaju se u tajništvu Razreda najkasnije do 5 dana prije održavanja Sjednice te se objavljuju na samoj Sjednici Razreda.

Članak 11.

Članak 32., stavak 3.

Na kraju rečenice dodaje se:

», ukoliko Odbor Razreda ne donese drugačiju odluku.«



Članak 12.

Članak 36., stavak 1.
Mijenja se i glasi:

Ova pravila stupit će na snagu kada ih odobri Upravni odbor Komore

U Zagrebu 16. travnja 2004.

Predsjednik Razreda
prof. dr. sc. Petar Donjerković, dipl. ing. stroj., v. r.

Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu je na 9. sjednici, održanoj 3. lipnja 2004., odobrio Izmjene i dopune Pravila o ustrojstvu i radu Razreda inženjera strojarstva.

Predsjednik Komore
Vinko Penezić, dipl. ing. arh., v. r.

U Zagrebu 7. lipnja 2004.

Na temelju članka 63. stavka 1. i članka 65. stavka 5. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu (NN br. 40/99 i 112/99) Razred inženjera strojarstva na svojoj 04. redovitoj sjednici održanoj 16. travnja 2004. godine donosi:

Izmjene i dopune Poslovnika o radu Sjednice Razreda inženjera strojarstva Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Članak 1.

U članku 7. na kraju članka dodaje se tekst:
»Svaki član može ostvariti pravo glasa za najviše dva punomoćnika čije članstvo nije u mirovanju.«

Članak 2.

Članak 15. mijenja se i glasi:

»Postupak izradbe, izmjena i donošenja svih općih akata (u daljnjem tekstu: akata) pokreće se sukladno članku 35. Pravila o ustrojstvu i radu Razreda inženjera strojarstva.

Prijedlog za pokretanje postupka potrebno je dostaviti najkasnije 45 dana prije predviđenog dana održavanja Sjednice Razreda, odnosno do zadnje sjednice Odbora Razreda prije održavanja Sjednice Razreda.

Članak 3.

U članku 22. na kraju se u nastavku dodaje tekst:
», a što potvrđuju vlastoručnim potpisom.«

Članak 4.

U članku 26:
Na kraju druge rečenice briše se tekst:
», dostavlja se u tajništvo Komore«

Na kraju treće rečenice briše se riječ:
»Sjednice«

Članak 5.

U članku 28. na kraju članka iza oznake zarez tekst se mijenja:
»u roku 21 dana od dana pravomoćnosti odluke.«

U Zagrebu 16. travnja 2004.

Predsjednik Razreda
Prof. dr. sc. Petar Donjerković, dipl. ing. stroj., v. r.



Izdvojene teme



76

RAZRED INŽENJERA STROJARSTVA

Informacije o stručnim djelatnostima projektiranja i nadzora strojarskih čeličnih konstrukcija

Kako se rasprava o stručnim djelatnostima projektiranja i nadzora strojarskih čeličnih konstrukcija na razini Komore vodi već duže vrijeme, htio bih navesti neke zaboravljene činjenice:

1. polaganje stručnog ispita strojarske struke
2. prijedlog promjena Statuta HKAIG-a

Ad 1.

Prema Pravilniku o programu i načinu polaganja stručnih ispita za obavljanje određenih poslova u izgradnji objekata (NN 23/1989, strana 477.), koji je još na snazi, u dodatku ISPITNI PROGRAM stoji:

Točka 4.: »Kandidati sedmog stupnja stručne spreme osim gradiva iz točke 3. ovog ispitnog programa trebaju poznavati detaljnije tehničke normative i druge propise koji se odnose na način građenja i kvalitetu radova i materijala ovisno o užem području struke koju odabere kandidat i to za: arhitektonsku... građevinsku... elektrotehničku... i

strojarsku struku:

1. energetika
2. tlačne posude
3. procesna industrija
4. instalacije
5. konstrukcije.«

Što treba znati za područje 5. konstrukcije, navedeno je u Uputama za polaganje stručnog ispita strojarske struke, poglavlje E) Konstrukcije:

- Pravilnik o tehničkim normativima za nosive čelične konstrukcije
- Tehnički propisi o kvaliteti zavarenih spojeva za nosive čelične konstrukcije
- Tehnički propisi za pregled ispitivanja nosivih čeličnih konstrukcija

- Tehnički propisi za lake čelične građevine kod nosivih čeličnih konstrukcija
- ... itd.

Ad 2.

Na sjednici Upravnog odbora HKAIG-a u travnju 2002. godine usuglašen je tekst Izmjena i dopuna Statuta HKAIG-a. Za Razred inženjera strojarstva usvojena je promjena čl. 23. (djelatnosti s detaljnijim opisom).

(2) Stručna djelatnost ovlaštenih inženjera strojarstva obuhvaća:

1. Strojarsko-energetska postrojenja ...
2. Skladištenje i transport kapljevina i plinova ...
3. Strojarske instalacije i oprema u građevinama ...
4. Tehnološka (procesna) postrojenja ...
5. Čelične konstrukcije

Ova stručna djelatnost obuhvaća sve strojarske čelične konstrukcije, uključivo zaštitu od korozije, kao što su čelična konstrukcija tehnološko-energetske opreme, čelični cijevni mostovi, razna ovješnja i slično. Uključeni su i čelični spremnici, kolone, dimnjaci, bunker i silosi.

Iz navedenog je vidljivo da te djelatnosti nisu zanemarive i sporadične za strojare te da je već postignut dogovor na razini Upravnog odbora Komore nakon velikog broja održanih sastanaka prije 2002. godine.

U Zagrebu 18. studenoga 2004.

Predsjednik Odbora za informiranje
Nikola Šolman, dipl. ing. str. (252), v. r.

Pismo predsjednika Razreda predsjedniku Komore Davoru Pavloviću

Broj: službeno
U Zagrebu 31. ožujka 2004.

Poštovani gospodine Pavlović!

Sukladno odlukama donesenim na 3. sjednici Razreda inženjera strojarstva održanoj 11. travnja 2003., 2. sjednici Odbora Razreda inženjera strojarstva održanoj 19. rujna 2003. i 6. sjednici Odbora održanoj 3. ožujka 2004., molimo Vas za pokretanje postupka arbitraže radi definiranja područja djelatnosti ovlaštenog inženjera strojarstva prema stečenom akademskog statusu iz područja strojarstva, a sukladno opisima stručnih djelatnosti u prijedlogu Statuta HKAIG-a koji je i prihvaćen na 26. sjednici Upravnog odbora održanoj 21. veljače 2002.

Rješenje ove problematike vidim u konzultacijama stručnjaka i znanstvenika s arhitektonskih, građevinskih i strojarskih fakulteta Hrvatskih sveučilišta te predlažem raspravu na temu:

Područja djelatnosti ovlaštenih inženjera arhitekture, građevinarstva i strojarstva u graditeljstvu u sljedećim »spornim« stručnim pitanjima:

- Hidraulički sustavi i razvodi kapljevina i plinova (sustavi vodovoda i kanalizacije),
- Kolone i rezervoari; projekti, proračuni, konstrukcija i izrada,
- Dizalice i metalne konstrukcije; proračuni, projekti i izrada.

Smatram kako u raspravu treba uključiti:

1. predstavnike Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,
2. predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa,
3. predstavnike sveučilišta: dekane i prodekane za nastavu arhitektonskih, građevinskih i strojarskih fakulteta u Hrvatskoj te istaknute profesore fakulteta u »spornim« stručnim djelatnostima koje će delegirati fakulteti.

U raspravu također uključiti predstavnike Komore:

- istaknute stručnjake u navedenim stručnim djelatnostima,
- predsjednike razreda arhitekata, građevinarstva i strojarstva,
- predsjednika Komore i zamjenike predsjednika Komore.

Predlažem sljedeće materijale za raspravu:

1. nastavne planovi i programe sveučilišnih studija arhitekture, građevinarstva i strojarstva,

2. opis stručnih smjerova ovlaštenih inženjera strojarstva u prijedlogu Statuta HKAIG-a koji je prihvaćen na sjednici Upravnog odbora održanoj 21. veljače 2002.

S poštovanjem!

Predsjednik Razreda inženjera strojarstva
prof. dr. sc. Petar Donjerković, dipl. ing. stroj., v. r.

Pismo predsjednika Razreda ministrici zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva

Broj: službeno
U Zagrebu 26. listopada 2004.

Idejno rješenje i lokacijska dozvola

Poštovana gospodo Ministrice!

Razred inženjera strojarstva Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu s iznenađenjem je primio Odluku Hrvatskoga sabora o proglašenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN 100/04) koji je donesen bez usuglašavanja s Komorom, a posebice čl. 16.

Do sada su idejno rješenje za izdavanje lokacijske dozvole mogli raditi inženjeri svih struka, a novim je izmjenama Zakona o prostornom uređenju to pravo dano samo diplomiranim inženjerima arhitekture, građevinarstva i inženjerima arhitekture, ovisno o zahvatu u prostoru.

Donesene izmjene i dopune navedenog zakona neprihvatljive su kod građevina kao što su procesna, naftna, energetska, prehrambena i dr. postrojenja, rasklopišta, mjerne regulacijske postaje, spremišta i tome slično.

Razred inženjera strojarstva smatra kako svako idejno rješenje kao i glavni/izvedbeni projekt mora sadržavati, ovisno o zahvatu u prostoru, više dijelova izrađenih po strukama, s prikazima izvora opasnosti glede zagađenja, otrovnosti i požara, temeljem kojih se izdaju posebni uvjeti. Neprihvatljivo je da ovlašteni inženjeri elektrotehnike i strojarstva mogu raditi glavni/izvedbeni projekt, ili njihove djelove, ovisno o vrsti zahvata u prostoru, a ne mogu raditi idejno rješenje nižeg stupnja razrade.

Sukladno navedenom, molimo Vas za žurnu dopunu članka 16. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju, na način da idejno rješenje za izdavanje lokacijske dozvole, ovisno o zahvatu u prostoru, mogu raditi svi ovlašteni arhitekti i inženjeri.



Radi skraćivanja postupka izdavanja lokacijske dozvole predlažemo sljedeće:

1. izdavanje lokacijske dozvole konferencijski po uzoru na građevinsku i uporabnu dozvolu,
2. za dogradnje, rekonstrukcije i sl. već izgrađenih postrojenja sukladno GUP-u i PUP-u za istu vrstu proizvodnje nije potrebno ponovo izdavati lokacijske uvjete i dozvole,
3. valjanost lokacijske dozvole povećati na pet godina,
4. isto tijelo graditeljstva koje je izdalo lokacijsku dozvolu mora provesti postupke izdavanja građevinske i uporabne dozvole, a ne mijenjati ovlasti.

Na taj način prikupljanje dozvola ne bi više trajalo od šest do dvanaest mjeseci, a približili bi regulativu predizbornom obećanju o agencijskom pribavljanju dozvola za poduhvat, tj. investitor bi ishodenje dozvola obavljao na istoj adresi.

Radi prikaza neučinkovitosti tijela graditeljstva navodimo sljedeće primjere:

1. Silos čađe TK-48210 (500 m) u tvorničkom krugu

Prvu lokacijsku dozvolu za navedeni zahvat u prostoru, klasa UPI-361-06/96-01/9, urbroj: 2176-04/2-01-95-2, Petrokemija d. d. dobila je 29. siječnja 1996. (preslik u privitku). Na uvjete iz lokacijske dozvole pribavljene su i suglasnosti. Zbog prestanka valjanosti lokacijske dozvole upućen je ponovo zahtjev DL/RL-42/04 22. travnja 2004. (preslik u privitku). Nova lokacijska dozvola dobivena je nakon više od četiri mjeseca, klasa: UPI-05/04-01/24, urbroj: 2176-07-02-04-10 od 27. kolovoza 2004. (preslik u privitku)

2. Rekonstrukcija skladišta sirove gline u tvorničkom krugu

Zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole Petrokemija d. d. zatražila je pismom JH/RL-03/03 20. siječnja 2003., a lokacijska dozvola dobivena je 1. rujna 2003., klasa UPI-361-06/03-01/7, urbroj: 2176-07-02-03-9.

Napominjemo kako je riječ o nadstrešnici postojećeg odlagališta sirove gline s tri rasvjetna tijela, a traženo je deset, uglavnom nepotrebnih posebnih uvjeta, klasa UPI-361-06/03-01/7, urbroj: 2176-07-02-03-4 od 16. travnja 2003. (preslik u privitku) te je lokacijska dozvola dobivena tek nakon sedam mjeseci.

S poštovanjem!

Zamjenik predsjednika Komore
Anton Pinjuh, dipl. ing. stroj., v. r.

Predsjednik Razreda inženjera strojarstva
prof. dr. sc. Petar Donjeković, dipl. ing. stroj., v. r.

Dostavljeno:
Vinku Peneziću, dipl. ing. arh., predsjedniku Komore
Članovima Upravnog odbora Komore



Razred inženjera elektrotehnike



Aktivnosti područnih odbora



Uvodnik urednika stranice

Pred vama je još jedan broj Glasila, posljednji u ovoj godini. U njemu je iz rada našeg Razreda izabrano ono najvažnije iako je bilo još interesantnih materijala (izostavljeno je i Izvješće predsjednika Razreda o radu u proteklom razdoblju). Sve to i još mnogo više ćete moći vidjeti na našoj novoj i modernoj web stranici čiju punu funkcionalnost uskoro očekujemo.

Sve članove, zadovoljne ili ne, pozivamo na punu suradnju i aktivno uključenje u rad svih naših odbora.

Javite se nam se na e-adresu: elektricar@hkaig.hr

Urednik stranica Razreda inženjera elektrotehnike
Mirko Pupić, dipl. ing. el.

Zapisnik s osnivačke sjednice Zbora Područnog odbora Pula i s okruglog stola

Osnivačka sjednica Područnog odbora Razreda inženjera elektrotehnike za područje Istarske županije i okrugli stol održani su 18. lipnja 2004. godine u Domu hrvatskih branitelja, Leharova 1, Pula.

Osnivačka sjednica Područnog odbora Razreda inženjera elektrotehnike za područje Istarske županije počela je u 11.10 sati.

Bilo je prisutno 16 članova Odbora Razreda inženjera elektrotehnike i 25 članova Razreda inženjera elektrotehnike s područja Istarske županije.

I. DNEVNI RED OSNIVAČKE SJEDNICE PODRUČNOG ODBORA

1. Izbor zapisničara
2. Uvodna riječ predsjednika Razreda inženjera elektrotehnike

3. Usvajanje dnevnog reda
4. Izbor Vijeća Područnog odbora (bira se pet članova)
5. Izbor sjedišta ureda Područnog odbora
6. Razno

Ad 1.

Zapisnik vodi tajnica Razreda Maja Dubravec Lazić.

Ad 2.

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike, gospodin Zdravko Pilek, pozdravio je članove Razreda i zahvalio im na odazivu. Zatim je predstavio prisutne članove Odbora Razreda, zahvalio se domaćinima gospodinu Vladimiru Rojniću i gospodinu Ratku Klariću i pozvao ih da se priključe Radnom predsjedništvu.

Predsjednik je naglasio da je Odbor Razreda radi unapređenja rada Razreda uz suglasnost Upravnog odbora Komore, donio odluku o osnivanju područnih odbora u osam centara te je u Puli organizirana prva osnivačka sjednica Područnih odbora Razreda inženjera elektrotehnike.

Podjela po županijama je napravljena po uzoru na podjelu kakvu ima Razred arhitekata koji je već osnovao svoje područne odbore.

Ad 3.

Dnevni red osnivačke sjednice Područnog odbora jednoglasno je usvojen.

Ad 4.

U skladu s člankom 18. Pravila o ustrojstvu i radu Razreda, ako je s područja izabran član Odbora Razreda inženjera elektrotehnike, tada on automatizmom postaje predsjednik Vijeća Područnog odbora.

Na prijedlog gospodina Pileka za predsjednika Vijeća Područnog odbora Istarske županije izabran je gospodin RATKO KLARIĆ, dipl. ing. el. iz Buzeta.

Članovi Odbora Razreda iz Istarske županije, g. Ratko Klarić i g. Vladimir Rojnić nakon razgovora s ovlaštenim inženjerima s područja Županije predložili su pet članova Vijeća Područnog odbora

1. DAVORIN CUKON, dipl. ing. el., Medulin
2. MARIO LUKŠIĆ, ing. el., Pula
3. BRUNO MATIJAŠIĆ, dipl. ing. el., Pazin
4. NIKOLA SVIČAROVIĆ, dipl. ing. el., Pula
5. ALOJZ ŠAJINA, dipl. ing. el., Pazin

Predloženi kandidati jednoglasno su izabrani za članove Vijeća Područnog odbora Istarske županije.

Gospodin VLADIMIR ROJNIĆ, ing. el., Pula, na temelju članka 19. stavka 1. Pravila o ustrojstvu i radu Razreda, postaje član Vijeća Područnog odbora automatizmom kao član Odbora Razreda s tog područja.

Predsjednik Razreda gospodin Pilek, čestitao je članovima na izboru i naglasio važnost da su ljudi voljni raditi volonterski i na taj način unaprijediti rad Razreda i Komore.

Predsjednik Vijeća područnog odbora gospodin Ratko Klarić je održao kratki pozdravni govor. Izrazio je zadovoljstvo zbog organiziranja Područnog odbora koji će biti bolja spona s Komorom u čijem radu ima puno problema. Rad ovog Vijeća neće i ne smije biti formalan.

Ad 5.

Gospodin Klarić je predložio da sjedište ureda Područnog odbora bude u Puli, jer iako je u Pazinu sjedište Istarske županije, Pula je središte Istre, ima potencijale i resurse i u njoj se nalaze dijelovi upravljanja.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen te je sjedište ureda Područnog odbora Istarske županije u Puli.

Gospodin Klarić je pozvao članove da pokušaju naći prostor za održavanje sastanaka Vijeća i Zbora Područnog odbora. Predložio je da članovi koji su zaposleni u HEP-u provjere je li moguće da im HEP ustupi prostor za sastanke.

Osnivačka sjednica Područnog odbora završila je s radom u 11,45 sati.

Stanka: 15 minuta

Nastavak: Okrugli stol u 12,00 sati

II. DNEVNI RED OKRUGLOG STOLA

1. Izvještaj o radu HKAIG-a i radu Razreda inženjera elektrotehnike (u prilogu)
2. Rasprava po Izvještaju o radu HKAIG i Razreda inženjera elektrotehnike i donošenje zaključaka po obavljenoj raspravi
3. Razno

Ad 1.

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike, gospodin Zdravko Pilek, pozdravio je počasne goste: gospodina Ti-homira Đuguma iz Hrvatskih telekomunikacija (umjesto gospodina Ivana Perkovića), a umjesto gospodina Davora Miškovića tvrtku Hrvatska elektroprivreda predstavlja gospodin Silvano Drandić.

Kako bi ostalo više vremena za razgovor, pitanja i prijedloge, članovima je uz poziv dostavljeno pismeno izvješće o radu Razreda u razdoblju od održavanja sjednice Razreda inženjera elektrotehnike 27.03.2004. do 10.06.2004.

Ad 2.

Gospodin Giuliano Lorencin postavio je pitanje kada će biti prevedene norme i od kojeg datuma se moraju početi primjenjivati certifikati o sukladnosti.

Odgovorio je gospodin Pilek koji s Državnim zavodom za normizaciju i mjeriteljstvo vodi pregovore o prevođenju norma. Naveo je pet zakona koji su zamijenili Zakon o mjeriteljstvu, i u njima je navedeno što treba certificirati. Naknadno će biti doneseni zakoni koji su važni za inženjersku struku, pa se trenutno struka nalazi u procjepu. U »Narodnim novinama« će biti objavljene norme koje se odnose na drugu skupinu proizvoda. Gospodin Pilek je iznio svoja iskustva na temelju kojih inzistira da dobije certifikaciju za sve proizvode.

Razred je kupio set normi iz područja niskog napona na engleskom jeziku, kao i set normi iz gromobranskih instalacija tj. zaštite od munje, na hrvatskom jeziku.

Trenutno se vode pregovori o prijevodu navedenih normi i o cijeni po kojoj će naši članovi moći kupiti te norme. Pokrenut je postupak prevođenja normi i očekujemo pripremljen ugovor o prevođenju i distribuciji navedenih normi. Minimalni cilj je da svaki naš član dobije barem deset puta jeftinije normu nego što je njezina sadašnja cijena. Umjesto uveza u knjige puno je povoljnija cijena ako norme budu na CD-u.

Gospodin Pilek pozvao je članove koji imaju vremena, znanja i koji to žele da se uključe u izradu tehničkih propisa. Naveo je primjer inženjera u Sloveniji koji su u još lošijoj situaciji od naših, pa su na zajedničkom sastanku predložili suradnju slovenske i hrvatske komore na prevođenju norma.



Na upit gospodina Josipa Orlića u vezi visine članarine odgovorio je gospodin Branimir Gali koji vodi Posebni odbor za financije Razreda i član je Povjerenstva za praćenje i racionalizaciju rashoda Komore.

Trećina iznosa od upisnina i članarina prebacuje se na račun Komore za rad zajedničkih službi, trećina sredstava odlazi na obavezno osiguranje članova te samo dio ostaje na računu Razreda za redovito poslovanje. Svi članovi Odbora Razreda rade volonterski te se došlo do zaključka da neke dužnosti treba profesionalizirati, kako bi se poboljšao rad Komore.

Gospodin Mario Lukšić je član uredničkog odbora za web stranicu Razreda i često sudjeluje u raspravama na forumu i na redovitim sjednicama Razreda. Pozdravio je goste iz Odbora Razreda kao i svoje kolege iz Istarske županije te je pitao zašto je potrebno tako puno vremena da se ponovo aktiviraju web stranice Komore. Smatra da bi Zakon o nabavi usluga trebalo odvojiti od nabave roba, jer naglasak treba biti na kvaliteti, a ne na cijeni. Naveo je problem elektronskog projekta koji je postao moda, a ne alat što bi trebao biti.

Na upit člana u vezi cjenika usluga odgovorio je predsjednik Posebnog odbora za izradu cjenika usluga, gospodin Vladimir Rojnić. Odbor je usmjerio rad na tri zadatke: povisiti cijene nadzora u odnosu na cijenu projekta; prikupiti dovoljno novca kako bi se mogla pripremiti izmjena cjenika koju treba potvrditi Skupština Komore i Ministarstvo; animirati članove da pošalju anketni list kako bi se napravila baza podataka o postotku udjela električnih instalacija u troškovima gradnje. Problem je što jedan dio tvrtki poštuje samo Zakon o javnoj nabavi, ali ne i Zakon o Komori. Prema mišljenju gospodina Josipa Orlića, u rad povjerenstava koja raspisuju javne natječaje trebaju biti uključene i osobe tehničkih struka.

Gospodin Pilek je spomenuo da je u razgovorima s Ministarstvom financija usuglašen zakon, ali još nije objavljen u »Narodnim novinama«.

Na upit Davorina Cukona ima li u praksi međusobnih prijava ovlaštenih inženjera zbog *damping* cijena i koje su sankcije, odgovorio je stegovni tužitelj gospodin Ratko Klarić. Stegovni postupak se pokreće za teže povrede dužnosti, a na temelju prijave koja ne može biti anonimna. Sankcija može biti zabrana rada do jedne godine ili novčana kazna do 5.000,00 kn. Ako optužba nije dobro pripremljena, prijava može propasti zbog formalnih pogrešaka. Ne može se procesuirati tvrtka ako zaposlena osoba nije član Komore. Osim stegovnim postupcima zbog nepoštivanja cjenika usluga Komore, stegovna tijela su zatrpana i predmetima zbog nepoštivanja Kodeksa strukovne etike i slično.

Ad 3.

Na kraju je predsjednik Razreda gospodin Pilek zahvalio prisutnima što su se odazvali pozivu i prisustvovali ovom skupu.

Okrugli stol završio je u 13,30 sati.

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike
Zdravko Pilek, dipl. ing. el., v. r.

Zapisnik vodila:
Maja Dubravec Lazić, ing.arh., v. r.

Zagreb, 24. lipnja 2004. godine

Zapisnik s osnivačke sjednice Zbora Područnog odbora Varaždin i s okruglog stola

Osnivačka sjednica Područnog odbora Razreda inženjera elektrotehnike za područje Varaždinske, Međimurske, Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Krapinsko-zagorske županije i okrugli stol održani su 22. listopada 2004. godine, u Vijećnici Fakulteta organizacije i informatike u Varaždinu, Pavlinska 2.

Osnivačka sjednica Područnog odbora Razreda inženjera elektrotehnike za područje Varaždinske, Međimurske, Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Krapinsko-zagorske županije počela je u 11 sati i 15 minuta.

Bilo je prisutno 15 članova Odbora Razreda inženjera elektrotehnike i 26 članova Razreda inženjera elektrotehnike s područja Varaždinske, Međimurske, Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Krapinsko-zagorske županije te jedan član u mirovanju.

I. DNEVNI RED OSNIVAČKE SJEDNICE PODRUČNOG ODBORA

1. Uvodna riječ predsjednika Razreda inženjera elektrotehnike
2. Usvajanje dnevnog reda
3. Izbor Vijeća Područnog odbora (bira se pet članova)
4. Izbor sjedišta ureda Područnog odbora
5. Razno



Ad 1.

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike, gospodin Zdravko Pilek, pozdravio je članove Razreda i zahvalio im se na odzivu. Zatim je predstavio prisutne članove Odbora Razreda i zahvalio se domaćinu, gospodinu Miljenku Rodeku.

Odbor Razreda je radi unapređenja rada Razreda, a uz suglasnost Upravnog odbora Komore i redovite Sjednice Razreda inženjera elektrotehnike, donio odluku o osnivanju područnih odbora u osam centara. Prvi Područni odbor Razreda inženjera elektrotehnike osnovan je u Puli za područje Istarske županije.

Ad 2.

Dnevni red osnivačke sjednice Područnog odbora jednoglasno je usvojen.

Ad 3.

U skladu s člankom 18. stavkom 3. Pravila o ustrojstvu i radu Razreda, ako je s područja izabran član Odbora Razreda inženjera elektrotehnike, tada on automatizmom postaje predsjednik Vijeća Područnog odbora.

Na prijedlog gospodina Pileka za predsjednika Vijeća Područnog odbora Varaždinske, Međimurske, Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Krapinsko-zagorske županije izabran je gospodin mr. sc. MILJENKO RODEK, dipl. ing. el., Varaždin.

Gospodin DARKO KOMPARI, dipl. ing. el., kao član Odbora Razreda s tog područja po mjestu zaposlenja, temeljem članka 19. stavka 1. Pravila o ustrojstvu i radu Razreda inženjera elektrotehnike, automatizmom postaje član Vijeća Područnog odbora.

Gospodin Želimir Gongola koji po mjestu stanovanja pripada Krapinsko-zagorskoj županiji za člana Vijeća iz te županije predložio je gospodina Stjepana Pavlišu; gospodin Darko Kompari je predložio gospodina Željka Crnogorca da predstavlja Bjelovarsko-bilogorsku županiju i gospodina Krunoslava Novaka da predstavlja Koprivničko-križevačku županiju; a gospodin Miljenko Rodek predložio je gospodina Stanislava Petraca iz Međimurske županije i gospodina Tihomira Sajka iz Varaždinske županije.

Kod izbora kandidata predlagatelji su se rukovodili kriterijima da su inženjeri mladi i aktivni te da su zaposleni u novim tvrtkama.

Gospodin Tomislav Ivanek predložio je gospodina Dražena Košira kao drugog kandidata iz Varaždinske županije.

Predsjednik Razreda dao je na glasovanje predložene kandidate te su za članove Vijeća Područnog odbora jednoglasno izabrani gospodin Crnogorac, gospodin Krunoslav Novak, gospodin Stjepan Pavliša i gospodin Stanislav Petrac.

Za predstavnika Varaždinske županije gospodin Tihomir Sajko dobio je 17 glasova, a gospodin Dražen Košir 11 glasova te je većinom glasova izabran gospodin Sajko.

Vijeće Područnog odbora Razreda inženjera elektrotehnike Varaždinske, Međimurske, Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Krapinsko-zagorske županije sastoji se od sljedećih članova:

1. mr. sc. MILJENKO RODEK, dipl. ing. el., Varaždin – predsjednik Vijeća
2. DARKO KOMPARI, dipl. ing. el., Koprivnica – član Odbora Razreda inženjera elektrotehnike
3. mr. sc. TIHOMIR SAJKO, dipl. ing. el., Varaždin
4. STANISLAV PETRAC, ing. el., Kotoriba
5. mr. sc. ŽELJKO CRNOGORAC, dipl. ing. el., Bjelovar
6. KRUNOSLAV NOVAK, dipl. ing. el., Koprivnica
7. STJEPAN PAVLIŠA, ing. el., Veliko Trgovišće

Predsjednik Razreda, gospodin Pilek, čestitao je izabranim članovima i poželio im da dužnost na koju su izabrani obavljaju savjesno te da se odazivaju sastancima Vijeća i Zbora.

Ad 4.

Za sjedište Područnog odbora Varaždinske, Međimurske, Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Krapinsko-zagorske županije jednoglasno je izabran grad Varaždin.

Gospodin Miljenko Rodek zahvalio je na izboru za predsjednika Vijeća Područnog odbora, pozdravio je sve prisutne i naglasio da je temeljni smisao područnog odbora da se članovi međusobno bolje upoznaju i suraduju te da se razina odlučivanja spusti u bazu.

Trenutno Zbor ima 129 članova, a sastanke Vijeća i Zbora nastojat će organizirati i u drugim županijama, kako bi se članovi odazivali u što većem broju.

Ad 5.

G. Pilek je naglasio važnost komuniciranja među članovima kod donošenja odluka o upisu novih članova u Komoru, jer će se tražiti mišljenje članova koji poznaju kandidata zainteresiranoga za upis u Komoru. Komora je trenutno jedina u državi koja brine za projektante i bori se za bolje uvjete rada.

Osnivačka sjednica Područnog odbora završila je s radom u 11,50 sati.

Stanka: 15 minuta

Nastavak: Okrugli stol u 12,00 sati



II. DNEVNI RED OKRUGLOG STOLA

1. Izvještaj o radu HKAIG-a i radu Razreda inženjera elektrotehnike (RIE) – u prilogu
2. Rasprava po Izvještaju o radu HKAIG-a i RIE i donošenje zaključaka po obavljenoj raspravi
3. Razno

Ad 1.

Gospodin Rodek je u svojstvu domaćina skupa pozdravio prisutne članove Komore i počasne goste koji su se odazvali pozivu: gospodina Damira Mejaša iz Gradskog poglavarstva, umjesto gospodina Čehoka te gospodina Huđeka umjesto gospodina Sabatija koji se ispričao unaprijed dogovorenim obavezama. Gđa. Mila Željeznjak predstavlja HEP Čakovec umjesto gospodina Orlovca. Iz Razreda inženjera strojarstva pozivu su se odazvali predsjednik Razreda dr. sc. Petar Donjerković i član Odbora, gospodin Tomislav Tkalčić.

Predstavnik Fakulteta organizacije i informatike je u ime uprave Fakulteta pozdravio prisutne i izrazio nadu u buduću uspješnu suradnju.

Skup su pozdravili gospodin Tomislav Tkalčić uz napomenu da će Razred inženjera elektrotehnike i Razred inženjera strojarstva suradnjom lakše doći do cilja te gospodin Mejaš ispred Gradskog poglavarstva.

Zatim je gospodin Rodek predao riječ predsjedniku Razreda inženjera elektrotehnike, gospodinu Zdravku Pileku, koji je pozdravio skup i naglasio da je članovima uz poziv dostavljeno pismeno izvješće o radu HKAIG-a i Razreda u razdoblju od održavanja sjednice RIE 27.03.2004. do 22.10.2004. da bi ostalo više vremena za razgovor, pitanja i prijedloge. U međuvremenu je Komora objavila javni natječaj za kupovinu poslovnog prostora te je pokrenut dogovor s ministricom da se unaprijedi i definira suradnja Komore i MZOPUG-a. Svi razredi su izrazili želju za većom autonomijom Razreda.

Ad 2.

Predsjednik Razreda otvorio je raspravu.

G. Tomislav Ivanek, dipl. ing. el. (649), iako je već ranije bio na okruglim stolovima, nije sudjelovao u raspravi, pa sada moli da Komora zaštiti ovlaštene inženjere od pritiska da moraju polagati ispit zaštite na radu.

Postavio je pitanje zašto Komora nije sama pribavila potvrde HZMO-a da članovi ne moraju gubiti vrijeme. Smatra da je značaj elektroinženjera u društvu velik ali nisu priznati niti ne nastupaju marketinški dovoljno jako, pa tako ni ovaj skup nije medijski pokriven. Predlaže da se napravi evidencija projekata, zbirka propisa, provjera plaćanja PDV-a državi te da Komora izgradi Dom inženje-

ra u Zagrebu kojeg bi projektirali članovi Komore. Predlaže da se otvoreno razgovara o projektiranju opreme i dobivanju provizije. Predložio je da se u Ministarstvu i Inspektoratu odrede osobe za kontakt s članovima Komore. Pozdravio je održavanje okruglih stolova i pozvao članove na neformalne susrete u Križevce.

G. Pilek je odgovorio da je povodom obilježavanja Dana Komore odlučeno da se medijski osmisli predstavljanje Komore. Poziv na dostavu potvrda HZMO-a dostavljen je članovima radi obnove licencije, ali se navedene potvrde izdaju isključivo na osobni zahtjev zaposlenog. Razred inženjera elektrotehnike dao je prijedlog da na web stranici Komore budu objavljene tablice u koje bi projektant upisivao svoje ugovore. Zbirku propisa nije moguće izdati jer još nema propisa, ali će Razred u suradnji s Elektrotehničkim društvom za svoje članove pokušati organizirati seminare. Intencija da se s pečata izbriše naziv tvrtke zasad nije dobrodošla, jer projektant mora biti zaposlen u tvrtci 8 sati dnevno te je pečat s tvrtkom kontrola »rada na crno«. Razred je Komori predložio i način provjere plaćanja poreza. Kodeksom je provizija zabranjena, ali se u praksi događa i ne može se kontrolirati. Montažer i serviser opreme sudionici su u procesu gradnje ali ničim nisu definirani.

G. Ratko Klarić je u vezi uzimanja provizije pojasnio da je člankom 82. točkom 20. Statut definirana teža povreda dužnosti koja se stegovno procesuirala.

G. Stjepan Pavliša, ing. el. (296), zahvalio je na danom povjerenju i izboru u Vijeće Područnog odbora. Komentirao je problem vakuuma između normi i propisa. Kao član Povjerenstva za izradu Statuta naveo je probleme između građevinara i arhitekata te građevinara i strojara.

Prema mišljenju g. Tomislava Ivaneka, projektanti bi trebali projektirati samo ono za što su izdane potvrde o sukladnosti. G. Pilek je odgovorio da članovi Komore inzistiraju da se zakonom definira da je građevinski proizvod ono što je trajno ugrađeno. Svaki proizvod koji nije obuhvaćen drugim zakonom treba imati isprave o sukladnosti proizvoda. Nakon izdavanja završnog izvješća nadzorni inženjer preuzima svu odgovornost.

G. Miljenko Rodek je potaknuo dvije teme za razgovor: koliko kolege iz velikih tvrtki kao HT i HEP mogu tržišno raditi prema van te pritisak koji strani investitori čine na projektante da usluge projektiranja ne plaćaju po cjeniku Komore.

G. Nikola Tihomirović, dipl. ing. el. (974), savjetuje projektante da ne popuste pritiscima stranih tvrtki da se ne drže naših propisa već da preko Komore traže da se projektira po hrvatskim normama.

G. Dražen Košir, ing. el. (875), zaposlen je u tvrtki HT te smatra da je sektor za izgradnju tvrtke HT spreman izaći na tržište i natjecati se.



G. Marijan Vnućec, dipl. ing. el. (957), Cjenik usluga ne može zaživjeti u praksi, jer je Zakonom o javnoj nabavi određeno da je najjeftinija ponuda najbolja, stoga je potrebno napraviti mehanizam zaštite cijena.

Ministarstvo financija dosad nije javno objavilo dogovor da se na tržištu moraju poštivati cijene iz Cjenika usluga HKAIG-a.

G. Stjepan Pavliša – u vezi prostorno planske dokumentacije, na javnim natječajima najkonkurentniji je Fakultet elektrotehnike i računarstva, zbog sustava PDV-a.

Dr. sc. Petar Donjerković, dipl. ing. stroj., pozdravio je skup, smatra da se Komora mora suprotstaviti »pranju novca« u projektiranju. S obzirom da arhitekt pogađa cijenu za sve struke, sve strukture se trebaju izboriti za svoje interese.

Ad 3.

Na kraju je predsjednik Razreda gospodin Pilek zahvalio prisutnima što su se odazvali pozivu te aktivno sudjelovali u ovom skupu.

III. TEHNIČKA PREZENTACIJA TELEKOMUNIKACIJSKE OPREME PROIZVOĐAČA PANASONIC

Predstavnici tvrtke Alea prezentirali su telekomunikacijsku opremu proizvođača Panasonic.

Skup je završio s radom u 14,30 sati.

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike
Zdravko Pilek, dipl. ing. el., v. r.

Zapisnik vodila:
Maja Dubravec Lazić, ing. arh., v. r.

Zagreb, 29. listopada 2004. godine



Izdvojene teme



86

RAZRED INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE

Pismo predsjednika Razreda Odjelu zaštite na radu Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva

Provjera stručne osposobljenosti poslodavca i njegovog ovlaštenika za obavljanje poslova zaštite na radu

Poštovana gospodo!

U Razred inženjera elektrotehnike Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu pristiglo je puno primjedaba naših članova na pritisak koji rade ustanove za obrazovanje odraslih, a u vezi s provjerom stručne osposobljenosti poslodavaca i njegovog ovlaštenika za obavljanje poslova zaštite na radu.

Pravilnikom o programu i načinu provjere osposobljenosti poslodavca i njegovog ovlaštenika za obavljanje poslova zaštite na radu («Narodne novine» broj 114/02), a u skladu sa Zakonom o zaštiti na radu («Narodne novine» broj 54/96):

- a) poslodavac mora položiti ispit za stručnjaka zaštite na radu pri Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, ili
- b) poslodavac ili ovlaštenik može se stručno usavršiti za specijalista iz područja zaštite na radu u odgovarajućoj ustanovi.

U skladu s Pravilnikom o programu i načinu provjere osposobljenosti poslodavca i njegovog ovlaštenika za obavljanje poslova zaštite na radu («Narodne novine» broj 114/02) poslodavci su dužni ispuniti navedene odredbe do 09.10.2004. godine.

Pošto su svi naši članovi, za dobivanje ovlaštenja od naše Komore, obvezni položiti stručni ispit, u okviru čijeg programa su polagali i poznavanje zakonske regulative vezane uz Zaštitu na radu, kao i primjenu odredaba te regulative u praksi, smatramo da je uvjerenje o položenom stručnom ispitu dokument kojim se dokazuje navedena osposobljenost te Vas molimo da to uvažite.

Ovlašteni inženjeri, svakodnevno u praksi, moraju pratiti izmjene i dopune zakonske regulative iz područja Zaštite na radu i primjenjivati ih u praksi kroz izradu elaborata o zaštiti na radu, čija je izrada obvezna uz izradu glavnog projekta zgrade ili inženjerske građevine. U samoj izradi, sadržaju i kvaliteti navedenih elaborata sigurno ima manjkavosti i nedorečenosti te Vas ovim putem pozivamo na otvaranje trajne suradnje i molimo da osigurate vrijeme za jedan sastanak na tu temu, s naznakom naše zainteresiranosti za podizanjem kvalitete navedenih elaborata i njihovoj primjeni u praksi.

Srdačan pozdrav!

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike
Zdravko Pilek, dipl. ing. el., v. r.

U Zagrebu 1. listopada 2004.

Pismo predsjednika Razreda Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva

Prijedlog za suradnju

1. Ne slažemo se s tekstom članka 16. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju, u kojem pravo za izradu idejnog rješenja ima samo ovlašteni arhitekt, odnosno ovlašteni inženjer građevinske struke. Na taj način idejna rješenja svih infrastrukturnih sustava, koja izrađuju ovlašteni inženjeri elektrotehnike i strojarstva, mora potpisivati netko drugi, što je u suprotnosti sa Zakonom o gradnji i Zakonom o Komori, a također i diskriminirajuće prema pojedinim strukama. Predlažemo da Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog

uređenja i graditeljstva izradi pojašnjenje članka, pokrene inicijativu za izmjenu članka, i da obavijesti urede državne uprave.

2. Predlažemo da Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izradi komentar članka 19. o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, u kojem se kao sadržaj glavnog projekta obiteljske kuće, odnosno jedinstavne građevine, navode sheme instalacija. Shemu instalacija (grafički prilog, nacrt!) nije moguće izraditi bez tehničkog rješenja dispozicije opreme i instalacija, a također je takvu tehničku instalacijsku cjelinu potrebno odgovarajuće dimenzionirati i koncipirati, a to znači tehnički opisati, tj. izraditi projekt. Komentar bi osim definiranja sadržaja instalacijskih projekata (dijelova projekata?), morao jasno naglasiti obvezu da iste izrađuje ovlaštenu inženjer odgovarajuće struke i tako spriječiti trend izuzimanja projekatnata instalacijskih struka. Smatramo da postojeće rješenje nimalo ne ubrzava izdavanje građevinskih dozvola, jer su uzroci tromosti i sporosti u izdavanju pojedinih dokumenta drugi. Također sa žaljenjem konstatiramo da je ovaj problem dostavljen Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva kao primjedba Komore u tijeku priprema za izradu Zakona, koja na žalost nije usvojena.

3. Zakonom o gradnji i Pravilnikom o određivanju zahvata u prostoru za koje se ne izdaje lokacijska dozvola, čl. 4. projektiranje i izvedba priključaka na infrastrukturu je izostavljeno i nije predmet navedenih zakona te je time prestala obveza izrade projekata za navedene priključke. U praksi se smatra da je dovoljno imati suglasnost vlasnika zemljišta preko kojeg priključak prolazi i da se može izvesti. Zakonski nije definiran pojam priključka (iako ga je Komora definiralo u primjedbama na prijedlog Zakona o gradnji, ali ga Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva nije prihvatilo) te se teoretski može dogoditi da se pod pojmom priključka izvedu kilometarski NN i telekomunikacijski vodovi, kada je riječ o direktnom priključku objekta iz trafostanice, odnosno priključku TK pretplatnika do mjesta priključne točke.

Predlažemo da Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izradi komentar navedenog pravilnika. Smatramo da se složeniji priključci ne mogu izvoditi bez građevinske dozvole, odnosno glavnog projekta, pa nije jasna procedura ishođenja posebnih tehničkih uvjeta (nema lokacijske dozvole !!), odnosno izdavanje »Rješenja ...«, kojim ovlaštenu ured potvrđuje da za navedeni zahvat ne treba lokacijska dozvola.

4. Tražimo da se Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva uključi u rješavanje problema koji nastaju primjenom Pravilnika o zaštiti od elektromagnetskih polja, koji je donijelo Ministarstvo zdravstva. Navedeni pravilnik je u ovom trenutku nemoguće primjenjivati prilikom izrade elektrotehničkih projekata energetskih i komunikacijskih građevina, zbog niza ne-

dorečenosti, a dio ureda državne uprave inzistira na primjeni.

5. Tražimo da se Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva uključi u poboljšavanje neodrživog stanja u tehničkoj regulativi iz područja elektrotehnike. U Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva su nekoliko puta dostavljani prioriteta za navedene probleme, a najvažnija inicijativa je svakako izrada Tehničkih propisa o niskonaponskim instalacijama i gromobranskim instalacijama, bez kojih ovlaštenu inženjeri elektrotehnike ne mogu korektno obavljati svoju djelatnost i zbog čega su u praksi ugroženi bitni zahtjevi za građevinu. Znamo da Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva nije izravno zaduženo za to, ali smatramo da zbog brige za graditeljstvo mora brinuti i o svim propisima koji se odnose na građevinske proizvode, a smjernica o niskom naponu se odnosi na niz građevinskih proizvoda koji se trajno ugrađuju u građevinu.

6. Predlažemo da Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva u tijeku priprema za izradu novog Zakona o gradnji, utvrdi potrebu uvođenja obvezne revizije određenih kategorija elektrotehničkih projekata.

7. Predlažemo da Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva pokrene inicijativu da članovi Komore dobiju povlaštenu status u uredima državne uprave, s uredovnim vremenom za rad s ovlaštenim inženjerima i da nam se na taj način omogući kvalitetnije obavljanje poslova. Slično rješenje se primjenjuje u svakodnevnom radu odvjetnika na sudovima i sl.

8. Pošto je Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva usvojilo praksu da s pojedinim interesnim skupinama zasebno surađuje u vezi primjene i pripreme određenih propisa, smatramo da biste i u našem slučaju trebali primijeniti to načelo i predlažemo da počnemo trajnu suradnju i da za tu suradnju odredite nositelja.

Zagreb, 1. listopada 2004.

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike
Zdravko Pilek, dipl. ing. el., v. r.



Međunarodna suradnja



88

RAZRED INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE

Zapisnik s radnog sastanka s članovima Inženirske zbornice Slovenije (IZS), Matična sekcija elektro inženirjev

Radni sastanak je održan 15. travnja 2004. godine u dvorani Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, Zagreb, Trg bana J. Jelačića 4.

PRISUTNI: Ivan Leban, dipl. ing. el., predsjednik UO Matične sekcije elektroinženjera IZS, mr. Borut Glavnik, zamjenik predsjednika UO Matične sekcije elektroinženjera IZS, Zdravko Pilek, dipl. ing. el., predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike, Mario Karin, dipl. ing. el., zamjenik predsjednika Razreda inženjera elektrotehnike, mr. sc. Miljenko Rodek, dipl. ing. el., predsjednik posebnog Odbora za zakonodavstvo i regulativu Razreda inženjera elektrotehnike i Davor Pavlović, dipl. ing. el., predsjednik Komore

Sastanak je počeo u 16,15 sati.

Gospodin Zdravko Pilek je pozdravio goste iz Slovenije i zahvalio im što su se odazvali pozivu. Naveo je da je sastanak iniciran s namjerom da se članovi Komora susjednih zemalja upoznaju i razmijene iskustva o problemima u struci, problemima s drugim inženjerskim strukama, regulativom i zakonima, jer pretpostavlja da su problemi slični, a u mnogo čemu i isti. Predložio je da se razgovara o sljedećim temama: o načinu na koji su u slovenskoj komori riješili poslovni prostor, o organizacijskim problemima komore te o pitanjima tehničkih propisa i normi.

Nakon g. Pileka, goste iz Slovenije pozdravio je predsjednik Komore u ovom mandatu, gospodin Davor Pavlović. Ukratko je opisao nastanak Komore, Statut i Kodeks strukovne etike, upravna tijela Komore i Razreda, broj članova Komore, podatke o upisnini i članarini, broju redovno zaposlenih i dr.

Napomenuo je da inženjeri u Komori rade volonterski te da se povjerenstva osnivaju prema potrebi.

Predsjednik sekcije elektroinženjera Inženirske zbornice Slovenije, gospodin Ivan Leban, dao je svoje viđenje i usporedbu slovenske komore s hrvatskom.

Slovenska komora broji oko 6000 članova s arhitektima, koji su se službeno odvojili, ali uz dosta problema. Sekcija elektroinženjera broji oko 1300 članova.

Zakon o Inženirskoj zbornici Slovenije je u okviru Zakona o gradnji. Zakon je Komori dao dvije javne ovlasti:

1. upis u imenik Komore
2. provođenje polaganja stručnih ispita

Na poticaj Gospodarske komore zakonom joj je oduzet registar projektantskih poduzeća.

U pečatu više nema naziva poduzeća i korištenje pečata nije regulirano novim Zakonom.

Stručni ispiti su razdvojeni na telekomunikacije, elektroniku, informatiku, elektrotehniku.

Ministarstvo za informacijsku tehnologiju je formalno tražilo da se odvoji pravac elektro- i telekomunikacije od ostalih elektroinženjera.

Pod sekcijom tehnologija je više podsekcija.

Trenutno je u izradi novi Statut. Upravni odbor čine predsjednici sekcija i odluke se donose konsenzusom. Izvršni organ je privremeno i kolegij predsjednika. Godišnje se održi šest sjednica.

Ostale aktivnosti su organizirane u stalnim i privremenim povjerenstvima. Otkako su uselili u novi prostor pojačale su se aktivnosti na organiziranju seminara i obrazovanju članova, što je članstvo i očekivalo od Komore.

Iznos članarine nije jednak za sve sekcije u Komori. Stalno je zaposleno sedam djelatnika. Službe za stručne ispite se financiraju iz članarina. Matičnoj sekciji se daje postotak članarina ovisno o broju članova. Komora ne radi na tržištu, osim organizacije stručnih ispita koja spada u javnu oblast.

Gospodina Pavlovića je zanimalo sljedeće:

- imaju li problema s preklapanjem struka,
- je li raščlanjeno tko radi u javnim poduzećima i na fakultetima.

Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu nije imala problema s Hrvatskom gospodarskom komorom. Nedavno je pokrenuta akcija da se unutar Hrvatske gospodarske komore udruže sve hrvatske komore te prema van nastupaju zajedno.

U HKAIG-u Razredi odvajaju 30% sredstava za potrebe Komore, a zakon je odredio da upisnina i članarina za sve razrede budu jednake. Za sve svoje redovne članove Komora plaća osiguranje.

G. Leban je odgovorio da je bilo preklapanja struka i bit će ih sve više, jer je formalna izobrazba na fakultetu jako konzervativna. Nakon proučavanja programa odlučeno je da se u Komoru mogu upisati i inženjeri koji su završili interdisciplinarnu fakultete, npr. gospodarski inženjeri.

Za tehničare koji su položili dopunski stručni ispit postoji poseban registar, imaju poseban pečat i nisu punopravni članovi (oko 500 članova). Bilo je problema između tehnologa i strojara, pa se smatra da je potrebno napraviti katalog poslova koje mogu raditi obje struke. Unutar tehnološke sekcije organizirane su podsekcije što je dovelo do poteškoća.

G. Leban je spomenuo da Komora ima relativno slabe odnose s fakultetom, a nije bilo ni pokušaja da se ti kontakti ostvare.

G. Pilek je kao problem naveo prekratak rok za ostvarenje planova, jer je jedna godina, (koliko traje mandat predsjednika Komore), premalo vremena za obavljanje zacrtanih zadaća.

G. Leban je komentirao da u slovenskoj komori još ne razmišljaju o profesionalizaciji funkcija. Prethodni glavni tajnik bio je pravnik te nije na zadovoljavajući način rješavao probleme vezane za struku. Sadašnja tajnica je građevinska inženjerka.

Novi predsjednik je zaslužan za afirmaciju Komore prema van. Potpisani su sporazumi s Bavarskom komorom i uspostavljen je odnos s resurnim ministarstvom.

Objekti su prema složenosti podijeljeni u tri kategorije te je zakonom deklarirano koja struka može raditi koji posao.

Slovenska komora nije samo projektantska nego i komora izvođača, revidenata i nadzornih inženjera. G. Miljenko Rodek komentirao je da u Hrvatskoj nije organizirana Komora izvođača, a smatra da je od velike važnosti da bude što prije osnovana.

Ministarstvo graditeljstva bi licenciralo izvođače, koji ne bi smjeli biti članovi Komore, objasnio je g. Pilek. Postoje

određeni problemi s obrtničkom komorom oko izvođača radova.

Hrvatska ima obvezu do 01.01.2006. preuzeti 80% europskih zakona i normi, i donijeti tehničke propise iz područja graditeljstva.

Zamjenika predsjednika Sekcije elektroinženjera, gospodina Boruta Glavnika, zanimalo je da li je za sve obvezno revidiranje dokumenata, a g. Pilek je odgovorio da je revidiranje obvezno samo za prostore gdje ima eksplozivnih naprava.

U Sloveniji je novi zakon uveo revizije na kompletan projekt te je g. Leban objasnio da Ministarstvo smatra da je revizija vezana samo na provedbu šest bitnih zahtjeva za građevinu koje propisuje Europska unija. Zakon je tražio da se plaća osiguranje za pravne osobe, a ne za fizičke, a nije sasvim jasno na kakve štete se osigurava. Neki se osiguravaju samo za iznos do visine štete svoga projekta, što g. Leban smatra da je premalo. Posebno je u interesu samostalnim projektantima da se riješi pitanje osiguranja.

G. Pilek je konstatirao da se može tužiti i pravna osoba. Pojedinac je projektant, a na pečatu je naziv tvrtke samo kao dokaz da inženjer radi stvarno i stalno.

Po mišljenju g. Rodeka na pečatu ovlaštenog inženjera bi trebalo biti samo njegovo ime, a ne i naziv tvrtke u kojoj je zaposlen. Međutim, pitanje je zrelosti projektanta da samostalno ide na tržište. Komora je osigurateljnoj kući dala u trajni nalog da analizira koje su nastale štete i koliko duboko se može definirati opseg štete. Na složenim projektima gdje se predviđaju štete, postoji dodatno osiguranje.

Na upit naših članova, g. Leban je opisao način na koji su riješili poslovni prostor Komore. Arhitekti su tražili da prostor bude u središtu grada, a ostale struke su dale prioritet dostupnosti i mogućnosti parkinga. Prostor je kupljen kad se znalo da će se arhitekti odvojiti. Nalazi se u zgradi na istočnoj zaobilaznici grada prema Mariboru i zauzima tri četvrtine jednoga kata. U njemu su smješteni stalno zaposleni, predsjednici sekcija, tajnica. U dvorani se održavaju stručni ispiti, Skupštine, seminari.

Razgovaralo se o evidenciji legaliziranih softvera, a g. Rodek je objasnio da će se na razini Komore nabaviti legalna softverska oprema, jer je to povoljnije, prije nego što postane zakonska obaveza. Zanimalo ga je mišljenje gostiju iz Slovenije u vezi objavljivanja referentnih lista svih članova na web stranici Komore.

G. Pilek je zaključio da ima još puno pitanja koja treba riješiti. Smatra da je odnos među strukama loš, cijena nadzora je niska, elektroinženjeri nisu zadovoljni raspodjelom među strukama. Hrvatska komora je izdala cjenik usluga na CD-u, ali se radi na njegovom poboljšanju jer ne zadovoljava u potpunosti potrebe inženjera.



Na kraju sastanka g. Pilek je još jedanput zahvalio gostima iz Slovenije na dolasku i razgovoru, za koji smatra da je bio informativan i koristan za obje strane.

Zaključeno je da treba nastaviti suradnju i razmjenu iskustava.

Radni sastanak je završio u 18,20 sati.

Zagreb, 22. travnja 2004. godine

Predsjednik Razreda inženjera elektrotehnike
Zdravko Pilek, dipl. ing. el., v. r.

Zapisnik vodila:
Maja Dubravec Lazić, ing. arh., v. r.



Službene objave

Objave o upisu u imenike Komore



1. Objava o upisu u Imenik ovlaštenih arhitekata za razdoblje od travnja do studenoga 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
2967	HUDIČEK SANDA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2968	BEGO IVANA	dipl. ing. arh.	Split
2969	IVANIŠEVIĆ KREŠIMIR	dipl. ing. arh.	Zagreb
2970	MILAKOVIĆ FRANA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2971	RUŽIĆ MARTINA	dipl. ing. arh.	Split
2972	MAJETIĆ MAJA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2973	PRAŠLJEVIĆ DINO	dipl. ing. arh.	Poreč
2974	PALIĆ BRANIMIR	dipl. ing. arh.	Primošten
2975	DRAŠČIĆ NATKO	dipl. ing. arh.	Lovran
2976	HOJSKI ROBERT	dipl. ing. arh.	Varaždin
2977	MUTNJAKOVIĆ-PREBEG ŽELJKA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2978	LUKAVEČKI-CAZIN MAJA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2979	FILJAK DRAŽENA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2980	MIKŠA ZORAN	dipl. ing. arh.	Zagreb
2981	ŽIVČIĆ VERONIKA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2982	PANDŽIĆ MARIJAN	dipl. ing. arh.	Požega
2983	ŠKARIĆ GORAN	dipl. ing. arh.	Zagreb
2984	HORVAT NEDA	dipl. ing. arh.	Čakovec
2985	BUTKOVIĆ GOLUB MARIJANA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2986	ŠUNJIĆ PETROVIĆ RENATA	dipl. ing. arh.	Samobor
2987	MIHAJLOVIĆ SNEŽANA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2988	SOKAČIĆ-KOSKOVIĆ SILVIJA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2989	SARAČEVIĆ ALADIN	dipl. ing. arh.	Zagreb
2990	ĆUTUK NEDA	dipl. ing. arh.	Dubrovnik
2991	GRGIĆ VEDRANA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2992	GLUŠICA SINIŠA	dipl. ing. arh.	Rijeka
2993	RANČIĆ MARIJANA	dipl. ing. arh.	Zadar
2994	BOSNIĆ NATALI	dipl. ing. arh.	Zagreb
2995	BRALA MARTINA	dipl. ing. arh.	Zadar
2996	RADIĆ SLOVIĆ JASNA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2997	ČEMELJIĆ ALEN	dipl. ing. arh.	Omiš
2998	SALMINEN PEKKA	dipl. ing. arh.	Unije
2999	VLAINIĆ BRANKICA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3000	ŠANTEK LIDIJA	dipl. ing. arh.	Čakovec

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
3001	ALAR ANA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3002	MIMICA LADA	dipl. ing. arh.	Split
3003	MATIC HRVOJE	dipl. ing. arh.	Varaždin
3004	BRKLJAČIĆ DARIO	dipl. ing. arh.	Zagreb
3005	KREŠIĆ DIJANA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3006	STREITENBERGER INES	dipl. ing. arh.	Zagreb
3007	CVEK MARTINA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3008	MIŠIĆ-PAŽIN HRVOJE	dipl. ing. arh.	Zagreb
3009	NIKOLIĆ VESNA	dipl. ing. arh.	Dubrovnik
3010	NIKOLIĆ DAMIR	dipl. ing. arh.	Dubrovnik
3011	KUKAVICA TOMISLAV	dipl. ing. arh.	Zadar
3012	ČIZMIĆ VLATKA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3013	BUKOVAC PERŠUN KATA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3014	JOVIĆ ŽELJKA	dipl. ing. arh.	Zagreb - Susedgrad
3015	KOREN DENIS	dipl. ing. arh.	Zadar
3016	POPOVIĆ IVO	dipl. ing. arh.	Rovinj
3017	JERKUNICA TONČI	dipl. ing. arh.	Zagreb
3018	PRIES ZLATKO	dipl. ing. arh.	Sisak
3019	ŠUČUR SILVANA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3020	KRAUTHACKER HRVOJE	dipl. ing. arh.	Čakovec
3021	SPREMIĆ ŽELJKA	dipl. ing. arh.	Zagreb
3022	BARTOLEC ZORAN	dipl. ing. arh.	Zagreb
3023	HAJZLER FIŠTER ASTRID	dipl. ing. arh.	Zagreb
3024	VLAHEK EMILIJIA	dipl. ing. arh.	Varaždin
3025	MADUNIĆ ŽARKO	dipl. ing. arh.	Split



2. Objava o upisu u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva u razdoblju od 1. ožujka do 22. rujna 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
3465	ANDRIĆ SANJA	dipl. ing. građ.	Osijek
3439	BAJTL SANDA	dipl. ing. građ.	Osijek
3433	BEREČIĆ SINIŠA	dipl. ing. građ.	Osijek
3420	BLEIZIFFER JELENA	dipl. ing. građ.	Zagreb
3432	BRAJDIĆ JOSIP	dipl. ing. građ.	Zagreb
3431	DUJIĆ DRAGICA	dipl. ing. građ.	Varaždin
3443	DUPLANČIĆ BORKO	dipl. ing. građ.	Split
3463	DVORNIK ZDENKO	dipl. ing. građ.	Split
3409	ĐURAŠEVIĆ ZORISLAV	dipl. ing. građ.	Osijek
3457	FUJS TOMISLAV	dipl. ing. građ.	Zagreb
3442	GORSKI BOJAN	dipl. ing. građ.	Varaždin
3423	GRGINIĆ IGOR	dipl. ing. građ.	Zagreb
3445	GULIĆ VLADIMIR	dipl. ing. građ.	Poreč
3438	HAVAIĆ MLADEN	dipl. ing. građ.	Varaždin
3435	HORVAT GORAN	dipl. ing. građ.	Zagreb

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
3429	IŠTUK MIROSLAV	dipl. ing. građ.	Osijek
3414	IVANIĆ DALIBOR	dipl. ing. građ.	Zagreb
3422	IVANOV RADE	dipl. ing. građ.	Rijeka
3427	JERINIĆ MARKO	dipl. ing. građ.	Zagreb
3454	JUSUFOVIĆ HALID	dipl. ing. građ.	Rijeka
3453	KAMBER DRAŽEN	dipl. ing. građ.	Rijeka
3458	KINKELA NATAŠA	dipl. ing. građ.	Rijeka
3441	KIŠ DOMAGOJ	dipl. ing. građ.	Bjelovar
3408	KOVAČ TONČI	dipl. ing. građ.	Split
3455	KOVAČEVIĆ IGOR	dipl. ing. građ.	Zagreb
3419	KUČER ANTO	dipl. ing. građ.	Zagreb
3440	LAGINJA DAMIR	dipl. ing. građ.	Pula
3444	LICUL IGOR	dipl. ing. građ.	Labin
3412	LONČARICA RINA	dipl. ing. građ.	Zagreb
3466	MARENJAK NATAŠA	dipl. ing. građ.	Donji Miholjac
3459	MARINAC KRUNOSLAV	dipl. ing. građ.	Zagreb
3447	MARINOVIĆ IVANA	dipl. ing. građ.	Metković
3418	MEDAK MATKO	dipl. ing. građ.	Zagreb
3410	MEZLAR ROBERT	dipl. ing. građ.	Rijeka
3425	NESRSTA BRASLAV	dipl. ing. građ.	Zagreb
3452	PAVLOV DAVOR	dipl. ing. građ.	Split
3415	PAVUŠEK BARBARA	dipl. ing. građ.	Rijeka
3421	PERCELA-LEPEN JASMINKA	dipl. ing. građ.	Zagreb
3426	PEROŠ GORDANA	dipl. ing. građ.	Rijeka
3417	PETKOVIĆ DRAGAN	dipl. ing. građ.	Zagreb
3464	POCRNJIĆ JOŠKO	dipl. ing. građ.	Split
3446	POLJAK ANA	dipl. ing. građ.	Pula
3450	PRAKIŠ VLADIMIR	dipl. ing. građ., mr. sc.	Zagreb
3448	PULJIĆ TOMISLAV	dipl. ing. građ.	Županja
3413	RADELJAK MILAN	dipl. ing. građ.	Split
3451	REPANIĆ-NOVAK DUBRAVKA	dipl. ing. građ.	Split
3424	RIBIĆ ŽARKA	dipl. ing. građ.	Rijeka
3428	RINČIĆ JOSIP	dipl. ing. građ.	Zagreb
3436	RUKAVINA TATJANA	dipl. ing. građ., dr. sc.	Zagreb
3456	SORIĆ OZREN	dipl. ing. građ.	Zagreb
3430	STIVANIČEVIĆ MARIO	dipl. ing. građ.	Osijek
3437	STOJAKOVIĆ JOSIP	dipl. ing. građ.	Našice
3416	ŠAFAR DAMIR	dipl. ing. građ.	Zagreb
3468	ŠIŠA PERO	dipl. ing. građ.	Zagreb
3434	TRAVAŠ ALJOŠA	dipl. ing. građ.	Umag
3461	UŽAREVIĆ DONAT	dipl. ing. građ.	Zagreb
3460	VALENTIĆ VEDRANA	dipl. ing. građ.	Zagreb
3462	VIDJAK IVICA	dipl. ing. građ.	Split
3449	VITKOVIĆ MARIJAN	dipl. ing. građ.	Varaždin
3407	ZAGOTTA VJEKOSLAVA	dipl. ing. građ.	Zagreb
3411	ZEC JOŠKO	dipl. ing. građ.	Split
3467	ŽDERIĆ MIRKO	dipl. ing. građ.	Slavonski Brod



3. Objava o upisu u Imenik ovlaštenih inženjera geodezije za razdoblje od travnja do studenoga 2004. godine

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
646	PISKOR DRAŽEN	dipl. ing. geod.	Zagreb
647	HALAPIJA HRVOJE	dipl. ing. geod.	Zagreb
648	LELAS NEVEN	dipl. ing. geod.	Omiš
649	ŠAPINA TIHOMIR	dipl. ing. geod.	Zagreb
650	MARTINUŠIĆ ZDENKO	dipl. ing. kult. teh.	Rijeka
651	MARIĆ FRANJO	dipl. ing. geod.	Zagreb
652	KLIČKOVIĆ VOJO	dipl. ing. geod.	Pula
653	LOKAS-OREŠKOVIĆ PETRA	dipl. ing. geod.	Otočac
654	VRANIĆ HRVOJE	dipl. ing. geod.	Zagreb
655	BOKUNIĆ MAJA	dipl. ing. geod.	Zagreb
656	POSLONČEC-PETRIĆ VESNA	dipl. ing. geod.	Zagreb
657	VURIN SANJA	dipl. ing. geod.	Sisak
658	KUDELIĆ VELIMIR	dipl. ing. geod.	Bjelovar
659	GORIČANEC LIDIJA	dipl. ing. geod.	Čakovec
660	TOMIĆ MARIJA	dipl. ing. geod.	Zagreb
661	PAVIČIĆ STIPICA	dipl. ing. geod.	Zagreb
662	RAPAČIĆ MLADEN	dipl. ing. geod.	Zagreb
663	BELOBRAJDIĆ ŽELJKO	dipl. ing. geod.	Karlovac
664	ŠABIĆ GRGIĆ NATAŠA	dipl. ing. geod.	Zagreb
665	BLAGOJEVIĆ GORDAN	dipl. ing. geod.	Zagreb
666	GAŠPARAC JOSIP	dipl. ing. geod.	Rijeka
667	LOKAS MIROSLAV	dipl. ing. geod.	Otočac
668	DEVERIĆ BORIS	dipl. ing. geod.	Zagreb
669	SOLAR GORAN	dipl. ing. geod.	Zagreb
670	SAMBOL IVICA	dipl. ing. geod.	Rijeka
671	BARIŠIĆ BOJAN	dipl. ing. geod.	Zagreb
672	FLEGO VELJKO	dipl. ing. geod.	Rijeka
673	BENASIĆ IRENA	dipl. ing. geod.	Rijeka



4. Objava o upisu u Imenik ovlaštenih inženjera strojarstva za razdoblje od travnja do listopada 2004. godine

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
1382	MOMČINOVIĆ DAVOR	dipl. ing. stroj., mr. sc.	Zagreb
1383	KRALJEVIĆ RADOSLAV	dipl. ing. stroj.	Zagreb
1384	VUJASINOVIĆ-PAULOVIC SANJA	dipl. ing. stroj.	Zagreb
1385	PRINCIP RENATO	dipl. ing. stroj.	Slavonski Brod
1386	KAPETANOVIĆ MILADIN	dipl. ing. stroj.	Zagreb
1387	KRALJ TOMISLAV	dipl. ing. stroj.	Zagreb
1388	JAKOPLIĆ ZLATKO	dipl. ing. stroj.	Krapinske Toplice
1389	ŽIVATOVIĆ BOJAN	dipl. ing. stroj.	Slavonski Brod
1390	KARLOVIĆ ZDENKA	dipl. ing. stroj.	Rušćica
1391	PARČINA IVAN	dipl. ing. stroj.	Kaštel Stari
1392	POVŠE DINO	dipl. ing. stroj.	Rijeka

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
1393	KEGALJ DAVOR	dipl. ing. stroj.	Viškovo
1394	ANDRIJAŠEVIĆ BRANKO	dipl. ing. stroj.	Rijeka
1395	GRAČAN TOMISLAV	dipl. ing. stroj.	Zagreb
1396	PLJEŠA DEAN	dipl. ing. stroj.	Rijeka
1397	BEGONJA ZORAN	dipl. ing. stroj.	Zadar
1398	KURILJ IVAN	dipl. ing. stroj.	Oroslavje
1399	KOVAČ DRAŽEN	dipl. ing. stroj.	Križevci
1400	REŠETAR BRANKO	dipl. ing. stroj.	Slatina
1401	TOMIČEVIĆ MIRKO	dipl. ing. stroj.	Sesvete
1402	STARINEC IVICA	dipl. ing. stroj.	Zagreb



5. Objava o upisu u Imenik ovlaštenih inženjera elektrotehnike za razdoblje od travnja do listopada 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
1945	BARDAČ KREŠIMIR	dipl. ing. el.	Zagreb
1961	BUTKOVIĆ DARIO	dipl. ing. el.	Zagreb
1956	DI GIUSTO NIKOLA	dipl. ing. el.	Hrvatski Leskovac
1962	DRAGUN NIKOLA	dipl. ing. el.	Zagreb
1953	DRAGUZET ALDO	dipl. ing. el.	Zagreb
1951	FRANIĆ DAVOR	dipl. ing. el.	Bestovje
1958	IVEK ŽELJKO	dipl. ing. el.	Zagreb
1959	JAKUPEK KREŠIMIR	dipl. ing. el., mr. sc.	Zagreb
1957	JURKOVIĆ MARKO	dipl. ing. el.	Zagreb
1950	KROLO ANTE	dipl. ing. el.	Solin
1946	LAKIĆ ŽELJKO	dipl. ing. el.	Zagreb
1960	LONČAR BRANKO	dipl. ing. el.	Zagreb
1947	MANDIĆ LAZO	dipl. ing. el.	Zagreb
1955	MIKULIĆ MILAN	dipl. ing. el.	Zagreb
1952	TONKOVIĆ NIKOLA	dipl. ing. el., mr. sc.	Zagreb
1954	TOPALOVIĆ IGOR	dipl. ing. el.	Našice
1944	VARGA MARIJAN	dipl. ing. el.	Varaždin
1948	VRANJEŠ MIRKO	dipl. ing. el.	Zagreb
1949	VULIĆ DIANA	dipl. ing. el.	Zagreb

Objave o upisu u Upisnik ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora gradnje

1. Razred inženjera geodezije, za razdoblje od travnja do studenoga 2004. godine

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
466	KANCELJAK BRANKO	dipl. ing. geod.	Zagreb
473	KOPORČIĆ ŽELJKO	dipl. ing. geod.	Oriovac
648	LELAS NEVEN	dipl. ing. geod.	Omiš
403	MEŠTROVIĆ VLADO	dipl. ing. kult. tehn.	Velika Gorica
413	MIRČETIĆ NEVENKA	dipl. ing. geod.	Koprivnica
571	OKROŠA JOSIP	dipl. ing. geod.	Križevci
155	VUKOSAVLJEVIĆ BRANISLAV	dipl. ing. geod.	Osijek
657	VURIN SANJA	dipl. ing. geod.	Sisak

2. Razred inženjera strojarstva, za razdoblje od ožujka do listopada 2004. godine

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
1255	LUČIĆ DAMIR	dipl. ing. stroj.	Rijeka
1396	PLJEŠA DEAN	dipl. ing. stroj.	Rijeka
1400	REŠETAR BRANKO	dipl. ing. stroj.	Slatina
1194	ŠKARICA DANE	dipl. ing. stroj.	Šibenik
1137	TOMASOVIĆ DAMIR	dipl. ing. stroj.	Varaždin



Objave o prestanku članstva u Komori



1. Objava o prestanku članstva u Komori i brisanje iz Imenika ovlaštenih arhitekata za razdoblje od travnja do studenoga 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
2667	CVJETIČANIN MIODRAG	dipl. ing. arh.	Split
2639	ČONDRIĆ BERISLAV	dipl. ing. arh.	Zagreb
2062	DELALLE ANTE	dipl. ing. arh.	Split
736	EKŠTAJN TANJA	dipl. ing. arh.	Zagreb
1112	HARIŠ-MIHIĆ ILINKA	dipl. ing. arh.	Zagreb
2159	KISIĆ DUBRAVKA	dipl. ing. arh.	Zagreb
1469	KOLBAH IVAN	dipl. ing. arh.	Zagreb
341	KRNJAIĆ BRANIVOJ	dipl. ing. arh.	Zagreb
2198	LUKETA DANTE	dipl. ing. arh.	Split
785	PREDOVIĆ BRANIMIR	dipl. ing. arh.	Zagreb - Susedgrad
2094	TIBORC-JURIŠA MIRA	dipl. ing. arh.	Osijek
1184	ZENERAL TJEŠIMIR	dipl. ing. arh.	Rijeka

2. Objava o prestanku članstva u Komori i brisanje iz Imenika ovlaštenih inženjera građevinarstva za razdoblje od travnja do studenoga 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
1359	BANDA DUJO	dipl. ing. građ.	Kutina
1696	BRBORA VICKO	ing. građ.	Dubrovnik
2973	BUNETA IVAN	dipl. ing. građ.	Bregana
1870	DAVIDOVIĆ ŽELIMIR	dipl. ing. građ.	Zagreb
833	DEVIĆ ZDENKO	dipl. ing. građ.	Županja
2708	DRUŽEJIĆ LIDIJA	dipl. ing. građ.	Split
418	GABRIĆ STJEPAN	dipl. ing. građ.	Zagreb
2528	HERENT JOSIP	dipl. ing. građ.	Đurđevac
879	HODANIĆ VEDRANA	dipl. ing. građ.	Kostrena
2817	IVANIŠ ZLATKO	dipl. ing. građ.	Zagreb

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
716	KARAULA ŽELJKO	dipl. ing. građ.	Bjelovar
2125	KNEZIĆ BRANKO	ing. građ.	Čakovec
2484	KOMLENAC ĐURO	dipl. ing. građ.	Kutina
3041	LENDLER DARKO	dipl. ing. građ.	Karlovac
2008	MARIJANČIĆ IVO	dipl. ing. građ.	Zagreb
1825	MARTINOVSKI ALEKSANDAR	dipl. ing. građ.	Opatija
1285	MATANOVIĆ VLADO	dipl. ing. građ.	Županja
2876	NIKOLIĆ STJEPAN	dipl. ing. kult. teh.	Zagreb
183	PATRČEVIĆ VLADIMIR	dipl. ing. građ.	Zagreb
2747	PERKOV CVITKO	dipl. ing. građ.	Tribunj
1738	PRTENJAK MIHAJLO	dipl. ing. građ.	Zagreb
2997	RAGUŽ LJUBO	ing. građ.	Zagreb
3021	RAK SLOBODAN	dipl. ing. građ.	Zagreb
2971	RATKO JOLANDA	dipl. ing. građ.	Kastav
3002	ROJNIĆ VALTER	dipl. ing. građ.	Medulin
2269	SENČAR BRANIMIR	dipl. ing. građ.	Zagreb
902	SILI STJEPAN	ing. građ.	Osijek
974	SOTIROV DUŠAN	dipl. ing. građ.	Osijek
878	STANIĆ LIDIJA	ing. građ.	Rijeka
1553	STOJSAVLJEVIĆ-KRIŽAN LJILJANA	dipl. ing. građ.	Križevci
2599	SZABO MILICA	dipl. ing. građ.	Hvar
3017	ŠETIĆ MARINKO	dipl. ing. građ.	Pula
2845	ŠUŠTERŠIĆ MIRKO	dipl. ing. građ.	Zagreb
2990	TOMAS ZLATIBOR	dipl. ing. građ.	Karlovac
1914	TURK MLADEN	ing. građ.	Zagreb
2501	UGLJEŠIĆ ĐORĐE	dipl. ing. građ.	Vukovar
2851	VIŠNJIĆ DARKO	dipl. ing. građ.	Pula
2079	ZDUNIĆ ZVONKO	dipl. ing. građ.	Zagreb
293	ŽUGAJ RANKO	dipl. ing. građ.	Zagreb



3. Objava o prestanku članstva u Komori i brisanje iz Imenika ovlaštenih inženjera geodezije za razdoblje od travnja do studenoga 2004. godine

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
513	KRSTIĆ SLOBODAN	dipl. ing. geod.	Zagreb
260	OGORELC RENATA	dipl. ing. geod.	Split

4. Objava o prestanku članstva u Komori i brisanje iz Imenika ovlaštenih inženjera strojarstva za razdoblje od ožujka do listopada 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
571	BARIŠIĆ-JAMAN BERISLAV	dipl. ing. stroj.	Zagreb
19	BOGOJEVIĆ DANKO	dipl. ing. stroj. Zagreb	Zagreb
1293	FRANK VLADIMIR	dipl. ing. stroj. Zagreb	Zagreb
403	GAVRANIĆ MARKO	dipl. ing. stroj.	Slavonski Brod
390	GRGIČEVIĆ IGOR	dipl. ing. stroj., mr. sc.	Zagreb
584	IVIĆ IVO	dipl. ing. stroj.	Split
1129	JELOVIĆ VITORIO	dipl. ing. stroj., mr. sc.	Zadar
818	KOVAČEVIĆ JOSIP	dipl. ing. stroj., mr. sc.	Zagreb
619	PETROVIĆ-BILUŠIĆ RENATA	dipl. ing. stroj.	Zagreb
505	SKUPNJAK DARKO	dipl. ing. stroj.	Krapina
827	SVETLIČIĆ ZLATKO	dipl. ing. stroj.	Zagreb



100

SLUŽBENE OBJAVE

5. Objava o prestanku članstva u Komori i brisanje iz Imenika ovlaštenih inženjera elektrotehnike za razdoblje od travnja do listopada 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
406	BAČIĆ MARIJANA	dipl. ing. el.	Zagreb
985	BALDASARI DASENKO	dipl. ing. el.	Zagreb
1009	BEGONJA NIKOLA	dipl. ing. el.	Zadar
1795	BEGOVIĆ MLADEN	dipl. ing. el., dr. sc.	Zagreb
743	BLAŽIČKO MIROSLAV	dipl. ing. el.	Zagreb
1244	BOROVAC NEVENKA	dipl. ing. el.	Split
132	BRKLIJAČIĆ DRAŽEN	dipl. ing. el.	Zagreb
1023	BUHIN BORIS	dipl. ing. el.	Zagreb
1433	DŽOJA LADISLAV	dipl. ing. el.	Split
1177	FABETA MARIJANA	dipl. ing. el.	Čakovec
28	GRGURINOVIĆ MARIJO	dipl. ing. el.	Zagreb
1475	JAKOVAC DRAGUTIN	dipl. ing. el.	Zagreb
1146	KAVAJIN ŽELJKO	dipl. ing. el.	Split
344	KOVAČEVIĆ VLADIMIR	dipl. ing. el.	Zagreb
642	KRNJIĆ IVICA	ing. el.	Zagreb
374	LOVREČEK MLADEN	dipl. ing. el.	Zagreb
6	MALARIĆ KREŠIMIR	dipl. ing. el., mr. sc.	Zagreb
1429	MATOKOVIĆ ALEKSANDAR	dipl. ing. el.	Split
237	MILAZZI ANTON	dipl. ing. el.	Rijeka
1273	MILEKOVIĆ IRENA	dipl. ing. el.	Zagreb - Susedgrad
1583	MIROŠEVIĆ PETAR	dipl. ing. el.	Dubrovnik
1110	NOČ DEAN	dipl. ing. el.	Rijeka
765	ORLANDINI SELMA	dipl. ing. el., mr. sc.	Split
1576	PADOVAN VLADIMIR	dipl. ing. el.	Split
1039	PERIŠA IGOR	dipl. ing. el.	Zagreb
1062	POSAVEC MIROSLAV	dipl. ing. el.	Zagreb
1633	PRPIĆ GORAN	dipl. ing. el.	Zagreb
2	RUKAVINA ŽELJKO	dipl. ing. el.	Zagreb
965	SLEJKO JOZO	dipl. ing. el.	Krško
1120	TOPOLNIK ZDRAVKO	dipl. ing. el.	Rijeka
1122	VIOLIĆ MLADEN	dipl. ing. el.	Rijeka

Objave o mirovanju članstva u Komori

1. Razred inženjera geodezije, za razdoblje od travnja do studenoga 2004.

upisni broj	prezime, ime	stručni stupanj akad. stupanj	mjesto
673	BENASIĆ IRENA	dipl. ing. geod.	Rijeka
625	CETL VLADO	dipl. ing. geod., mr. sc.	Zagreb
672	FLEGO VELJKO	dipl. ing. geod.	Rijeka
666	GAŠPARAC JOSIP	dipl. ing. geod.	Rijeka
670	SAMBOL IVICA	dipl. ing. geod.	Rijeka
660	TOMIĆ MARIJA	dipl. ing. geod.	Zagreb



Objave pravomoćnih presuda



Objave pravomoćnih presuda Stegovnog suda Komore

1.

Klasa: 740-03/02-01/36
Zagreb, 20.10.2003.

Stegovni sud Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu u sastavu Berislav Martinović, dia, predsjednik Vijeća, Vladimir Štekl, dia, i Ivan Mucko, dia, članovi Vijeća, u prisutnosti Vlaste Trupeljak, zapisničarke, u stegovnom postupku protiv okrivljenog Ljubomira Cote, dia, iz Zagreba, Gundulićeva 56, zbog osnovane sumnje da je počinio težu povredu dužnosti i ugleda ovlaštenog arhitekta i inženjera u graditeljstvu iz čl. 82 st. 1. t. 5 Statuta HKAIG-a, nakon održane glavne rasprave dana 20.10.2003. g. u prisutnosti okrivljenog i stegovnog tužitelja Tomislava Dolečki, dia, donio je

PRESUDU

Okrivljeni Ljubomir Cota, sin Frane, rođ. 06.02.1947. g. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Gundulićeva 56, dia, do sada stegovno nekažnjavan

k r i v j e

što je:

- u listopadu 2001. g. kao odgovorna osoba tvrtke Cota i Cota d. o. o. iz Zagreba, Gundulićeva 56, a kao ovlaštenu arhitekt, izradio glavni arhitektonski projekt za investitora Euroagram d. o. o. Zagreb za gradnju poslovne građevine na č. z. 4790/10, 4790/11 i 9359/4 k. o. Zadar, a koji glavni arhitektonski projekt-knjiga 1, br. T. D. 6/2001-GP, nije izrađen u skladu s Izvodom iz Detaljnog plana uređenja prostora TIZ-a (Glasnik Grada Zadra br. 7/00),
- dakle, nesavjesno obavljao arhitektonske poslove,
- pa je time počinio stegovno djelo teže povrede dužnosti i ugleda ovlaštenih arhitekata i inženjera u gra-

diteljstvu – nesavjesno obavljanje arhitektonskih i inženjerskih poslova – opisano u čl. 82 st. 1. t. 5. Statuta HKAIG-a, u vezi s čl. 39. st. 1. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Temeljem čl. 39. st. 1. Zakona o HKAIG-u okr. se

i z r i č e

kazna zabrane obavljanja poslova u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

Temeljem čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a okr. se nalaže dužnost plaćanja troškova stegovnog postupka u iznosu od 500,00 kn.

Po pravomoćnosti presuda će biti obavljena u Glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

O b r a z l o ž e n j e:

Dana 5. studenoga 2002. godine Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja podnijelo je prijavu za pokretanje stegovnog postupka protiv Ljubomira Cote, dipl. ing. arh. iz Zagreba, kao ovlaštenog arhitekta i odgovorne osobe tvrtke Cota i Cota d. o. o. Zagreb, Gundulićeva 56. Stegovni je tužitelj nakon provedenog postupka usvojio prijavu i ustao optužnicom protiv okr. U prijavi se navodi da je dana 31. listopada 2001. godine Ured za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša u Zadarskoj županiji, Odsjek za graditeljstvo, izdao građevnu dozvolu klasa: UP/I-361-03/01-01/517, od 31.10.2001. g. investitoru Euroagram d. o. o. Zagreb, za gradnju poslovne građevine na č. z. 4790/10, 4790/11 i 9359/4 k. o. Zadar, a prema glavnom projektu koji je sastavni dio te građevne dozvole, a sastoji se od arhitektonskog projekta – knjiga 1, br. TD 6/2001-GP, izrađenog po opt., te od drugih projekata navedenih u izreci građevne dozvole. Navedena je građevna dozvola poništena rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja od 04.09.2002. g. iz razloga što je u postupku utvrđeno da glavni arhitektonski projekt izrađen od strane opt., evi-

dentno nije izrađen u skladu s Izvodom iz Detaljnog plana uređenja prostora TIZ-a (Glasnik Grada Zadra br. 7/00) od 11. travnja. Naime, u grafičkom dijelu Detaljnog plana uređenja određena je površina građevne čestice 2343 m², izgrađenost podruma 90 m² (3,8%), izgrađenost prizemlja 950 m² (40,5%), katnost Po + P + 3, max BRP 3070 m², dok iz arhitektonskog projekta proizlazi da isti nije izrađen sukladno propisanim parametrima, jer je u istom projektirana i iskazana BRP podruma 1030,58 m², BRP prizemlja 1000,78 m², ukupna BRP je 5115,79 m², a što je znatno veće od maksimalno propisanih.

U svom pismenom očitovanju od 06.12.2002. g., opt. navodi da je zatečena zgrada kakva je bila prije početka gradnje nove zgrade Euroagrama d. o. o., u morfološkom smislu nekoherentna građevina, građena u tri vremenski odvojene etape. Prva datira iz vremena talijanske okupacije, kada je to bilo generatorsko postrojenje. Kasnije je zgrada dva puta prigradivana i dograđivana za različite korisnike. Značajnija je adaptacija koju je izvela GP Lavčević iz 1985. godine. Ovakva zgrada stihijski građena predstavlja građevinu upitne stabilnosti i funkcionalno estetskih kvaliteta. Godine 1997. za investitora Euroherc osiguranje tvrtka AS-line je izradila Glavni projekt poslovne zgrade, a iz projekta je vidljivo da se radi o rekonstrukciji, dogradnji i nadogradnji zatečene zgrade, a izradila ga je Vesna Pešić, dia.

Ovakav projekt je ugrađen u TIZ-DPP, kao urbanistički parametar na način da su projektirane prostorne veličine, gabariti i razvijena površina, postale odrednicama buduće zgrade investitora Euroagrama. TIZ-DPP je rađen neprecizno na način da su ugrađeni krivi urbanistički parametri iz Glavnog projekta AS-Line, a radi se o prikazu razvijene površine koja je doslovno prepisana iz rečenog projekta i to isključivo u svom netto iznosu. To je vidljivo iz Glavnog projekta, budući da BRP iznos nije niti iskazan ovim projektom. Ovim opt. želi istaći kako bi, da se realizirao i projekt gđe Vesne Pešić, dia, također premašila kvadratura zadana DPP-om, upravo za navedenu razliku između BRP-NKP. Nelogičnost leži u tome što su zamijenjene veličine kvalitativno tj. u tablici DUP-a stoji stvarna NKP kvadratura deklarirana kao BRP iznos, dok u čl. 2. 3. DPP-a građevinu 07 opisuje kao zgradu koja je u svemu određena prema tehničkim premisama iz Glavnog projekta AS-lina. Budući da je opt. izrazio sumnju u kvalitetu zatečene građevine, posebice u njenu koherentnost i stabilnost, investitor se konzultirao sa stručnjacima za stabilnost, te je donio odluku o radikalnom projektu. Nova građevina je zamišljena kao skeletna kompaktna konstrukcija koja udovoljava zahtjevima moderne tehnologije. Nova zgrada je projektirana kao zamjenska građevina potpuno unutar zadanih gabarita iz TIZ-DPP čl. 2. 2. vodeći računa da nadzemni dio građevine ne pređe kvadraturu iz postojećeg projekta rekonstrukcije, ali izraženo pravim BRP-om.

Stegovni je tužitelj od Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja zatražio dodatno obrazloženje prijave i dokumentaciju, koju je podnositelj prijave dostavio 11.04.2003. g.

Na raspravi održanoj dana 20.10.2003. g. okr. je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog pismenog očitovanja danog tijekom postupka. Navodi da je projekt izrađen po parametrima AS-linea, a ti su podatci bili krivi. Pitanje je je li on trebao sumnjati u površine ili ne. Ta zgrada koja je postojala do 2000. godine sastavljena je u stvari od tri zgrade za koje je naveo da su nekoherentne. Smatrao je da bi se u jednoj adaptaciji mogao napraviti novi objekt. Ističe da kada su ušli u zgradu odnosno u agregatno postrojenje, armirano betonski stupovi su vjerojatno od soli bili toliko izjedeni da je iz njih virila armatura. Okr. je dao na uvid sudu fotografije objekta kakav je bio prije započinjanja rada na njemu. Smatra da je tehnološki opravdano bilo fundirati kuću (podrumiti) na cijeloj svojoj površini ili silueti. Na poseban upit člana vijeća da li je svjesno ušao u postupak povećanja gabarita, okr. je odgovorio da koliko shvaća problem nisu nadzemni gabariti već je problem podrumski dio. Bilo bi neumjesno reći da nije znao što radi. Na poseban upit člana vijeća da li je u tom smislu investitor izvršio utjecaj na njega, okr. je odgovorio da naravno da jest. Investitor ga je podržavao u tome pa ne stoji navod da bi on oštetio investitora. Na upit člana vijeća da li je kada je dobio izvod iz DPU-a uočio ograničenja, okr. je odgovorio da je znao da postoje razlike, no da na razlike nije upozorio investitora, budući da je investitor znao što se radi te ga stoga nije pismeno izvještavao. Investitora nije savjetovao da zatraži izmjene i dopune DPU-a. Smatrao je da je to benigno i da neće biti problema.

Uvidom u optužnicu, pismeno očitovanje okrivljenika, izvod iz DPU-a prostora TIZ-a Zadar (Glasnik Grada Zadra br. 7/00) vidljivo je da je okr. povrijedio Zakon svojim postupanjem, te da je dao netočnu izjavu o usklađenosti glavnog projekta (TD 6/2001) s izvodom iz DPU-a TIZ-a u Zadru. Nadalje, nije upozorio investitora na moguće posljedice izrade projekta koji nije usklađen s DPU-om, a što je i sam okr. priznao. Takvo ponašanje okr. dovelo je do poništenja izdane građevne dozvole.

Temeljem tako utvrđenog činjeničnog stanja, Stegovni je sud i donio odluku kao u izreci ove presude.

S obzirom na težinu počinjenog djela, okrivljenom je izrečena stegovna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od pet mjeseci sukladno propisima navedenim u izreci ove presude, jer ovaj Sud očekuje da će izrečenom kaznom postići puna svrha kažnjavanja.

Primljenjujući opće pravilo o izboru vrste i visine kazne, ovaj je sud cijenio olakotne i otegotne okolnosti kod okr. Kao olakotne okolnosti sud je uzeo u obzir činjenicu da okrivljeni do sada nije stegovno kažnjavan, te njegovo ponašanje tijekom postupka, kao i priznanje da je



počinio djelo koje mu se stavlja na teret. Kao otegotnu okolnost sud je našao činjenicu da se takovim svojim postupanjem okr. teško ogriješio o propise HKAIG-a, kao i Zakona o gradnji, te je time nanesena šteta investitoru poništenjem građevinske dozvole.

Okrivljenom je naloženo i snažanje troška samog postupka u minimalnom paušalnom iznosu od 500,000 kn. Predmetna visina paušalnog troška određena je u skladu s duljinom trajanja postupka, radnjama poduzetim u njemu, te uzimajući u obzir i materijalne prilike samog okrivljenika. Također je odlučeno da će po pravomoćnosti presuda biti objavljena u Glasilu HKAIG-a, a sukladno odredbi čl. 85. st. 1. Statuta HKAIG-a.

U Zagrebu 20. listopada 2003. g.

Zapisničarka	Zamjenik predsjednika Stegovnog suda
Vlasta Trupeljak, v. r.	Berislav Martinović, dia, v. r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se uložiti priziv u roku 15 dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Priziv se podnosi ovom sudu u 4 istovjetna primjerka neposredno ili preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje Viši stegovni sud HKAIG-a, kao sud II. stupnja.

Za točnost otpravka – ovlaštena osoba
Ivana Grgičević, v. r.

2.

Klasa: 740-03/03-01/4
Zagreb, 28.10.2003. g.

Stegovni sud Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu u sastavu Tomislav Jančin, dipl. ing. građ., predsjednik Vijeća, Slobodan Vajnaht, dipl. ing. el. i Željko Sajko, dipl. ing. stroj., članovi Vijeća, u prisutnosti Vlaste Trupeljak, zapisničarke, u stegovnom postupku protiv okrivljenog Darka Vodoljšaka, ing. građ., iz Krapine, Kardinala Stepinca 1, zbog osnovane sumnje da je počinio težu povredu dužnosti i ugleda ovlaštenog arhitekta i inženjera u graditeljstvu iz čl. 82. st. 1. t. 21., 22. i 25. Statuta HKAIG-a, nakon održane glavne rasprave dana 28.10.2003. g., u prisutnosti okr. i branitelja Nenada Kovačića, odv. iz Zagreba, te u odsut-

nosti uredno pozvanog stegovnog tužitelja Darka Pe-traka, dipl. ing. građ., donio je

P R E S U D U

Okrivljeni Branko Klasić, sin Josipa, rođ. 26.04.1955. g. u Celju, s prebivalištem u Krapini, ulica A. Šenoe 9, dipl. ing. građ., do sada stegovno nekažnjavan

k r i v j e

što je:

- u studenome 2002. g. kao odgovorna osoba tvrtke KB Grading d. o. o. iz Krapine podnio u ime tvrtke ponudu za poslove nadzora nad izgradnjom I. faze industrijske ceste-produžetak Ul. F. Galovića u Krapini, a na traženje Grada Krapine, a istodobno je bio član Povjerenstva za provedbu nadmetanja za predmetni posao,
- dakle, pribavljao posao na nedostojan način
- pa je time počinio stegovno djelo teže povrede dužnosti i ugleda ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu – traženje ili pribavljanje posla na nedostojan način – opisano u čl. 82. st. 1. t. 25. Statuta HKAIG-a, u vezi s čl. 39. st. 1. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Temeljem čl. 39 st 1 Zakona o HKAIG-u okr. se

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn (pettisučakuna), koju temeljem odredbe čl. 87. st. 2. Statuta HKAIG-a, okr. može platiti u 3 (tri) rate.

Temeljem čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a okr. se nalaže dužnost plaćanja troškova stegovnog postupka u iznosu od 900,00 kn.

Po pravomoćnosti presuda će biti obavljena u Glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

O b r a z l o ž e n j e:

Dana 15. siječnja 2003. godine Branko Klasić, dipl. ing. građ. iz Krapine podnio je prijavu nepoštivanja akata Komore – traženje zaštite članskih prava. Stegovni je tužitelj, nakon utvrđenja činjeničnog stanja, temeljem odredbe čl. 89. Statuta HKAIG-a našao da je protiv Branka Klasića potrebno pokrenuti stegovni postupak po službenoj dužnosti, temeljem dokumentacije koja se nalazi u spisu. U optužnici se navodi da je okr. prihvatio dužnost člana Povjerenstva za provedbu natječaja za navedene radove za koje je i sam podnio ponudu kao direktor tvrtke KB Grading d. o. o. Na taj način je počinio težu povredu dužnosti i ugleda arhitekta i inženjera u graditeljstvu, jer je time na nedostojan način pokušao pribaviti posao i utjecao na ostale članove Povjerenstva. Kao član Komore morao je, ponajprije zbog članstva u Komori i moralnih razloga (sukob interesa), zahvaliti se na članstvu u Povjerenstvu i eventualno prisustovati



otvaranju ponuda samo kao predstavnik ponuditelja. Nadalje, u svojoj je prijavi dao i netočne podatke odnosno naveo da je izrijekom u ponudbenoj dokumentaciji Grad Krapina tražio da ponuditelji dostave ponude s minimalnom cijenom kakva je propisana Pravilnikom Komore što je posve netočno, a što je vidljivo iz Zahtjeva za podnošenje ponuda od 12.11.2002. g.

Na raspravi održanoj dana 28.10.2003. g. okr. je u prisutnosti svog branitelja, predao u spis svoju pismenu obranu. Navodi da bi bilo lakše da je i stegovni tužitelj ovdje kako bi mogao saznati razloge zbog kojih je stegovni tužitelj ustao optužnicom protiv njega. Ističe da je na kraju svoje pismene obrane zamolio Stegovno vijeće da ga oslobodi optužnice jer nije počinio ni jedno djelo. Pismena obrana je opširna da se zna što je činio u svakom trenu ovog posla. Grad Krapina trebala je u određenom trenutku uslugu stručnog nadzora. Takva se usluga trebala pribaviti sukladno javnoj nabavi. Procjena je ljudi u upravi Grada da se radi o poslu koji prelazi 20.000,00 kuna te je odlučeno da se raspiše natječaj. Navodi da stručno povjerenstvo ne donosi odluku o tome tko će dobiti određeni posao već samo prikuplja ponude i predlaže Gradskom poglavarstvu najpovoljniju ponudu. Tako je Poglavarstvo u stručno povjerenstvo imenovalo i njega i on je to imenovanje prihvatio. Ističe kako u Krapini nema dovoljno stručnih ljudi te je zatražena ponuda iz Zagreba. I on je, odnosno njegova tvrtka, podnijela ponudu. U ponudi je naveo da je njegova cijena u cijelosti u skladu s Pravilnikom o cijenama usluga HKAIG-a i to jedinična u postotku, a ukupna prema investicijskoj vrijednosti. Nakon prikupljanja ponuda dobio je poziv za otvaranje ponuda. Pri tom je naglasio da njegova tvrtka ima interes u ovom poslu i predložio da ne sudjeluje u radu stručnog povjerenstva iz tog razloga, ali mu je rečeno da ne postoje zapreke za njegovo prisustvovanje, jer javnost nije bila isključena, tako da je on tamo ostao u svojstvu direktora. Dva dana nakon toga povjerenstvo je bez njegove prisutnosti zaključilo da je najpovoljnija ponuda tvrtke Gradnja Krapina radi najniže cijene, te je Poglavarstvo tu ponudu i prihvatilo. On se na tu odluku nije žalio Ministarstvu. Dana 15.01.2003. god. podnio je prijavu nepoštivanja akata Komore – traženje zaštite članskih prava, a povod toj prijavi bio je naprijed opisani natječaj. Optužnica ga je iznenadila, tim više što do danas nije dobio nikakav odgovor na svoju prijavu. Predlaže saslušanje svih svjedoka sudionika u ovom natječaju. Napominje da u sustavu javne nabave stručno povjerenstvo ne donosi odluku o izboru. Ne stoji stoga navod optužnice da je svojim ponašanjem povrijedio anonimnost natječaja ili da je utjecao na članove povjerenstva. Za svoj rad kao Branka Klasića direktora tvrtke KB – Grading d. o. o. nigdje nije našao da bi trebao odobrenje Komore za svoj rad u tom povjerenstvu, a priložio je dokaze da nije odlučivao o izboru najpovoljnije ponude.

Na poseban upit predsjednika Vijeća da li je okr. potpisao zapisnik o odabiru okr. je odgovorio da nije.

Stegovni sud je donio odluku da ne izvodi dokaz saslušanjem predloženih svjedoka.

Uvidom u optužnicu, pismeno očitovanje okr. te njegovu pismenu obranu predanu sudu na raspravi 28.10.2003. g., sud je utvrdio da okr. nije počinio povredu odredbi čl. 82. st. 1. t. 21. i 22. Statuta, već je svojim postupanjem počinio povredu odredbe čl. 82. st. 1. t. 25. Statuta HKAIG-a. Postupanje okr. tj. davanje ponude na natječaj u kojem je član Povjerenstva za izbor najpovoljnije ponude i ostanak u tom povjerenstvu, smatra se nedostojnim, budući da je kao član Povjerenstva okr. mogao utjecati na rad Povjerenstva.

Temeljem tako utvrđenog činjeničnog stanja, Stegovni je sud i donio odluku kao u izreci ove presude.

S obzirom na težinu počinjenog djela, okrivljenom je izrečena stegovna mjera minimalne novčane kazne u iznosu od 5.000,00 kn koju okr. može platiti u tri mjesečne rate, sukladno propisima navedenim u izreci ove presude, jer ovaj sud očekuje da će se izrečenom kaznom postići puna svrha kažnjavanja.

Primljenjujući opće pravilo o izboru vrste i visine kazne, ovaj je sud ocijenio olakotne i otegotne okolnosti kod okr. Kao olakotne okolnosti sud je uzeo u obzir činjenicu da okrivljeni dosad nije stegovno kažnjavan te njegovo korektno ponašanje tijekom postupka, dok je kao otegotnu okolnost sud cijenio samu težinu počinjenog djela.

Okrivljenom je naloženo i snasjanje troška samog postupka u paušalnom iznosu od 900,000 kn. Predmetna visina paušalnog troška određena je u skladu s duljinom trajanja postupka, radnjama poduzetim u njemu te uzimajući u obzir i materijalne prilike samog okrivljenika. Također je odlučeno da će po pravomoćnosti presuda biti objavljena u Glasilu HKAIG-a, a sukladno odredbi čl. 85. st. 1. Statuta HKAIG-a.

U Zagrebu, 28. listopada 2003. g.

Zapisničarka
Vlasta Trupeljak, v. r.

Predsjednik Stegovnog suda
Tomislav Jančin,
dipl. ing. građ., v. r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se uložiti priziv u roku 15 dana od dana primitka pismenog otpavka iste. Priziv se podnosi ovom sudu u 4 istovjetna primjerka neposredno ili preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje Viši stegovni sud HKAIG-a, kao sud II. stupnja.

Za točnost otpavka – ovlaštena osoba
Ivana Grgičević, v. r.



3.

Klasa: 740-03/02-01/11
Zagreb, 11.11.2003. g.

Stegovni sud Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu u sastavu Tomislav Jančin, dipl. ing. građ., predsjednik Vijeća, Marko Martinčić, dipl. ing. građ., i Vladimir Štekl, dipl. ing. arh., članovi Vijeća, u prisutnosti Vlaste Trupeljak, zapisničarke, u stegovnom postupku protiv okrivljenog Marijana Radeljića, ing. građ. iz Stobreča, Ivankova ulica 6a, zbog osnovane sumnje da je počinio težu povredu dužnosti i ugleda ovlaštenog arhitekta i inženjera u graditeljstvu iz čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta HKAIG-a, nakon održane glavne rasprave dana 11.11.2003. g., u prisutnosti okr. te u odsutnosti uredno pozvanog stegovnog tužitelja Darka Petraka, dipl. ing. građ., donio je

P R E S U D U

Okrivljeni Marijan Radeljić, sin Ivana, rođ. 01.11.1956. g. u Prološću Donjem, s prebivalištem u Stobreču, Ivankova ulica 6a, ing. građ., dosada stegovno nekažnjavan

k r i v j e

što je:

- u veljači 2001. godine kao glavni projektant u tvrtki AGP d. o. o. iz Stobreča izradio arhitektonsko-građevinski projekt i projekt vodovoda i kanalizacije oznake TD-03/01 za objekt investitora Marka i Tomislava Skalića iz Splita za nadogradnju obiteljske kuće na cest. zgr. 1931 k. o. Vis u Milni, a koji projekt nije bio izrađen u skladu s odredbama Prostornog plana općine Vis od 2000. godine (Službeni glasnik Općine Vis 6/88) te taj projekt nije sadržavao sve elemente koje propisuje odredba čl. 40. Zakona o gradnji (Izvadak iz katastarskog plana s ucrtanom situacijom građevine i ucrtanim susjednim građevinama),
- dakle, nesavjesno obavljao arhitektonske i inženjerske poslove
- pa je time počinio stegovno djelo teže povrede dužnosti i ugleda ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu - nesavjesno obavljanje arhitektonskih i inženjerskih poslova - opisano u čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta HKAIG-a, u vezi s čl. 39. st. 1. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Temeljem čl. 39 st 1 Zakona o HKAIG-u okr. se

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 8.000,00 kn (osamtisućakuna), koju temeljem odredbe čl. 87. st. 2. Statuta HKAIG-a, okr. može platiti u 8 (osam) rata.

Temeljem čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a okr. se nalaze dužnost plaćanja troškova stegovnog postupka u iznosu od 900,00 kn.

Po pravomoćnosti presuda će biti obavljena u Glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 28.02.2003. godine Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja podnijelo je prijavu za pokretanje stegovnog postupka protiv Marijana Radeljića, ing. građ. iz Stobreča. Nakon provedenog postupka, stegovni je tužitelj dana 18.07.2003. godine ustao optužnicom protiv okr. U optužnici se navodi da je dana 05.04.2001. godine Ured za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Ispostava Komiža, izdao građevnu dozvolu klasa: UP/I-361-03/01-02/3 od 05.04.2001. g. investitorima Marku i Tomislavu Skaliću iz Splita za nadogradnju obiteljske kuće na cest. zgr. 1931 k. o. Vis u Milni prema glavnom projektu koji je sastavni dio te građevne dozvole, a sastoji se od arhitektonsko-građevinskog projekta i projekta vodovoda i kanalizacije izgrađenog od glavnog projektanta Marijana Radeljića, a po tvrtki AGP biro d. o. o. iz Stobreča, oznake TD-03/01 iz veljače 2001. godine, te od drugih projekata navedenih u izreci građevne dozvole. Navedena građevna dozvola poništena je rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja klasa: UP/I-361-05/01-06/0020 od 13.05.2002. godine jer je u postupku utvrđeno da glavni projekt TD-03/01 evidentno nije izrađen u skladu s odredbama Prostornog plana Općine Vis do 2000. godine. Naime, prema Izvodu iz prostornog plana koji sadrži glavni projekt čest. zgrade 1931 k. o. Vis u Milni na otoku Visu nalazi se unutar granica građevinskog područja - zone kuća za odmor Ženka - Milna i unutar zaštitnog obalnog pojasa uz morsku obalu na kojem se može graditi samo na osnovi provedbenog (detaljnog) plana, te se isti poziva na iznimku propisanu točkom 26. Odredbi za provođenje tog prostornog plana prema kojoj će se do donošenja provedbenog (detaljnog) plana uvjeti uređenja prostora utvrditi u skladu sa Smjernicama za izradu uvjeta uređenja prostora koje su sastavni dio plana. No, t. 26. provedbenih odredaba Prostornog plana na koji se izvod poziva odnosi se na gradnju i uređenje prostora unutar granica naselja gradskog karaktera Visa i Komiže gdje je gradnja moguća na temelju GUP-a, a do donošenja tog plana za postojeće objekte odnosno gradnju i interpolaciju pojedinačnih objekata uvjeti će se utvrđivati u skladu s navedenim smjernicama koji su sastavni dio Prostornog plana. Kako se čest. zgrade 1931 k. o. Vis u Milni nalazi izvan granica gradskog karaktera Visa i Komiže koje gore navedena odredba ima u vidu, ne stoji pozivanje na citiranu odredbu. Konkretna situacija obuhvaćena je t. 22. istih provedbenih odredaba i propisuje da se na području zaštitnog obalnog pojasa smije graditi samo na osnovi



provedbenog plana, a iznimka propisana t. 66. odnosi se samo na objekte izgrađene u građevinskom području naselja dok se predmetna građevina nalazi u području kuća za odmor. Osim toga, utvrđeno je da navedeni glavni projekt oznake TD 03/01 ne sadrži sve elemente koje propisuje odredba čl. 40. Zakona o gradnji (Izvadak iz katastarskog plana s ucrtanom situacijom građevine i ucrtanim susjednim građevinama).

U svom pismenom očitovanju na prijedlog za pokretanje stegovnog postupka od 03.04.2003. g., opt. Marijan Radeljić, ing. građ., ističe da je projekt napravljen u skladu s Izvodom iz prostornog plana u kojem se referent Ureda za prostorno uređenje u Komizi poziva na taj članak i ako se on odnosi samo na naselja gradskog karaktera Vis i Komizu, a ne i na ovu parcelu, onda to nije njegova greška, već je izvod pogrešan. Navodi da nema cijeli prostorni plan, već samo izvod koji je mjerodavan za posao, pa ne razumije zašto se na njega prebacuje odgovornost. Ako bi projektanti trebali biti odgovorni zato što naprave projekte u skladu s lokacijskim dozvolama ili izvodima iz prostornih planova, onda bi svaki projektant morao imati svu prostorno-plansku dokumentaciju u svom uredu. U tom slučaju ne bi trebali ni lokacijske dozvole ni izvode iz planova. Zato u izvavi unutar projekta ne piše da je projekt napravljen u skladu s Prostornim planom već u skladu s Izvodom iz Prostornog plana. Što se tiče dijela prijave koji se odnosi na povredu odredbe čl. 40. Zakona o gradnji, navodi da je u projektu priložena geodetska situacija 1 : 200 na kojoj je vidljivo sve što je potrebno, što istina nije izvod iz katastarskog plana. No, svi njihovi projekti dosad su opremani na taj način. U praksi se ta stvar rješava tako da investitor uz projekt priloži svjež katastarski prerin. Nikada nije bilo primjedbi na tako opremljene projekte. Što se tiče ucrtanja objekta na Izvadak iz katastra, ne vidi svrhu toga jer je mjerilo planova nekad toliko sitno, a pogotovo kad su ti izvadci iz starih mapa u mjerilu 1 : 2880, čak je i oblik parcele deformiran. To je u toj mjeri neprecizno da to niti ne spada u posao arhitekta ili inženjera građevinarstva, već pripada geodetskoj struci.

Na glavnoj raspravi održanoj dana 11.11.2003. g. u prisutnosti uredno pozvanog okr. te u odsutnosti uredno pozvanog stegovnog tužitelja, u čijoj se odsutnosti rasprava može održati, okr. je tijekom dokaznog postupka izjavio da u cijelosti ostaje kod svog pismenog očitovanja te da je njemu što se predmeta tiče, savjet čista. Ističe da se nikada nije našao u ovoj situaciji. Što se tiče predmeta, navodi da su oni dobili Izvod iz prostornog plana koji je donio investitor. Napravili su projekt i dali izjavu da je projekt u skladu s Izvodom iz Prostornog plana. Nema pravo sumnjati u taj izvod koji je dobio od investitora, jer on naravno nema sve planove u svom uredu. On ne zna je li projekt u skladu s Prostornim planom, ali s Izvodom iz Prostornog plana svakako jest. Kada je dobio prijavu na očitovanje, zvao je Vis i dobio faksom list iz prostornog plana u kojem se jasno vidi ono

što Ministarstvo tvrdi. Da je tada znao taj podatak, drukčije bi postupio. Svrha je da se jasno zna gdje se objekt nalazi i koliko su ostali objekti udaljeni. Što se tiče mjerila 1 : 200, kolega geodet mu daje podlogu, a on ucrtava objekt i tako je u ovom poslu i napravljeno. Očito je da je u tom segmentu napravio propust. Sve građevne dozvole na području njegove županije koliko mu je poznato, uvezene su na isti način i očito je takva praksa u radu. Na poseban upit predsjednika Vijeća, je li okr. imao lokacijsku dozvolu kada je radio, okr. je odgovorio da nije te da je radio prema Izvodu iz Prostornog plana i da je to dostatno. Okr. je dao Sudu na uvid sporni projekt u originalu zajedno s cjelokupnom dokumentacijom.

U završnoj riječi okr. je istaknuo da se ne smatra krivim te je istaknuo prigovor zastare. Navodi da je on ispostavio račun sredinom veljače 2001. g. i daje u spis preslike tih računa, dok je Ministarstvo pokrenuo postupak 28.02.2003. g. Ističe da njegov posao nije bilo ishodenje građevne dozvole.

Nakon provedenog dokaznog postupka, Sud smatra da je okrivljeni počinio djelo koje mu se stavlja na teret. Okr. nije ispravno interpretirao i primijenio dobiveni Izvod iz Prostornog plana, a što je sam potvrdio u svom iskazu navodeći da je tek po pokretanju postupka zatražio iz Visa i dobio faksom list iz Prostornog plana iz kojeg je vidljivo da je točno ono što tvrdi Ministarstvo, a da mu to nije bilo poznato kada je radio na izradi projekta. Nadalje, okr. nije primijenio Zakon o gradnji u pogledu opremanja projekta i to odredbu čl. 40. Zakona o gradnji, a njegovo obrazloženje da tako rade svi, ne opravdava njegovo postupanje protivno navedenoj zakonskoj odredbi. Što se tiče zastare, ovaj prigovor okr. ne stoji, budući da je građevna dozvola poništena u svibnju 2002. g., a tada je utvrđeno da projekt koji je izradio okr. i koji je dio građevne dozvole, nije napravljen sukladno pozitivnim propisima.

Temeljem tako utvrđenog činjeničnog stanja, Stegovni je sud i donio odluku kao u izreci ove presude.

S obzirom na težinu počinjenog djela, okrivljenom je izrečena stegovna mjera novčane kazne u iznosu od 8.000,00 kn koju okr. može platiti u osam mjesečnih rata, sukladno propisima navedenim u izreci ove presude, jer ovaj sud smatra da će se izrečenom kaznom postići puna svrha kažnjavanja.

Primljenjujući opće pravilo o izboru vrste i visine kazne, ovaj je sud cijenio olakotne i otegotne okolnosti kod okr. Kao olakotne okolnosti sud je uzeo u obzir činjenicu da okrivljeni dosad nije stegovno kažnjavan te njegovo korektno ponašanje tijekom postupka, dok je kao otegotnu okolnost Sud ocijenio samu težinu počinjenog djela.



Okrivljenom je naloženo i snajanje troška samog postupka u paušalnom iznosu od 900,000 kn. Predmetna visina paušalnog troška određena je u skladu s duljinom trajanja postupka, radnjama poduzetim u njemu te uzimajući u obzir i materijalne prilike samog okrivljenika. Također je odlučeno da će po pravomoćnosti presuda biti objavljena u Glasilu HKAIG-a, a sukladno odredbi čl. 85. st. 1. Statuta HKAIG-a.

U Zagrebu 11. studenoga 2003. g.

Zapisničar
Vlasta Trupeljak, v.r.

Predsjednik Stegovnog suda:
Tomislav Jančin,
dipl. ing. građ., v. r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se uložiti priziv u roku 15 dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Priziv se podnosi ovom sudu u 4 istovjetna primjerka neposredno ili preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje Viši stegovni sud HKAIG-a, kao sud II. stupnja.

Za točnost otpravka – ovlaštena osoba
Ivana Grgičević, v. r.

Objave pravomoćnih presuda Višeg stegovnog suda Komore

1.

Klasa: 740-03/02-01/36
Zagreb, 29.01.2004. g.

Viši stegovni sud Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Jasminke Hrabač, dipl. ing. arh., kao predsjednice Vijeća, Vladimira Grubešića, dipl. ing. arh., i Pavla Marušića, dipl. ing. arh., kao članova Vijeća u stegovnom predmetu protiv okr. Ljubomira Cote, dipl. ing. arh., iz Zagreba, Gundulićeva 56, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta HKAIG-a, odlučujući o žalbi okr. izjavljenog protiv presude Stegovnog suda Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu od 20.10.2003. g., na sjednici Vijeća održanoj dana 29. siječnja 2004. godine

presudio je

Odbija se žalba okr. kao neosnovana i potvrđuje presuda Stegovnog suda Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu klasa: 740-03/02-01/36 od 20. listopada 2003. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom suda prvog stupnja suđeno je:

»Okr. Ljubomir Cota iz Zagreba, Gundulićeva 56, kriv je što je kao odgovorna osoba tvrtke Cota i Cota d. o. o. iz Zagreba, Gundulićeva 56, a kao ovlašten arhitekt, izradio glavni arhitektonski projekt za investitora Eurogradm d. o. o. Zagreb, za gradnju poslovne građevine na č. z. 4790/10, 4790/11 i 9359/4 k. o. Zadar, a koji glavni arhitektonski projekt-knjiga 1, br. T. D. 6/2001-GP, nije izgrađen u skladu s Izvodom iz Detaljnog plana uređenja prostora TIZ-a (Glasnik Grada Zadra br. 7/00), dakle ne-savjesno obavljao arhitektonske poslove, pa je time počinio stegovno djelo teže povrede dužnosti i ugleda ovlaštenog arhitekta i inženjera u graditeljstvu – ne-savjesno obavljanje arhitektonskih i inženjerskih poslova – opisano u čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta HKAIG-a, u vezi s čl. 39. st. 1. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Temeljem čl. 39. st. 1. Zakona o HKAIG-u okr. se izriče kazna zabrane obavljanja poslova u trajanju od pet mjeseci.

Temeljem čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a okr. se nalaže dužnost plaćanja troškova stegovnog postupka u iznosu od 500,00 kn.

Po pravomoćnosti presuda će biti objavljena u Glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.»

Protiv navedene presude okr. je podnio žalbu na izrečenu kaznu, navodeći da se postupak oko osporene građevinske dozvole UP/I-361-03/01-517 od 31.10.2001. g. obnavlja na način da se predmetna dokumentacija uskladi s parametrima DPU-TIZ (Glasnik Grada Zadra 7/98 i 7/00), te tako legalizira i zaključuje slučaj. Žalbu ulaže na izrečenu kaznu, budući da se cijeli postupak oko sporne građevinske dozvole revidira s namjerom legalizacije iste, te na taj način abolira i uloga glavnog projektanta.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijanu presudu i postupak koji joj je prethodio, ovaj je sud ustanovio da sud prvog stupnja nije počinio ni jednu bitnu povredu odredaba stegovnog postupka, te da je pravilno utvrdio činjenično stanje i sukladno tome donio na zakonu osnovanu odluku.

Naime, iz dokumentacije koja prileži spisu, pa i iz samog iskaza okrivljenog datog na raspravi dana 20.10.2003. g., razvidno je da je okr. počinio djelo koje mu se stavlja na teret. Okr. je tijekom postupka priznao da je dobro znao što radi. Argument u žalbi okr. da se obnavlja postupak oko sporne građevinske dozvole ni s čim ne umanjuje težinu počinjenog djela, to tim više što je okrivljeni dobro znao da svojim postupanjem čini povredu zakona i pravila struke.

Zbog izloženog, žalbu okr. je valjalo odbiti kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci.



108

SLUŽBENE OBJAVE

Odluka o troškovima postupka je pravilna i zakonita, a temelji se na odredbi čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a.

Odluka o objavi pravomoćne presude u Glasilu HKAIG-a donesena je sukladno odredbi čl. 85. st. 1. Statuta HKAIG-a.

Radi navedenog, temeljem odredbe čl. 102. st. 5. Statuta HKAIG, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. siječnja 2004. g.

Predsjednica Vijeća
Jasminka Hrabač, dipl. ing. arh., v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv drugostupanjske odluke kojom je izrečena stegovna mjera može se temeljem odredbe čl. 45. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom RH u roku 30 dana od dana primitka pismenog otppravka iste.

Za točnost otppravka – ovlaštena osoba
Ivana Grgičević, v. r.

2.

Klasa: 740-03/03-01/4
Zagreb, 29.01.2004. g.

Viši stegovni sud Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Hari Vladović-Relja, dipl. ing. građ., kao predsjednik Vijeća, Bernard Dorešić, dipl. ing. građ., i mr. sc. Martin Mišković, dipl. ing. el., kao članova Vijeća u stegovnom predmetu protiv okr. Branka Klasića, dipl. ing. građ. iz Krapine, Augusta Šenoe 9, zastupanog po branitelju Nenadu Kovačiću, odvjetniku iz Zagreba, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 21., 22. i 25. Statuta HKAIG-a, odlučujući o žalbi okr. izjavljenog protiv presude Stegovnog suda Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu od 28.10.2003. g., na sjednici Vijeća održanoj dana 29. siječnja 2004. godine

presudio je

Odbacuje se žalba okr. kao nepravodobna i potvrđuje presuda Stegovnog suda Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu klasa: 740-03/03-01/4 od 28. listopada 2003. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom suda prvog stupnja suđeno je:

»Okr. Branko Klasić, dipl. ing. građ. iz Krapine, ulica A. Šenoe 9, kriv je što je u studenome 2002. godine kao odgovorna osoba tvrtke KB Grading d. o. o. iz Krapine podnio u ime tvrtke ponudu za poslove nadzora nad izgradnjom I. faze industrijske ceste – produžetak Ul. F. Galovića u Krapini, a na traženje Grada Krapine, a istodobno je bio član Povjerenstva za provedbu nadmetanja za predmetni posao, dakle pribavljao posao na nedostojan način, pa je time počinio stegovno djelo teže povrede dužnosti i ugleda ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu – traženje ili pribavljanje posla na nedostojan način, opisano u čl. 82. st. 1. t. 25. Statuta HKAIG-a, a u vezi s čl. 39. st. 1. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Temeljem čl. 39. st. 1. Zakona o HKAIG-u okr. se izriče novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn koju temeljem odredbe čl. 87. st. 2. Statuta HKAIG-a može platiti u tri rate.

Temeljem čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a okr. se nalaže dužnost plaćanja troškova stegovnog postupka u iznosu od 900,00 kn.

Po pravomoćnosti presuda će biti objavljena u Glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.«

Protiv navedene presude okr. je, po svom branitelju, podnio žalbu dana 26. studenoga 2003. g., a što je vidljivo iz urudžbenog pečata na prizivu okrivljenog.

Žalba je nepravodobna.

Naime, okrivljeni i njegov branitelj zaprimili su presudu Stegovnog suda dana 10. studenoga 2003. g., a što je vidljivo iz povratnica koje prileže spisu. Dakle, rok od 15 dana za žalbu počinje teći od 11. studenoga 2003. g. i teče do 25. studenoga 2003. g. Kako je okr. izjavio žalbu dana 26. studenoga 2003. g., to ista nije izjavljena u roku te je stoga valjalo odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 29. siječnja 2004. g.

Predsjednik Vijeća
Hari Vladović-Relja, dipl. ing. građ., v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv drugostupanjske odluke kojom je izrečena stegovna mjera može se temeljem odredbe čl. 45. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom RH u roku 30 dana od dana primitka pismenog otppravka iste.

Za točnost otppravka – ovlaštena osoba
Ivana Grgičević, v. r.



3.

Klasa: 740-03/02-01/11
Zagreb, 29.01.2004. g.

Viši stegovni sud Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Hari Vladović-Relja, dipl. ing. građ., kao predsjednik Vijeća, Bernard Dorešić, dipl. ing. građ. i mr. sc. Martin Mišković, dipl. ing. el., kao članova Vijeća u stegovnom predmetu protiv okr. Marijana Radeljića, ing. građ. iz Stobreča, Ivankova 6a, zbog stegovnog djela iz čl. 82. st. 1. t. 5. Statuta HKAIG-a, odlučujući o prizivu okr. izjavljenom protiv presude Stegovnog suda Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu od 11.11.2003. g., na sjednici Vijeća održanoj dana 29. siječnja 2004. godine

presudio je

Odbija se žalba okr. kao neosnovana i potvrđuje presuda Stegovnog suda Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu klasa: 740-03/02-01/11 od 11. studenoga 2003. godine.

Obrazloženje

Presudom suda prvog stupnja suđeno je:

»Okr. Marijan Radeljić, ing. građ. iz Stobreča, Ivankova 6a, kriv je što je u veljači 2001. godine kao glavni projektant u tvrtki AGP d. o. o. iz Stobreča izradio arhitektonsko-građevinski projekt i projekt vodovoda i kanalizacije oznake TD-03/01 za objekt investitora Marka i Tomislava Skalića iz Splita za nadogradnju obiteljske kuće na cest. zgr. 1931 k. o. Vis u Milni, a koji projekt nije bio izrađen u skladu s odredbama Prostornog plana općine Vis od 2000. godine (Službeni glasnik Općine Vis 6/88) te taj projekt nije sadržavao sve elemente koje propisuje odredba čl. 40. Zakona o gradnji (Izvadak iz katastarskog plana s ucrtanom situacijom građevine i ucrtanim susjednim građevinama), dakle, nesavjesno obavljao arhitektonske i inženjerske poslove, pa je time počinio stegovno djelo teže povrede dužnosti i ugleda ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu – nesavjesno obavljanje arhitektonskih i inženjerskih poslova – opisano u čl. 82 st. 1. t. 5 Statuta HKAIG-a, u vezi s čl. 39. st. 1. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Temeljem čl. 39. st. 1. Zakona o HKAIG-u okr. se izriče novčana kazna u iznosu od 8.000,00 kn, koju temeljem odredbe čl. 87. st. 2. Statuta HKAIG-a, okr. može platiti u 8 rata.

Temeljem čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a okr. se nalaže dužnost plaćanja troškova stegovnog postupka u iznosu od 900,00 kn.

Po pravomoćnosti presuda će biti objavljena u Glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu.»

Protiv navedene presude okr. je 8. prosinca 2003. godine izjavio priziv.

Priziv nije osnovan.

Ispitujući pobijanu presudu i postupak koji joj je prethodio, ovaj je sud ustanovio da sud prvog stupnja nije počinio ni jednu bitnu povredu odredaba stegovnog postupka te da je pravilno utvrdio činjenično stanje i sukladno tome donio na zakonu osnovanu odluku.

Iz dokumentacije koja prileži spisu viljivo je da je okr. opremio projektnu dokumentaciju suprotno odredbama čl. 40. Zakona o gradnji te izradio projekt koji nije u skladu s Izvodom iz Prostornog plana. Utvrđeno je da navedeni glavni projekt oznake T. D. 03/01 ne sadrži sve elemente koje propisuje odredba čl. 40. Zakona o gradnji (Izvadak iz katastarskog plana s ucrtanom situacijom građevine i ucrtanim susjednim građevinama) te da glavni projekt izrađen po glavnom projektantu Marijanu Radeljiću evidentno nije izrađen u skladu s odredbom Prostornog plana općine Vis (Službeni glasnik općine Vis 6/88).

Zbog izloženog, priziv okr. je valjalo odbiti kao neosnovan i odlučiti kao u izreci.

Odluka o troškovima postupka je pravilna i zakonita, a temelji se na odredbi čl. 100. st. 2. Statuta HKAIG-a.

Odluka o objavi pravomoćne presude u Glasilu HKAIG-a donesena je sukladno odredbi čl. 85. st. 1. Statuta HKAIG-a.

Zbog navedenoga temeljem odredbe čl. 102. st. 5. Statuta HKAIG-a odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. siječnja 2004. g.

Predsjednik Vijeća
Hari Vladović-Relja, dipl. ing. građ., v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv drugostupanjske odluke kojom je izrečena stegovna mjera može se temeljem odredbe čl. 45. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom RH u roku 30 dana od dana primitka pismenog otpravka iste.

Za točnost otpravka – ovlaštena osoba
Ivana Grgičević, v. r.



Nova internetska stranica Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

Već neko vrijeme posjet našoj internetskoj stranici na adresi www.hkaig.hr završava pogledom na često viđenu sliku s natpisom »Stranice u izradi«. Nadamo se skorom uklanjanju te komunikacijske zapreke i aktiviranju obnovljenih stranica Komore sa što potpunijim recentnim informacijama o svemu što je od interesa za članove i javnost.

U proljeće ove godine je putem raspisanog natječaja, nakon pomne provjere podobnosti prema svim dostupnim kriterijima, za izrađivača stranice odabrana renomirana tvrtka »Iskon Internet«, koja je prije svega svojim referencama i kvalitetom same ponude mogla jamčiti dizajnersku kvalitetu i punu interaktivnu funkcionalnost, za koje su postavljeni vrlo precizno razrađeni programsko-tehnički zahtjevi.

Neka mi oprostite svi sudionici pripreme faze imena kojih neću spomenuti, ali za mudrost i upornost u organizaciji pripreme moram izraziti posebnu zahvalnost dr. sc. V. Simoviću, dipl. ing. građ., a za izniman stručni doprinos i svekoliku nesebičnu podršku dr. sc. N. Rožiću, čiji su stavovi dijelom prisutni i u ovom tekstu.

Po zaključenju natječaja, prema prijedlogu mjerodavnog povjerenstva, Upravni odbor Komore odobrio je osnivanje uredništva *web* stranice, s po jednim članom iz svakog razreda, u sastavu: Damir Kvočić, dipl. ing. arh., glavni urednik, dr. sc. Damir Medak, dipl. ing. geod., Zvonimir Sever, dipl. ing. građ., Mario Karin, dipl. ing. el., i Nikola Šolman, dipl. ing. stroj. Uredništvo je u skladu s prihvaćenom koncepcijom pristupilo analizi i reviziji predloženog dizajna stranice, izradi detaljne strukture sadržaja (*mape weba*) i prikupljanju materijala u digitalnom obliku za postavljanje na stranicu, pri čemu su poštivana dogovorena načela timskog rada, suradnje i podrške svih razreda, Stručne službe Komore i predstavnika Iskon Interneta, uz gotovo dnevnu elektronsku komunikaciju svih sudionika.

Uredništvo

Temeljna načela prema kojima se uredništvo programski i koncepcijski odredilo i zasnivalo svoj rad jesu:

- Svrha internetskih stranica Komore je osigurati:
 - informiranje korisnika (posjetitelja) stranica,
 - komuniciranje Komore s korisnicima (posjetiteljima) stranica.
- Stranice moraju omogućiti slobodnu, neograničenu i bezuvjetnu dostupnost svim potencijalnim korisnicima (posjetiteljima) u punom obujmu njihova sadržaja i to:
 - članovima Komore,
 - ciljanim skupinama korisnika: investitorima, državnoj upravi, ostalim strukovnim udrugama, inozemnim komorama i međunarodnim asocijacijama, studentima i diplomantima strukovnih fakulteta,
 - svim zainteresiranim korisnicima (najšira javnost).
- Uporaba stranica od »prosječnog« korisnika ne smije biti uvjetovana potrebom posjedovanja posebnih (natprosječnih) znanja i apsolviranja posebnih ili specifičnih uputa za uporabu stranica, već mora biti na razini »prosječnih« znanja korisnika jasna sama po sebi te funkcijski i intuitivno neupitna.
- Ukupno sadržajno, vizualno i funkcijsko rješenje internetskih stranica mora biti decentno suzdržano, prepoznatljivo, kreirano u potpunosti sukladno razini značaja, funkcije i potreba Komore kao institucije, uz naglašavanje njezina digniteta i osobnosti.
- Internetske stranice Komore moraju biti kreirane sukladno recentnim trendovima i tehnologijama u području interneta i računalne tehnologije općenito te komparativno sukladno (ne na štetu originalnosti rješenja) recentnim internetskim stranicama srodnih komora i/ili drugih institucija.

Struktura osnovne domene *web* stranice Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu definirana je po područjima, s naglašenim prioritetom brzog pristupa bitnim informacijama te dijelom domene i na engleskom i njemačkom jeziku:

O Komori, Struktura Komore, Akti Komore, Zakoni i propisi, Vijesti/Aktualnosti, Operativne informacije, FAQ,



Korisni linkovi i adrese, Ponuda zaposlenja u struci, Kontakt

i u posebnom bloku:

STRUKOVNI RAZREDI – svaki razred je poddomena s

vlastitim urednikom/uredništvom

IMENICI I UPISNICI

GLASILO KOMORE

Prema prijedlogu Iskon Interneta usvojena je interaktivna platforma koja nudi maksimalnu fleksibilnost u dizajnerskom i tehnološkom smislu, pruža mogućnost proširivanja sadržaja i strukture web stranica, i integrirana je s bazom podataka Komore, a to je *Content Management System* (CMS).

Takvo rješenje omogućuje brzo i jednostavno unošenje promjena u izgled i sadržaj web stranica, uz minimalne zahtjeve za tehničkim znanjem krajnjeg korisnika. Taj sustav također nudi visok stupanj samostalnosti i razne mogućnosti za administratore stranica koji žele osobno kontrolirati i održavati sadržaj web stranica. Zahvaljujući modernoj arhitekturi i različitim modulima ovakvog aplikacijskog sustava urednicima će biti omogućeno aktivno sudjelovanje u kreiranju, izmjeni i dodavanju sadržaja.

Intenzivan rad na uspostavljanju strukture stranice i sadržaja, kao i priprema poddomena Razreda predviđa se tijekom studenoga, a prva prezentacija u prosincu ove godine. Budući da se nakon internog probnog rada, priprema i aktiviranje stranice predviđa početkom 2005. godine, dotad sve relevantne informacije o radu Komore i strukovnim novostima možete pratiti na aktivnoj poddomeni Razreda arhitekata – www.arhitekti-hkaig.com, na kojoj ćete biti obaviješteni i o početku rada Komorine web stranice.

Svaki član Komore će putem elektronske pošte i priloga tiskanih glasila posebno biti obaviješten o aktiviranju glavne stranice Komore na adresi www.hkaig.hr, a svojim priložima i aktivnim sudjelovanjem moći će pridonijeti broju i kvaliteti informacija, a time i posjećenosti stranice, kao i njezinoj temeljnoj ulozi interaktivnog medija s najbržom i najsusretljivijom kvalitetnom podrškom našem strukovnom radu.

Glavni urednik web stranice
Damir Kvočić, dipl. ing. arh.



Pregled novih propisa

Pregled novih propisa



114

PREGLED NOVIH PROPISA

Zakon o gradnji

(»Narodne novine« br. 175/03 i 100/04)

Redakcijski pročišćeni tekst*

I. Opće odredbe

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuje projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevine, tehnička svojstva, uporabljivost i promet građevnih proizvoda, ustrojstvo građevinske inspekcije, određuju se bitni zahtjevi i drugi uvjeti za građevinu, uređuje se provedba upravnih i drugih postupaka te prava i obveze tijela državne uprave, pravnih i fizičkih osoba s tim u vezi.

Odredbe ovoga Zakona ne odnose se na projektiranje, građenje i uklanjanje rudarskih objekata i postrojenja određenih posebnim zakonom.

Članak 2.

Projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevine, promet i dokazivanje uporabljivosti građevnih proizvoda, te izdavanje akata s tim u vezi, obavlja se prema odredbama ovoga Zakona, i drugih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, te prema odredbama posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona, hrvatskih norma i pravila struke, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano. Projektiranjem, građenjem, uporabom i uklanjanjem građevine ne smiju se ugroziti život i zdravlje ljudi, okoliš, priroda, druge građevine i stvari, niti stabilnost tla na okolnom zemljištu.

Odredbe ovoga Zakona koje se odnose na građenje nove građevine na odgovarajući se način primjenjuju na rekonstrukciju, adaptaciju, održavanje i uklanjanje građevine,

ako ovim Zakonom ili drugim propisom donesenim u skladu s ovim Zakonom nije drukčije propisano.

Članak 3.

Na postupovna pitanja u postupcima prema ovom Zakonu koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

Na pitanja glede građevnih proizvoda koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odredbe posebnog zakona kojim se uređuje opća sigurnost proizvoda i opći tehnički zahtjevi za proizvode.

Za određene vojne građevine, građevine od posebnog značenja za obranu Republike Hrvatske ili za druge građevine, kada je to potrebno u postupcima koji se vode prema ovom Zakonu, posebnim zakonom propisat će se posebne mjere radi zaštite tajnih podataka.

Članak 4.

Pojedini pojmovi uporabljeni u ovom Zakonu imaju sljedeće značenje:

- projektiranje jest izrada projekata čija je obveza izrade propisana ovim Zakonom,
- građenje jest izvođenje radova (pripremnih radova, zemljanih radova, radova na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterskih radova, građevinsko-završnih radova, radova na ugradnji građevnih proizvoda, ugradnji postrojenja ili opreme, te drugih radova) radi podizanja nove građevine, rekonstrukcije, adaptacije i održavanja uporabljive građevine ili radi promjene stanja u prostoru,
- rekonstrukcija jest izvođenje radova kojima se utječe na ispunjavanje bitnih zahtjeva za uporabljivu građevinu i kojima se mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena (dograđivanje,

* Redakcijski pročišćeni tekst Zakona o gradnji obuhvaća Zakon o gradnji (»Narodne novine«, broj 175/03) i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji (»Narodne novine«, broj 100/04).

Redakcijski pročišćeni tekst Zakona o gradnji priredio je Josip Bienenfeld, dipl. iur.

nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.),

- adaptacija jest sanacija i svako drugo izvođenje radova kojima se utječe na ispunjavanje bitnih zahtjeva za uporabljivu građevinu, ali kojim se radovima ne mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena,
- održavanje jest izvođenje radova radi očuvanja bitnih zahtjeva za građevinu tijekom njezinog trajanja, kojima se ne mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je građevina izgrađena,
- građevina jest sve što je nastalo građenjem i povezano je s tlom, a sastoji se od građevnog sklopa ili građevnog sklopa i ugrađenog postrojenja odnosno opreme koji zajedno čine tehničko-tehnološku cjelinu, kao i samostalna postrojenja povezana s tlom, te objekti povezani s tlom koji nisu nastali građenjem, ako se njime mijenja način korištenja prostora,
- složena građevina jest skup međusobno funkcionalno i/ili tehnološki povezanih građevina,
- obiteljska kuća jest građevina stambene namjene na zasebnoj građevinskoj čestici s najviše tri stana, koja nema više od podruma i tri nadzemne etaže namijenjene stanovanju, te čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m², a u koju površinu se uračunava i površina pomoćnih građevina (garaža, kotlovnica, drvarnica, spremišta, gospodarskih građevina i slično) ako se grade na istoj građevnoj čestici. Nadzemnom etažom smatra se i tavana etaža namijenjena stanovanju,
- jednostavna građevina jest ona koja sadrži jednostavnu nosivu konstrukciju i za koju je nužna samo provjera ispunjavanja bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti,
- privremena građevina jest građevina izgrađena za potrebe gradilišta, za primjenu odgovarajuće tehnologije građenja, za potrebe održavanja sajмова, javnih manifestacija i slično,
- građevni sklop jest skup svrhovito povezanih građevnih proizvoda uključujući i građevinske instalacije i opremu koja nije izravno povezana s tehnološkim procesom,
- građevni proizvod jest bilo koja stvar koja je proizvedena, izdvojena ili na drugi način dobivena, neovisno o stupnju prerade, a namijenjena je za građenje,
- tehnička specifikacija jest norma na koju upućuje tehnički propis, te tehničko dopuštenje,
- postrojenje jest skup svrhovito povezane opreme koja služi obavljanju tehnološkog ili drugog procesa kojemu je namijenjena građevina,
- oprema jesu pojedinačni uređaji, strojevi, procesne instalacije i drugi proizvodi od kojih se sastoji postrojenje ili su samostalno ugrađeni u građevinu i služe tehnološkom ili drugom procesu kojemu je namijenjena građevina,
- ugradnja jest postupak kojim se građevni proizvodi, instalacije, oprema ili postrojenja povezuju i postaju sas-

tavnim dijelom građevine, te se bez izvođenja radova ili utjecaja na bitne zahtjeve za građevinu ne mogu ukloniti iz građevine,

- pripremni radovi jesu građenje privremenih građevina i izvođenje drugih radova radi organizacije i uređenje gradilišta, te omogućavanje primjene odgovarajuće tehnologije građenja,
- gradilište jest prostor, uključujući i privremeno zauzeti prostor, na kojemu se gradi, rekonstruira, adaptira, izvode radovi na održavanju ili uklanjanja građevina, kao i prostor potreban za omogućavanje primjene odgovarajuće tehnologije građenja,
- uklanjanje građevine ili njezina dijela jest izvođenje radova kojima se ruši ili rastavlja građevina ili njezin dio, radi njenog uklanjanja s mjesta gdje se nalazi, a koje izvođenje radova uključuje i zbrinjavanje zatečenog otpada u građevini i na građevnoj čestici, građevinskog materijala i otpada nastalog rušenjem, odnosno rastavljanjem građevine, te dovođenje građevinske čestice odnosno zemljišta na kojemu se je nalazila građevina u uredno stanje,
- uporabljiva građevina jest ona građevina za koju je izdana uporabna dozvola, građevina za koju se ne izdaje uporabna dozvola ako je izgrađena na temelju i u skladu s potvrđenim glavnim projektom ili drugim odgovarajućim aktom tijela državne vlasti i svaka druga građevina koja je prema ovom Zakonu s njom izjednačena,
- lokacijski uvjeti su uvjeti određeni lokacijskom dozvolom, izvodom iz prostornog plana ili na drugi način u skladu s kojima se prema posebnom zakonu provode zahvati u prostoru.

Članak 5.

Upravne poslove te normativne i stručno-analičke poslove u vezi s uporabljivošću građevnih proizvoda i dokazivanja sukladnosti građevine, obavlja Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) Uprava za stanovanje, komunalno gospodarstvo i graditeljstvo.

U svrhu razrade bitnih zahtjeva, odnosno propisivanja drugih uvjeta koje mora ispunjavati građevina, te tehničkih svojstava, dokazivanja uporabljivosti i prometa građevnih proizvoda, kao i uređivanja drugih tehničkih pitanja u vezi s projektiranjem, građenjem, uporabom i uklanjanjem građevine, a u cilju provedbe ovoga Zakona, osniva se Odbor za graditeljstvo (u daljnjem tekstu: Odbor).

Odbor ministru nadležnom za poslove graditeljstva (u daljnjem tekstu: ministar) daje mišljenja, prijedloge i preporuke glede pitanja iz stavka 2. ovoga članka, te obavlja druge poslove po nalogu ministra.

Članove i tajnika Odbora imenuje ministar. Radom Odbora predsjedava predstavnik Ministarstva, a za članove



Odbora imenuju se predstavnici Ministarstva i osobe koje imaju radno i stručno iskustvo u području koji je djelokrug rada Odbora. Članovi i tajnik Odbora imaju pravo na naknadu za rad u Odboru koju odredi ministar. Odbor uz suglasnost ministra donosi poslovnik o svojem radu.

Članak 5a.

Način rada u tijelima državne uprave, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama koje imaju javne ovlasti u vezi s provedbom ovoga Zakona propisuje ministar naputkom.

Ovlašćuje se ministar da za potrebe izrade Nacrta pravilnika i tehničkih propisa, koje je ovlašten donositi prema ovome Zakonu, osniva povjerenstva, imenuje članove povjerenstava i tajnika, te uređuje način rada povjerenstva.

Ovlašćuje se ministar da određuje naknadu članovima i tajnicima za rad u povjerenstvima koja je prema ovome Zakonu ovlašten osnivati.

II. Bitni zahtjevi za građevinu, drugi uvjeti za građevinu i tehnička svojstva građevnih proizvoda

Članak 6.

Svaka građevina ovisno o svojoj namjeni tijekom svog trajanja, mora ispunjavati bitne zahtjeve za građevinu i druge uvjete propisane ovim Zakonom, tehničkim propisima i drugim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, lokacijskim uvjetima određenim prema posebnom zakonu, te drugim uvjetima propisanim posebnim propisima koji su od utjecaja na bitne zahtjeve za građevinu.

Bitni zahtjevi za građevinu odnose se na mehaničku otpornost i stabilnost, zaštitu od požara, higijenu, zdravlje i zaštitu okoliša, sigurnost u korištenju, zaštitu od buke te uštedu energije i toplinsku zaštitu.

Građevinsko-tehničke uvjete za građenje i uporabu građevnih proizvoda koji se smatraju povoljnijim za okoliš i za koje je radi toga prema posebnom propisu predviđena mogućnost smanjenja prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske od prometa roba i usluga propisuje ministar pravilnikom.

MEHANIČKA OTPORNOST I STABILNOST

Članak 7.

Građevina mora biti projektirana i izgrađena tako da tijekom građenja i uporabe predvidiva djelovanja ne prouzroče:

- rušenje građevine ili njezina dijela,
- deformacije nedopuštena stupnja,
- oštećenja građevnog sklopa ili opreme zbog deformacije nosive konstrukcije,
- nerazmjerno velika oštećenja u odnosu na uzrok zbog kojih su nastala.

ZAŠTITA OD POŽARA

Članak 8.

Građevina mora biti projektirana i izgrađena tako da se u slučaju požara:

- očuva nosivost konstrukcije tijekom određenog vremena utvrđena posebnim propisom,
- spriječi širenje vatre i dima unutar građevine,
- spriječi širenje vatre na susjedne građevine,
- omogući da osobe mogu neozlijeđene napustiti građevinu, odnosno da se omogući njihovo spašavanje,
- omogući zaštita spašavatelja.

HIGIJENA, ZDRAVLJE I ZAŠTITA OKOLIŠA

Članak 9.

Građevina mora biti projektirana i izgrađena tako da ne ugrožava higijenu i zdravlje ljudi, radni i životni okoliš, posebice zbog:

- oslobađanja opasnih plinova, para i drugih štetnih tvari (onečišćenje zraka i sl.),
- opasnih zračenja,
- onečišćenja voda i tla,
- neodgovarajućeg odvođenja otpadnih voda, dima, plinova te tekućeg otpada,
- nepropisnog postupanja s krutim otpadom,
- sakupljanja vlage u dijelovima građevine ili na površinama unutar građevine.

Građevne proizvode i opremu mora se u građenju izabrati, izvesti, ugraditi ili povezati, preinačiti i održavati tako da zbog kemijskih, fizikalnih ili drugih utjecaja ne može doći do opasnosti, smetnji, šteta ili nedopustivih oštećenja tijekom uporabe građevine.

SIGURNOST U KORIŠTENJU

Članak 10.

Građevina mora biti projektirana i izgrađena tako da se tijekom njezine uporabe izbjegnu moguće ozljede korisnika građevine koje mogu nastati od poskliznuća, pada, sudara, opeklina, električnog udara i eksplozije.



ZAŠTITA OD BUKE

Članak 11.

Građevina mora biti projektirana i izgrađena na način da zvuk što ga zamjećuju osobe koje borave u građevini ili u njezinoj blizini bude na takvoj razini da ne ugrožava zdravlje te da osigurava noćni mir i zadovoljavajuće uvjete za odmor i rad.

UŠTEDA ENERGIJE I TOPLINSKA ZAŠTITA

Članak 12.

Građevina i njezini uređaji za grijanje, hlađenje i provjetravanje moraju biti projektirani i izgrađeni na način da, u odnosu na mjesne klimatske prilike, potrošnja energije prilikom njihovoga korištenja bude jednaka propisanoj razini ili niža od nje, a da za osobe koje borave u građevini budu osigurani zadovoljavajući toplinski uvjeti.

ODSTUPANJE OD BITNIH ZAHTJEVA ZA GRAĐEVINU

Članak 13.

U slučaju rekonstrukcije ili adaptacije pojedinačne građevine upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, odnosno građevine u kojoj se osobama smanjene pokretljivosti osigurava nesmetani pristup, kretanje, boravak i rad može se odstupiti od nekih bitnih zahtjeva za građevinu uz pribavljenu suglasnost Ministarstva. Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka može se izdati na prijedlog investitora, po prethodno pribavljenom mišljenju Ministarstva kulture za građevinu upisanu u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, odnosno Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi u slučaju rekonstrukcije ili adaptacije građevine u kojoj se osobama smanjene pokretljivosti osigurava nesmetani pristup, kretanje, boravak i rad, te drugih tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima određenih posebnim zakonima.

Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka neće se izdati ako tehničkim rješenjem građevine ili drugom mjerom nije na pouzdani način u zadovoljavajućoj mjeri nadomješteno odstupanje od bitnog zahtjeva za građevinu.

Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka nije upravni akt.

NESMETAN PRISTUP I KRETANJE U GRAĐEVINI

Članak 14.

Građevine javne i poslovne namjene moraju biti projektirane i izgrađene tako da je osobama smanjene pok-

retljivosti osiguran nesmetan pristup, kretanje, boravak i rad.

Građevine stambene i stambeno-poslovne namjene s deset i više stanova moraju biti projektirane i izgrađene tako da je moguća njihova jednostavna prilagodba za pristup, kretanje, boravak i rad osobama smanjene pokretljivosti u najmanje jednom stanu na svakih deset stanova.

Uvjete i način nesmetanog pristupa, kretanja, boravka i rada osobama smanjene pokretljivosti u građevinama iz stavka 1. ovoga članka, te uvjete i način jednostavne prilagodbe građevina iz stavka 2. ovoga članka propisuje ministar uz suglasnost ministra unutarnjih poslova.

TEHNIČKA SVOJSTVA GRAĐEVNIH PROIZVODA

Članak 15.

Tehnička svojstva građevnih proizvoda moraju biti takva da u predviđenom roku trajanja građevine uz propisanu ugradnju sukladno namjeni te građevine, uz propisano, odnosno određeno održavanje podnose sve utjecaje uobičajene uporabe i utjecaja okoline, tako da građevina u koju su ugrađeni ispunjava bitne zahtjeve za građevinu.

TEHNIČKI PROPISI

Članak 16.

Tehničkim propisima se razrađuju, odnosno propisuju, u skladu s načelima europskog usklađivanja tehničkog zakonodavstva, bitni zahtjevi za građevinu, tehnička svojstva koja moraju imati građevni proizvodi, i drugi tehnički zahtjevi u vezi s građevinama, njihovim građenjem i održavanjem građevine.

Tehničkim propisom kojim se izravno ili upućivanjem na tehničku specifikaciju propisuje tehničko svojstvo, koja mora imati građevni proizvod, propisuje se i način dokazivanja uporabljivosti i radnje koje se provode u postupku ocjenjivanja sukladnosti građevnih proizvoda s tehničkom specifikacijom.

Tehničke propise donosi ministar.

Tehnički propisi objavljuju se u »Narodnim novinama«.

Članak 17.

Ispitivanje određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu te prethodna istraživanja bitna za projektiranje, građenje ili održavanje građevina, obavljaju ovlaštene pravne osobe.



Ovlaštenje za obavljanje poslova iz stavka 1. ovoga članka daje i oduzima ministar.

Uvjete za obavljanje poslova ispitivanja i istraživanja iz stavka 1. ovoga članka glede osoba, tehničke opremljenosti, načina i složenosti obavljanja tih poslova, odgovornosti za rezultate ispitivanja, odnosno prethodnih istraživanja, neovisnosti u odnosu na osobe koje sudjeluju u projektiranju, građenju ili održavanju građevine i način dokumentiranja rezultata ispitivanja, odnosno prethodnih istraživanja, sredstva kojima pravna osoba dokazuje ispunjavanje tih uvjeta u postupku davanja ovlaštenja iz stavka 2. ovoga članka te uvjete za produženje i oduzimanje tog ovlaštenja, propisuje ministar pravilnikom.

Uvjete za obavljanje poslova iz stavka 3. ovoga članka koji se odnose na ispitivanje i istraživanje vezano uz zaštitu od požara propisuju se uz suglasnost ministra unutarnjih poslova.

Članak 18.

Podzakonski propisi čija je obveza donošenja propisana posebnim zakonima, a koji utječu na ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu ili na drugi način postavljaju uvjete za građenje ili održavanje građevine donose se uz suglasnost ministra.

Stavak 1. ovoga članka ne odnosi se na donošenje dokumenata prostornog uređenja i druge propise s područja prostornog uređenja.

TEHNIČKO DOPUŠTENJE

Članak 19.

Tehničkim dopuštenjem utvrđuju se tehnička svojstva građevnog proizvoda za koji nije donesen tehnički propis, niti hrvatska norma sukladna načelima europskog usklađivanja tehničkog zakonodavstva, odnosno građevnog proizvoda čija tehnička svojstva znatno odstupaju od svojstava određenih tehničkim propisom ili takvom hrvatskom normom. Osim toga tehničkim dopuštenjem utvrđuje se i način dokazivanja uporabljivosti građevnog proizvoda, te radnje koje se provode u postupku ocjenjivanja sukladnosti tehničkih svojstava građevnog proizvoda.

Odluka o donošenju tehničkog dopuštenja objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Ministarstvo vodi evidenciju donesenih tehničkih dopuštenja.

Članak 20.

Tehničko dopuštenje na prijedlog proizvođača, odnosno uvoznika građevnog proizvoda donosi ovlaštena pravna osoba nakon ispitivanja tehničkih svojstava građevnog proizvoda koje se provodi prema smjernicama za tehničko dopuštenje ili prvim ispitivanjem tehničkih svojstava proizvoda i utvrđivanjem uporabljivosti tog proizvoda. Tehničko dopuštenje važi do donošenja odgovarajućega tehničkog propisa ili hrvatske norme sukladne načelima europskog usklađivanja tehničkog zakonodavstva, odnosno do roka na kojeg je izdano, a najduže pet godina od dana objave u »Narodnim novinama«. Na prijedlog proizvođača odnosno uvoznika građevnog proizvoda važenje tehničkog dopuštenja može se jednom produljiti za najduže pet godina.

Tehničko dopuštenje nije upravni akt.

Troškove donošenja tehničkog dopuštenja snosi proizvođač odnosno uvoznik građevnog proizvoda koji je predložio njegovo donošenje.

Članak 21.

Tehničko dopuštenje može se staviti izvan snage ako se utvrdi da građevni proizvod za kojeg je doneseno nema tehnička svojstva koja pod uvjetima iz članka 15. ovoga Zakona osiguravaju da građevina u koju su ugrađeni ispunjava bitne zahtjeve za građevinu.

Odluku o stavljanju izvan snage tehničkog dopuštenja donosi ministar.

Odluka o stavljanju izvan snage tehničkog dopuštenja objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Članak 22.

Ovlaštenje za donošenje tehničkog dopuštenja daje i oduzima ministar.

Uvjete za obavljanje poslova donošenja tehničkog dopuštenja glede osoba, tehničke opremljenosti, načina i složenosti obavljanja tih poslova, odgovornosti za rezultate postupka i poslova u vezi s donošenjem tehničkog dopuštenja, neovisnosti osobito u odnosu na proizvođača, odnosno uvoznika građevnog proizvoda, sadržaj i način izrade smjernica za donošenje tehničkog dopuštenja, metode vrednovanja rezultata i druge zahtjeve vezane uz ispitivanje tehničkih svojstava građevnog proizvoda u postupku donošenja tehničkog dopuštenja, oblik i sadržaj tehničkog dopuštenja, sredstva kojima pravna osoba dokazuje ispunjavanje tih uvjeta u postupku davanja ovlaštenja iz stavka 1. ovoga članka, uvjete za produženje i oduzimanje tog ovlaštenja, te sadržaj i način vođenja evidencije donesenih tehničkih dopuštenja, propisuje ministar pravilnikom.



STRANO TEHNIČKO DOPUŠTENJE

Članak 23.

Europsko tehničko dopuštenje koje donosi članica Europske organizacije za tehnička dopuštenja (EOTA) i nacionalno tehničko dopuštenje koje donosi nacionalno tijelo strane države ovlašteno za donošenje tehničkih dopuštenja (u daljnjem tekstu: strano tehničko dopuštenje) može se primijeniti u Republici Hrvatskoj ako je donijeta odluka o njegovom preuzimanju.

Odluku o preuzimanju stranoga tehničkoga dopuštenja na prijedlog proizvođača, odnosno uvoznika građevnog proizvoda donosi ministar po prethodno pribavljenom mišljenju pravne osobe ovlaštene za donošenje tehničkog dopuštenja.

Odredbe ovoga Zakona kojima se uređuje pitanje donošenja, važenja, troškova donošenja i stavljanja izvan snage tehničkog dopuštenja, na odgovarajući se način primjenjuju na donošenje odluke iz stavka 2. ovoga članka, odnosno na preuzeto strano tehničko dopuštenje.

Odluka iz stavka 1. ovoga članka nije upravni akt.

III. Dokazivanje uporabljivosti i stavljanje u promet građevnih proizvoda

Članak 24.

Građevni proizvod može se staviti u promet i rabiti za građenje samo ako je dokazana njegova uporabljivost.

Građevni proizvod je uporabljiv ako su njegova tehnička svojstva sukladna svojstvima određenim normom na koju upućuje tehnički propis, tehničkim dopušenjem (u daljnjem tekstu: tehničke specifikacije) ili tehničkim propisom.

Uporabljivost građevnog proizvoda dokazuje se certifikatom sukladnosti građevinskog proizvoda ili izjavom o sukladnosti građevinskog proizvoda (u daljnjem tekstu: isprave o sukladnosti), koje se izdaju nakon provedbe odnosno osiguranja provedbe postupka ocjenjivanja sukladnosti tehničkih svojstava proizvoda s tehničkim svojstvima određenim za taj proizvod tehničkom specifikacijom ili tehničkim propisom.

POSTUPAK OCJENJIVANJA SUKLADNOSTI

Članak 25.

Sukladnost građevnog proizvoda s tehničkom specifikacijom, odnosno tehničkim propisom u postupku ocjenjivanja sukladnosti ocjenjuje, odnosno osigurava se provedbom jedne ili više sljedećih radnji:

- početnog ispitivanja tipa građevnog proizvoda od strane proizvođača,
- početnog ispitivanja tipa građevnog proizvoda od strane pravne osobe ovlaštene za ocjenjivanje sukladnosti,
- ispitivanja uzoraka iz proizvodnje prema utvrđenom planu ispitivanja od strane proizvođača ili pravne osobe ovlaštene za ocjenjivanje sukladnosti,
- ispitivanja slučajnih uzoraka uzetih iz proizvodnje iz skupine pripremljene za isporuku, odnosno na tržištu ili na gradilištu iz isporučene skupine od strane pravne osobe ovlaštene za ocjenjivanje sukladnosti,
- stalne unutarnje kontrole proizvodnje koju provodi proizvođač,
- početnog nadzora proizvodnog pogona i početnog nadzora unutarnje kontrole proizvodnje koje provodi pravna osoba ovlaštena za ocjenjivanje sukladnosti,
- stalnog nadzora, procjene i ocjene unutarnje kontrole proizvodnje koju provodi pravna osoba ovlaštena za ocjenjivanje sukladnosti.

Pravne osobe ovlaštene za provedbu radnji ocjenjivanja sukladnosti, o svakoj radnji iz stavka 1. ovoga članka koja je provedena ili se provodi, izdaju dokument i dostavljaju ga pravnoj osobi ovlaštenoj za izdavanje certifikata sukladnosti građevnog proizvoda, proizvođaču, odnosno uvozniku koji je trajno čuvaju.

Pravne osobe ovlaštene za provedbu radnji ocjenjivanja sukladnosti dužne su osobama ovlaštenim za provedbu nadzora glede ispunjavanja uvjeta u vezi uporabljivosti građevnih proizvoda omogućiti uvid u sve radnje i dokumente vezane za dokazivanje sukladnosti građevnih proizvoda.

Članak 26.

Ovlaštenje za provedbu postupka ocjenjivanja sukladnosti, odnosno za provedbu pojedinih radnji koje se provode u tom postupku za pojedine vrste građevnih proizvoda, daje i oduzima ministar.

Uvjete za obavljanje postupaka, odnosno pojedinih radnji ocjenjivanja sukladnosti iz stavka 1. ovoga članka glede osoba, tehničke opremljenosti, načina i složenosti obavljanja tih poslova, odgovornosti za rezultate provedbe tih postupaka, neovisnosti osobito u odnosu na proizvođača, odnosno uvoznika građevnog proizvoda te na osobu koja izdaje ispravu o sukladnosti, metode vrednovanja rezultata i druge zahtjeve vezane uz postupke, dokumente i radnje ocjenjivanja sukladnosti, sredstva kojima pravna osoba dokazuje ispunjavanje tih uvjeta u postupku davanja ovlaštenja iz stavka 1. ovoga članka te uvjete za produženje i oduzimanje tog ovlaštenja, propisuje ministar pravilnikom.



ISPRAVE O SUKLADNOSTI**Članak 27.**

Ispravama o sukladnosti potvrđuje se da su provedene, odnosno da se provode propisane radnje u postupku ocjenjivanja sukladnosti, da je u tom postupku utvrđena sukladnost građevnog proizvoda s tehničkom specifikacijom ili tehničkim propisom, te da se proizvod može staviti u promet i rabiti za građenje.

Certifikat sukladnosti građevnog proizvoda izdaje ovlaštena pravna osoba na zahtjev proizvođača, odnosno uvoznika građevnog proizvoda, koji snosi troškove njegova izdavanja.

Certifikat sukladnosti građevnog proizvoda može se izdati samo ako je proizvođač proveo ili provodi radnje iz članka 25. stavka 1. podstavka 3. i 5. ovoga Zakona, te ako je pravna osoba ovlaštena za ocjenjivanje sukladnosti provela ili provodi radnje iz članka 25. stavka 1. podstavka 2., 6. i 7., a po potrebi i podstavka 4. ovoga Zakona, propisane za ocjenjivanje sukladnosti tog proizvoda.

Izjavu o sukladnosti građevnog proizvoda može se izdati samo ako je proizvođač proveo ili provodi radnje iz članka 25. stavka 1. podstavka 1. i 5., a po potrebi i podstavka 3. ovoga Zakona i ako je pravna osoba ovlaštena za ocjenjivanje sukladnosti provela ili provodi radnje iz članka 25. stavka 1. podstavka 6., a po potrebi i podstavka 7. ovoga Zakona, odnosno ako proizvođač provodi radnju iz članka 25. stavka 1. podstavka 5. ovoga Zakona i ako je pravna osoba ovlaštena za ocjenjivanje sukladnosti provela radnju iz članka 25. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona, odnosno ako je proizvođač proveo ili provodi radnje iz članka 25. stavka 1. podstavka 1. i 5. ovoga Zakona, propisane za ocjenjivanje sukladnosti tog proizvoda.

Izjavu o sukladnosti građevnog proizvoda izdaje proizvođač, odnosno uvoznik građevnog proizvoda.

Ministarstvo vodi evidenciju izdanih isprava o sukladnosti.

Članak 28.

Isprava o sukladnosti može se staviti izvan snage ako se utvrdi da nisu bili ispunjeni uvjeti za njeno izdavanje ili ako se utvrdi da su ti uvjeti prestali postojati.

Odluku o stavljanju izvan snage isprave o sukladnosti donosi ministar.

Članak 29.

Ovlaštenje za davanje certifikata sukladnosti građevnog proizvoda daje i oduzima ministar.

Uvjete za obavljanje poslova davanja certifikata sukladnosti glede osoba, tehničke opremljenosti, načina i složenosti obavljanja tih poslova, odgovornosti za davanje certifikata sukladnosti, neovisnosti osobito u odnosu na proizvođača odnosno uvoznika građevnog proizvoda te na osobu koja provodi postupke i radnje ocjenjivanja sukladnosti, sredstva kojima pravna osoba dokazuje ispunjavanje uvjeta u postupku davanja ovlaštenja iz stavka 1. ovoga članka, uvjete za produženje i oduzimanje tog ovlaštenja, sadržaj isprave o sukladnosti, poblize uvjete za davanje isprave o sukladnosti, te način vođenja i sadržaj evidencije izdanih isprava o sukladnosti, propisuje ministar pravilnikom.

TEHNIČKE UPUTE I ZNAK SUKLADNOSTI**Članak 30.**

Proizvođač, odnosno uvoznik građevnog proizvoda dužan je prije stavljanja u promet, odnosno ugradnje građevnog proizvoda izraditi tehničke upute koje moraju sadržavati podatke značajne za ugradnju i uporabu građevnog proizvoda. Tehničke upute i podaci moraju biti pisani latiničnim pismom na hrvatskom jeziku tako da su distributeru i korisniku razumljive.

Građevni proizvod za kojeg je izdana isprava o sukladnosti označava se znakom sukladnosti.

Građevni proizvod ne smije se stavljeti u promet niti distribuirati bez tehničke upute i znaka sukladnosti.

Distributer građevnog proizvoda dužan je osigurati da tehnička svojstva, odnosno uporabljivost građevnog proizvoda tijekom njegove distribucije ostanu nepromijenjena.

Način označavanja i sadržaj oznake građevnih proizvoda te oblik i sadržaj znaka sukladnosti propisuje ministar pravilnikom.

STRANE ISPRAVE I ZNAKOVI O SUKLADNOSTI I STRANI DOKUMENTI O RADNJAMA DOKAZIVANJA SUKLADNOSTI**Članak 31.**

Strana isprava o sukladnosti i znak sukladnosti važe u Republici Hrvatskoj ako je to određeno međunarodnim ugovorom koji obvezuje Republiku Hrvatsku.



Dokumenti o radnjama ocjenjivanja sukladnosti izdani od osobe koja je ovlaštena za provedbu tog ocjenjivanja prema propisima strane države priznaju se u Republici Hrvatskoj ako je između strane osobe koja je izdala takav dokument i pravne osobe ovlaštene za provedbu odgovarajuće radnje ocjenjivanja sukladnosti prema ovom Zakonu sklopljen ugovor o međusobnom priznavanju tih dokumenata i pod uvjetima određenim tim ugovorom, ako je Ministarstvo izdalo suglasnost na taj ugovor.

Dokumenti o radnjama ocjenjivanja sukladnosti koje izdaje strani proizvođač građevnog proizvoda priznaju se u Republici Hrvatskoj ako pravna osoba ovlaštena za izdavanje certifikata sukladnosti građevnog proizvoda potvrdi da su izdani u skladu s tehničkim propisom odnosno tehničkom specifikacijom za određeni proizvod donesenim u skladu s ovim Zakonom.

Sastavni dio potvrde iz stavka 3. ovoga članka je prijevod na hrvatski jezik dokumenata koji se potvrđuju.

IV. Sudionici u gradnji

Članak 32.

Sudionici u gradnji jesu:

- investitor,
- projektant,
- revident,
- izvođač,
- nadzorni inženjer.

INVESTITOR

Članak 33.

Investitor je pravna ili fizička osoba u čije ime se gradi građevina.

Projektiranje, kontrolu i nostrifikaciju projekata, građenje i stručni nadzor građenja investitor mora povjeriti osobama koje zadovoljavaju uvjete za obavljanje tih djelatnosti propisane ovim Zakonom, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

Investitor je dužan osigurati stručni nadzor građenja građevine ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

Investitor koji je ujedno i izvođač mora stručni nadzor građenja povjeriti drugoj osobi koja zadovoljava uvjete za obavljanje stručnog nadzora građenja propisane ovim Zakonom.

Fizička osoba koja je investitor obiteljske kuće, ili jednostavne građevine za svoje potrebe može jednom u pet godina sama projektirati i obavljati stručni nadzor

građenja te obiteljske kuće ako je diplomirani inženjer odgovarajuće struke ili inženjer odgovarajuće struke i ima položeni stručni ispit.

Članak 34.

Brisan

PROJEKTANT

Članak 35.

Projektant je fizička osoba ovlaštena za projektiranje prema posebnom Zakonu i propisima donijetim na temelju toga Zakona.

Projektant je odgovoran da projekti koje izrađuje zadovoljavaju propisane uvjete, a naročito da projektirana građevina ispunjava bitne zahtjeve i druge uvjete za građevinu, te da je projektirana u skladu s lokacijskim uvjetima određenim prema posebnom Zakonu.

Članak 36.

Ako u projektiranju sudjeluje više projekatnata, za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata odgovoran je glavni projektant.

Glavni projektant tijekom projektiranja osigurava i koordinira primjenu propisa kojima se uređuje sigurnost i zdravlje radnika.

Glavni projektant može biti istovremeno i projektant određene vrste projekata.

Za građevine i radove za koje je potrebna kontrola projekata, glavni projektant odnosno projektant dijela projekta koji podliježe kontroli može biti osoba iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona koja ima visoku stručnu spremu odgovarajuće struke.

IZVOĐAČ

Članak 37.

Izvođač je osoba koja gradi ili izvodi pojedine radove na građevini.

Graditi ili izvoditi pojedine radove na građevini može osoba registrirana za obavljanje te djelatnosti.

Osoba iz stavka 2. ovoga članka može započeti obavljati djelatnost građenja, odnosno izvođenja pojedinih radova samo ako ima suglasnost Ministarstva.

Suglasnost iz stavka 3. ovoga članka izdaje se po prethodno pribavljenom mišljenju povjerenstva koje osniva



ministar. Članove povjerenstva imenuje ministar na prijedlog strukovnih udruga. Za članove povjerenstva imenuju se predstavnici Ministarstva i predstavnici strukovnih udruga.

Iznimno, od stavka 2. ovoga članka investitor fizička osoba može sam graditi obiteljsku kuću i pomoćne građevine iz članka 116. točke 4. podstavka 1. ovoga Zakona ako je to za potrebe njegovoga stambenog zbrinjavanja u skladu sa Zakonom o područjima od posebne državne skrbi, odnosno u skladu sa Zakonom o obnovi.

Iznimno od stavka 3. ovoga članka suglasnost nije potrebna za obavljanje poslova građenja obiteljske kuće, druge građevine čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m², za radove i jednostavne građevine iz članka 116. ovoga Zakona kao i za radove i jednostavne građevine iz članka 117. ovoga Zakona.

Protiv suglasnosti iz stavka 3. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor. U ovom slučaju postupak pred Upravnim sudom Republike Hrvatske je hitan.

Uvjete i mjerila za davanje suglasnosti iz stavka 3. ovoga članka, odnosno oduzimanja suglasnosti propisuje ministar pravilnikom uz suglasnost ministra gospodarstva, rada i poduzetništva, a odnose se na:

- minimalni broj stručnih osoba i njihovu stručnu osposobljenost u rukovođenju radova,
- minimalni broj stručnih osoba i radnika iz struke, te njihovu stručnu osposobljenost za vrstu radova koju obavlja izvođač,
- tehničku i drugu opremljenost za poslove koje obavlja izvođač u odnosu na vrstu djelatnosti ili radove.

Članak 38.

U slučaju izvođenja građevinskih i drugih radova na građevini koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske ove radove može izvoditi samo izvođač koji zadovoljava i uvjete propisane posebnim propisom.

Članak 39.

Izvođač je dužan graditi u skladu s građevinskom dozvolom, projektom određenim ovim Zakonom i pri tome:

- radove izvoditi tako da se ispune bitni zahtjevi i drugi uvjeti za građevinu i lokacijski uvjeti,
- ugrađivati građevne proizvode i opremu u skladu s ovim Zakonom,

- osigurati dokaze o uporabljivosti ugrađenih građevnih proizvoda, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme po posebnom propisu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine bitnim zahtjevima za građevinu i dokaze kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.) izdane od za to ovlaštenih tijela za koje je ovim Zakonom,

posebnim propisom ili projektom određena obveza prikupljanja tijekom izvođenja građevinskih i drugih radova za sve izvedene dijelove građevine i za radove koji su u tijeku,

- prilikom građenja povjeriti izvođenje građevinskih radova i drugih poslova osobama koje zadovoljavaju propisane uvjete za izvođenje tih radova, odnosno obavljanja poslova,
- sastaviti pisanu izjavu o izvedenim radovima i o uvjetima održavanja građevine, osim za obiteljsku kuću i jednostavnu građevinu.

Članak 40.

Izvođač imenuje inženjera gradilišta odnosno voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe koja vodi građenje odnosno pojedine radove. Inženjer gradilišta odnosno voditelj radova odgovorni su za provedbu članka 39. ovoga Zakona.

Ako u građenju sudjeluju dva ili više izvođača, investitor određuje jednog od izvođača koji je odgovoran za međusobno usklađivanje radova i koji imenuje glavnog inženjera gradilišta.

Glavni inženjer gradilišta odgovoran je za cjelovitost i međusobnu usklađenost radova, za međusobnu usklađenost provedbe obveza iz članka 39. ovoga Zakona, te ujedno koordinira primjenu propisa kojima se uređuje sigurnost i zdravlje radnika tijekom građenja.

Glavni inženjer gradilišta može biti istovremeno i inženjer gradilišta jednog od izvođača, odnosno voditelj radova za određenu vrstu radova.

Članak 41.

Za glavnog inženjera gradilišta i inženjera gradilišta može se imenovati diplomirani inženjer, odnosno inženjer odgovarajuće struke s najmanje pet godina radnog iskustva u struci i s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Za voditelja radova određene vrste može se imenovati diplomirani inženjer odgovarajuće struke, odnosno inženjer odgovarajuće struke s najmanje pet godina radnog iskustva u struci i s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Iznimno od stavka 2. ovoga članka za voditelja radova na obiteljskoj kući, drugoj građevini čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² i jednostavnoj građevini može se imenovati osoba sa srednjom stručnom spremom odgovarajuće struke s najmanje pet godina radnog iskustva u struci i s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.



Za voditelja manje složenih radova određenih suglasnošću Ministarstva iz članka 37. stavka 3. ovoga Zakona može se imenovati osoba koja ima srednju stručnu spremu odgovarajuće struke s najmanje deset godina radnog iskustva u struci i s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Članak 42.

Glavni inženjer gradilišta, inženjer gradilišta, odnosno voditelj radova za građevine i radove za koje je potrebna kontrola glavnog projekta, mora biti diplomirani inženjer odgovarajuće struke s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona s najmanje pet godina radnog iskustva u struci.

Na gradilištu obiteljske kuće, odnosno druge građevine čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² odgovorna osoba koja vodi građenje, osim osoba iz članka 40. ovoga Zakona može biti i osoba koja ima srednju stručnu spremu građevinske ili arhitektonske struke s najmanje pet godina radnog iskustva u struci i s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Na gradilištu jednostavne građevine odgovorna osoba koja vodi građenje osim osoba iz članka 40. ovoga Zakona može biti i osoba koja ima srednju stručnu spremu odgovarajuće struke s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

NADZORNI INŽENJER

Članak 43.

Nadzorni inženjer je fizička osoba ovlaštena za provedbu stručnog nadzora građenja prema posebnom zakonu i propisima donesenim na temelju tog zakona, koji se provodi u ime investitora.

Kada investitor obavljanje stručnog nadzora građenja povjeri pravnoj osobi, nadzornog inženjera imenuje ta pravna osoba, ako nije ugovoreno drukčije.

Nadzorni inženjer ne može biti zaposlenik pravne osobe koja je izvođač građevine, odnosno radova nad kojima treba provoditi stručni nadzor.

Stručni nadzor nad građenjem građevine, odnosno izvođenjem pojedinih radova za koje je propisana obveza kontrole projekata može provoditi osoba koja, osim uvjeta propisanih posebnim zakonom i propisima donesenim na temelju tog zakona, ima visoku stručnu spremu odgovarajuće struke.

Članak 44.

U provedbi stručnog nadzora građenja nadzorni inženjer dužan je:

- nadzirati građenje tako da bude u skladu s građevinskom dozvolom, projektima, ovim Zakonom i posebnim propisima,
- utvrditi je li iskolčenje građevine provela osoba ovlaštena za obavljanje geodetskih poslova i ima li izvođač suglasnost za obavljanje poslova građenja,
- odrediti provedbu kontrolnih postupaka u pogledu ocjenjivanja sukladnosti, odnosno dokazivanja kvalitete određenih dijelova građevine putem ovlaštene osobe koja nije sudjelovala u provedbi postupka izdavanja isprava i dokaza iz članka 39. podstavka 3. ovoga Zakona za sve izvedene dijelove građevine i za radove koji su u tijeku u slučajevima kada je ovim Zakonom, propisom donesenim na temelju ovoga Zakona, posebnim propisom ili projektom određena takva obveza,
- pravodobno upoznati investitora sa svim manjkavostima, odnosno nepravilnostima koje uoči tijekom građenja, a investitora i građevinsku inspekciju i druge inspekcije o poduzetim mjerama,
- sastaviti završno izvješće.

U provedbi stručnog nadzora građenja, kada za to postoji potreba, nadzorni inženjer dužan je odrediti način na koji će se otkloniti nedostatak građenja građevine upisom u građevinski dnevnik u slučaju ako:

- izvođač ne osigura dokumentaciju iz članka 39. podstavka 3. ovoga Zakona na propisani način,
- dokumentacijom iz članka 39. podstavka 3. ovoga Zakona nije dokazana sukladnost, odnosno kvaliteta sukladno zahtjevima ovoga Zakona, propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, posebnih propisa ili glavnog projekta,
- izvođač, odnosno odgovorna osoba koja vodi građenje ili pojedine radove ovoga Zakona ne zadovoljavaju uvjete iz ovoga Zakona za obavljanje tih djelatnosti,
- iskolčenje građevine nije u skladu s elaboratom o iskolčenju građevine ili glavnim projektom, odnosno ako iskolčenje građevine nije provela osoba ovlaštena za obavljanje geodetskih poslova,
- se na gradilištu na kojem je prisutno više od jednog izvođača ne provode mjere zaštite sigurnosti i zdravlja prema posebnom propisu.

Članak 45.

Stručni nadzor građenja obiteljske kuće provodi se samo u odnosu na ispunjavanje bitnih zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti te uštede energije i toplinske zaštite.

Stručni nadzor građenja jednostavnih građevina iz članka 116. točke 4. ovoga Zakona provodi se samo u odnosu na bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti.



Stručni nadzor građenja ne provodi se za jednostavne građevine i radove iz članka 116. točke 5. ovoga Zakona.

Stručni nadzor građenja obiteljske kuće i jednostavnih građevina iz članka 116. točke 4. ovoga Zakona provodi osoba arhitektonske ili građevinske struke koja nosi strukovni naziv ovlašteni arhitekt ili ovlašteni inženjer.

Članak 46.

Ako se na određenoj građevini izvodi više vrsta radova ili radovi većeg opsega, stručni nadzor može provoditi više nadzornih inženjera odgovarajuće struke. U tom slučaju investitor ili osoba koju on odredi dužna je imenovati glavnoga nadzornog inženjera.

Glavni nadzorni inženjer odgovoran je za cjelovitost i međusobnu usklađenost stručnog nadzora građenja i dužan je o tome sastaviti završno izvješće.

Za građevine, odnosno radove za koje je potrebna kontrola projekta glavni nadzorni inženjer može biti samo osoba iz članka 43. stavka 1. ovoga Zakona koja ima visoku stručnu spremu.

Glavni nadzorni inženjer može biti istovremeno i nadzorni inženjer za određenu vrstu radova. Ako jedan nadzorni inženjer provodi nadzor nad više vrsta radova tada on preuzima i odgovornost za svaku vrstu radova prema stavku 1. ovoga članka i odgovornost glavnoga nadzornog inženjera.

REVIDENT

Članak 47.

Revident je fizička osoba ovlaštena za kontrolu projekata. Ovlaštenje za obavljanje kontrole projekata može se dati osobi koja ima pravo na obavljanje poslova projektiranja u području koje je predmet kontrole projekta, koja je diplomirani inženjer s najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju, koja je projektirala u svojstvu odgovorne osobe građevine osobite inženjerske složenosti i koja je na drugi način unaprijedila tehničku struku u području koje je predmet kontrole glede projektiranja.

Ovlaštenje za obavljanje kontrole projekata daje i oduzima ministar po prethodno pribavljenom mišljenju povjerenstva koje osniva i imenuje ministar. Za članove povjerenstva imenuju se predstavnici Ministarstva i predstavnici strukovnih udruga.

Pobliže uvjete glede radnog i stručnog iskustva za davanje, produženje važenja i oduzimanje ovlaštenja za obavljanje kontrole projekata, sredstava, odnosno načina kojima se dokazuje, odnosno ocjenjuje ispunjavanje tih uvjeta propisuje ministar pravilnikom.

Članak 48.

Revident ne može obaviti kontrolu projekta u čijoj je izradi u cijelosti ili djelomično sudjelovao ili ako je taj projekt u cijelosti ili djelomično izrađen ili nostrificiran u pravnoj osobi u kojoj je zaposlen.

Revident je odgovoran da projekt ili dio projekta za koji je proveo kontrolu i dao pozitivno izvješće zadovoljava zahtjeve iz ovoga Zakona, posebnih zakona i propisa donesenih na temelju zakona, tehničkih specifikacija i pravila struke glede kontroliranog svojstva.

Popis revidenata objavljuje se u »Narodnim novinama«.

OBAVLJANJE POSLOVA PROJEKTIRANJA I STRUČNOG NADZORA GRAĐENJA

Članak 49.

Pravo na obavljanje poslova projektiranja i stručnog nadzora građenja prema ovom Zakonu u svojstvu odgovorne osobe ima samo fizička osoba koja nosi strukovni naziv »ovlašteni arhitekt« i »ovlašten inženjer« sukladno posebnom propisu.

Članak 50.

Ovlašteni arhitekt i ovlašteni inženjer mogu obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja samostalno u vlastitom uredu, zajedničkom uredu, projektantskom društvu ili drugoj pravnoj osobi registriranoj za tu djelatnost (u daljnjem tekstu: osoba registrirana za djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora).

Osoba registrirana za djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora dužna je u obavljanju tih poslova poštivati odredbe ovoga Zakona i posebnih zakona, te osigurati da obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora bude u skladu s temeljnim načelima i pravilima koja trebaju poštivati ovlašteni arhitekti i ovlašteni inženjeri. Osoba registrirana za djelatnost projektiranja odgovorna je da projekt ili dio projekta kojeg je izradila odgovara propisanim zahtjevima.

Članak 51.

Pravna osoba registrirana za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja koja nije osnovana kao projektantsko društvo, može obavljati tu djelatnost ako ima uposlena ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera.

Članak 52.

Ovlašteni arhitekt, odnosno ovlašteni inženjer stječe pravo na samostalno obavljanje poslova projektiranja



i/ili stručnog nadzora građenja upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata, odnosno Imenike ovlaštenih inženjera Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu (u daljnjem tekstu: Komora).

Ured za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, osniva se upisom u upisnik ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja Komore.

Ovlašteni arhitekt, odnosno ovlašteni inženjer koji samostalno obavlja poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja može obavljati te poslove pod uvjetom da nije u radnom odnosu.

Ovlašteni arhitekt, odnosno ovlašteni inženjer može imati samo jedan ured.

Članak 53.

Više ovlaštenih arhitekata, odnosno ovlaštenih inženjera mogu imati zajednički projektantski ured (u daljnjem tekstu: zajednički ured). U tom slučaju međusobna prava, ovlašteni arhitekti, odnosno ovlašteni inženjeri uređuju pisanim ugovorom.

Ovlašteni arhitekti, odnosno ovlašteni inženjeri koji namjeravaju imati zajednički ured dužni su na temelju sklopljenog ugovora iz stavka 1. ovoga članka podnijeti prijavu Komori.

Zajednički ured osniva se upisom u Upisnik zajedničkih ureda Komore.

Upis iz stavka 3. ovoga članka Komora je dužna obaviti u roku od petnaest dana od dana podnošenja prijave.

Članak 54.

Ovlašteni arhitekti, odnosno ovlašteni inženjeri u zajedničkom uredu solidarno odgovaraju za obveze ovlaštenih arhitekata, odnosno ovlaštenih inženjera nastale u obavljanju poslova zajedničkog ureda.

Članak 55.

Dva ili više ovlaštenih arhitekata, odnosno ovlaštenih inženjera upisanih u Imenik ovlaštenih arhitekata ili Imenik ovlaštenih inženjera mogu osnovati projektantsko društvo.

Projektantsko društvo osniva se kao javno trgovačko društvo.

Članak 56.

Pisanim ugovorom o osnivanju društva moraju biti uređena prava i obveze članova društva, odnosno pre-

ostalnih članova društva u slučaju smrti kojega od članova društva te prava nasljednika umrlog člana društva.

Članak 57.

Za osnivanje projektantskog društva, ovlašteni arhitekti, odnosno ovlašteni inženjeri osnivači dužni su imati prethodnu suglasnost Komore, koja ocjenjuje je li ugovor o osnivanju sukladan zakonu, Statutu i drugim općim aktima Komore, te Kodeksu strukovne etike. Bez te suglasnosti ne može se upisati u sudski registar.

Projektantsko društvo dužno je obavijestiti Komoru o upisu u sudski registar, najkasnije u roku od tri dana od dana primitka rješenja nadležnog suda.

Komora je dužna osnovano projektantsko društvo upisati u Upisnik projektantskih društava najkasnije u roku od tri dana od dana primitka obavijesti o upisu u sudski registar.

Projektantsko društvo niti njegovi pojedini članovi – ovlašteni arhitekti, odnosno ovlašteni inženjeri ne mogu obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja prije nego što budu upisani u Upisnik projektantskih društava.

Članak 58.

Ako Komora utvrdi da se djelovanjem projektantskog društva, ugovorima sklopljenim između projektantskog društva i njegovih članova te uvjetima pod kojima ovlašteni arhitekti, odnosno ovlašteni inženjeri obavljaju svoju djelatnost teže povređuju odredbe ovoga Zakona, Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, statuta Komore ili Kodeksa strukovne etike, može rješenjem zabraniti rad društva i istim rješenjem odrediti da će se društvo po pravomoćnosti toga rješenja brisati iz Upisnika projektantskih društava.

Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.

O donošenju rješenja iz stavka 1. ovoga članka Komora je dužna bez odgađanja obavijestiti Ministarstvo i nadležni sud radi provođenja odgovarajuće zabilježbe.

Na temelju pravomoćnog rješenja Komore o brisanju projektantskog društva Komora podnosi prijedlog za pokretanje postupka likvidacije ili stečaja prema posebnim propisima.

Članak 59.

Za obavljeni posao ovlašteni arhitekti i ovlašteni inženjeri investitoru odgovaraju prema odredbama posebnog Zakona.



Članovi projektantskog društva solidarno odgovaraju za obvezu društva i arhitekata i inženjera koji u njemu obavljaju poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja nastale u svezi s obavljanjem toga posla.

Osoba registrirana za djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora solidarno odgovara za štetu nastalu radom njenih zaposlenika ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera u obavljanju poslova projektiranja i stručnog nadzora.

STRANI ARHITEKTI I INŽENJERI

Članak 60.

Strani arhitekt ili inženjer koji je član strane Komore arhitekata ili inženjera može obavljati poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe i stručnog nadzora građenja u Republici Hrvatskoj ako je na natječaju stekao pravo na izvedbu natječajnog rada, pod uvjetom da dobije odobrenje Komore.

Stranom arhitektu ili inženjeru može se dati odobrenje za obavljanje poslova iz stavka 1. ovoga članka pod pretpostavkom uzajamnosti, ako poznaje važeće propise Republike Hrvatske iz područja koje uređuje ovaj Zakon i drugi propisi značajni za primjenu ovoga Zakona te ako ispunjava i druge uvjete propisane posebnim propisima. Pretpostavka uzajamnosti ne primjenjuje se na stranog arhitekta i inženjera sa sjedištem, odnosno prebivalištem u zemlji članici Svjetske trgovinske organizacije.

Strani arhitekt ili inženjer može povremeno obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja u Republici Hrvatskoj na temelju pisanog ugovora s osobom registriranom za obavljanje tih poslova, ako dobije za to odobrenje Komore u skladu sa stavkom 2. ovoga članka.

Strani arhitekt ili inženjer kojeg je Vlada Republike Hrvatske pozvala da izradi projekt od posebnoga kulturnog značaja dužan je o tome obavijestiti Komoru radi evidentiranja.

Odobrenje za obavljanje poslova iz stavka 3. ovoga članka je upravni akt protiv kojeg žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor. U ovom slučaju postupak pred Upravnim sudom Republike Hrvatske je hitan.

STRUČNI ISPIT ZA OBAVLJANJE POSLOVA GRADITELJSTVA

Članak 61.

Osobe koje u svojstvu odgovorne osobe obavljaju poslove projektiranja, kontrole projekata, nostrifikacije, građenja građevine, stručnog nadzora građenja, osobe koje

obavljaju poslove održavanja građevina, osobe koje izdaju autorizirane podatke za potrebe projekata, osobe koje sudjeluju u provedbi radnji ocjenjivanja sukladnosti i izdavanja certifikata sukladnosti građevnih proizvoda te službene osobe koje vode postupke inspekcijskog nadzora, dužne su položiti stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva (u daljnjem tekstu: stručni ispit), te upotpunjavati i usavršavati svoje znanje.

Stručnim ispitom provjerava se poznavanje važećih propisa iz područja koja uređuje ovaj Zakon i drugih propisa značajnih za primjenu ovoga Zakona.

Program, uvjete i način polaganja stručnog ispita kao i upotpunjavanja i usavršavanja znanja osoba koje su položile ispit iz stavka 1. ovoga članka, te njegove provjere propisuje ministar pravilnikom.

V. Projekti

Članak 62.

Projekt, ovisno o namjeni i razini razrade, mora sadržavati sve propisane dijelove, te mora biti izrađen tako da građevina izgrađena s njim u skladu ispunjava zahtjeve i uvjete iz članka 6. stavka 1. ovoga Zakona.

Prema namjeni i razini razrade projekti se razvrstavaju na:

- idejni projekt,
- glavni projekt,
- izvedbeni projekt.

IDEJNI PROJEKT

Članak 63.

Idejni projekt je skup međusobno usklađenih nacрта i dokumenata kojima se daju osnovna oblikovno funkcionalna i tehnička rješenja građevine te prikaz smještaja građevine u prostoru.

Idejni projekt, ovisno o složenosti i tehničkoj strukturi građevine, može sadržavati i druge nacрте i dokumente ako su oni značajni za izradu glavnog projekta (opis tehnološkog postupka i tehnološke sheme, opis primjena određene tehnologije građenja, procjenu troškova radi provedbe postupaka javne nabave i sl.). Idejni projekt zajedno s načelnom dozvolom trajno čuva tijelo koje je izdalo načelnu dozvolu i investitor, odnosno njegov pravni sljednik.



GLAVNI PROJEKT**Članak 64.**

Glavni projekt je skup međusobno usklađenih projekata kojima se daje tehničko rješenje građevine, prikaz smještaja građevine u prostoru i dokazuje ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu, kao i drugih zahtjeva iz ovoga Zakona, posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona i tehničkih specifikacija.

Glavni projekt zajedno s građevinskom dozvolom trajno čuva tijelo koje je izdalo građevinsku dozvolu i investitor, odnosno njegov pravni sljednik.

Članak 65.

Glavni projekt ovisno o vrsti građevine, odnosno radove, sadrži:

- arhitektonski projekt,
- građevinski projekt,
- elektrotehnički projekt,
- strojarski projekt i
- geodetski projekt.

Projekti iz stavka 1. ovoga članka moraju uvijek sadržavati i podatke iz elaborata koji su poslužili kao podloga za njihovu izradu, te projektirani vijek uporabe građevine i uvjete za njeno održavanje.

Elaborati iz stavka 2. ovoga članka moraju se izrađivati u skladu s ovim Zakonom i posebnim propisima.

Članak 66.

Glavni projekt obiteljske kuće sadrži opći dio i:

- tehnički opis,
- situaciju u mjerilu 1:1000 i nacрте u mjerilu 1:100 (tlocрте, presjeke, poglede i sheme instalacija),
- proračun mehaničke otpornosti i stabilnosti,
- proračun fizikalnih svojstava glede uštede energije i toplinske zaštite,

Glavni projekt jednostavne građevine sadrži opći dio i:

- tehnički opis,
- situaciju u mjerilu 1:1000 i nacрте u mjerilu 1:100 (tlocрте, presjeke, poglede i sheme instalacija),
- proračun mehaničke otpornosti i stabilnosti

Glavni projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju uporabljive građevine sadrži:

- projekt postojećeg stanja,
- projekt za rekonstrukciju.

Projekt postojećeg stanja sadrži:

- snimku postojećeg stanja i
- provjeru ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu.

Projekt za rekonstrukciju, odnosno adaptaciju sadrži potrebne projekte pojedinih struka.

Članak 67.

Glavnim projektom za građevinu, odnosno radove za koje je propisana kontrola projekta, projektant može zahtijevati pregled radova u određenoj fazi građenja na teret investitora. U tom slučaju investitor je dužan projektantu pravovremeno omogućiti pregled radova. Projektant potvrđuje provedbu pregleda radova upisom u građevinski dnevnik.

Članak 68.

Glavni projekt na temelju kojeg je izgrađena određena građevina, može se rabiti za građenje drugih takvih građevina ako su s time suglasni investitor i projektant koji je izradio taj projekt, pod uvjetom da se taj projekt prilagodi ostalim uvjetima građenja na određenoj građevinskoj čestici.

Članak 69.

Za građevine odnosno za određene vrste građevina uvjete za građenje i održavanje, te potrebne projekte i sadržaj projekata određuje, odnosno propisuje ministar pravilnikom.

Članak 70.

Za predgotovljene dijelove građevine i opreme koji imaju certifikat o sukladnosti ili za koje je na drugi propisani način dokazano da su proizvedeni prema odredbama ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: tipski projekt), o čemu je Ministarstvo izdalo rješenje, nije potrebno to ponovno dokazivati u glavnom projektu.

Tipski projekt može biti sastavni dio pojedinog projekta iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 71.

Projektant koji je izradio izmjene i/ili dopune glavnog projekta odgovoran je u smislu članka 35. stavka 2. ovoga Zakona za cijeli projekt.

IZVEDBENI PROJEKT**Članak 72.**

Izvedbenim projektom razrađuje se tehničko rješenje dano glavnim projektom. Izvedbeni projekt mora biti izrađen u skladu s glavnim projektom.



Na temelju izvedbenog projekta pristupa se građenju građevine, provodi se inspekcijski postupak i donosi odluka u upravnom postupku izdavanja uporabne dozvole ako propisom donesenim na temelju ovoga Zakona nije drugačije određeno.

Izvedbeni projekt građevine sa svim ucrtanim izmjenama i dopunama sukladno stvarno izvedenim radovima (projekt izvedenog stanja) dužan je čuvati investitor, odnosno njegov pravni sljednik za sve vrijeme dok građevina postoji.

Članak 73.

U slučaju da izvedbeni projekt nije izradio projektant glavnog projekta investitor je dužan projektantu glavnoga projekta prije početka građenja odnosno izvođenja određenih radova dostaviti izvedbeni projekt ili njegov dio radi davanja mišljenja o usklađenosti izvedbenog projekta s glavnim projektom.

Negativno mišljenje iz stavka 1. ovoga članka projektant glavnog projekta dužan je dostaviti i tijelu državne uprave koje je izdalo građevinsku dozvolu i građevinskoj inspekciji i Komori.

Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka nije potrebno ishoditi ako je projektant glavnog projekta nedostupan.

OPREMANJE I OZNAČAVANJE PROJEKTA

Članak 74.

Projekti, odnosno njihovi dijelovi moraju biti izrađeni na način koji osigurava njihovu jedinstvenost obzirom na građevinu za koju su izrađeni (ime projektanta, tvrtka osobe registrirane za poslove projektiranja, naziv građevine, ime ili tvrtka investitora, datum izrade i dr.).

Projekti, odnosno njihovi dijelovi izrađuju se na papiru, drugom odgovarajućem materijalu za pisanje, odnosno crtanje ili kao elektronički zapis, tako da je onemogućena promjena njihova sadržaja osim u slučaju i na način propisan pravilnikom iz članka 75. ovoga Zakona, kao i kojim je onemogućena zamjena njihovih sastavnih dijelova.

Članak 75.

Obvezni sadržaj i elemente projekta, način opremanja, uvjete promjene sadržaja, označavanja projekta, način i značenje ovjere projekta od strane odgovornih osoba kao i način razmjene elektroničkih zapisa propisuje ministar pravilnikom u skladu s posebnim propisima.

KONTROLA PROJEKATA

Članak 76.

Kontrola glavnog projekta, ovisno o karakteristikama građevine, odnosno radova mora se provesti obzirom na:

- mehaničku otpornost i stabilnost,
- zaštitu od buke,
- uštedu energije i toplinsku zaštitu.

Revident koji obavi kontrolu projekta dužan je o tome sastaviti pisano izvješće i ovjerovati dijelove projekta na propisani način.

U izvješću o obavljenoj kontroli revident može zahtijevati da:

- prije početka izvođenja određenih radova obavi kontrolu dijela izvedbenog projekta koji se odnosi na te radove,
- obavi pregled radova u određenoj fazi građenja.

U slučaju iz stavka 3. ovoga članka investitor je dužan revidentu pravovremeno omogućiti provedbu kontrole dijela izvedbenog projekta odnosno pregled radova. Revident potvrđuje provedbu pregleda radova upisom u građevinski dnevnik, a pri pregledu izvedbenog projekta izrađuje dodatak izvješća o kontroli projekta.

Članak 77.

Sadržaj, način i opseg obavljanja kontrole projekta, način i značenje ovjere kontroliranog projekta od strane revidenta, način izračuna naknade za obavljenu kontrolu, te popis građevina, odnosno radova za koje je obavezna kontrola projekta, te način verifikacije podataka koji su značajni za kontrolu tih građevina, odnosno radova, propisuje ministar pravilnikom.

UTVRĐIVANJE USKLAĐENOSTI (NOSTRIFIKACIJA) PROJEKTA

Članak 78.

Utvrđivanje usklađenosti idejnog projekta, glavnog projekta i izvedbenog projekta izrađenog prema stranim propisima s hrvatskim propisima i pravilima struke (u daljnjem tekstu: nostrifikacija) mora se provesti neovisno o karakteristikama građevine.

Idejni projekt, glavni projekt i izvedbeni projekt odnosno njegovi dijelovi moraju biti prevedeni na hrvatski jezik prije nostrifikacije osim u slučaju propisanom pravilnikom iz članka 80. ovoga Zakona. Uz prijevod na hrvatski jezik, idejni, glavni i izvedbeni projekt može zadržati izvorni tekst na stranom jeziku.



Članak 79.

Nostrifikaciju projekta provodi ovlaštena pravna osoba registrirana za poslove projektiranja.

Pravna osoba ovlaštena za nostrifikaciju koja obavi nostrifikaciju dužna je o tome na propisani način sastaviti pisano izvješće, ovjerovati projekt i izdati potvrdu.

U slučaju da projektu koji se nostrificira nedostaju dijelovi propisani ovim Zakonom, pravna osoba ovlaštena za nostrifikaciju može izraditi te dijelove projekta.

Ovlaštenje za nostrifikaciju daje i oduzima ministar po prethodno pribavljenom mišljenju povjerenstva koje osniva i imenuje ministar. Za članove povjerenstva imenuju se predstavnici Ministarstva i predstavnici strukovnih udruga.

Popis pravnih osoba ovlaštenih za nostrifikaciju objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Članak 80.

Postupak nostrifikacije, sadržaj pisanog izvješća i potvrde, slučajeve u kojima dijelovi projekta ne moraju biti prevedeni, način i značenje ovjere projekta od strane odgovornih osoba, način izračuna naknade za nostrifikaciju, uvjete glede broja, radnog i stručnog iskustva zaposlenika za davanje, produženje važenja i oduzimanje ovlaštenja pravnoj osobi za nostrifikaciju, te sredstva odnosno način kojim se dokazuje, odnosno ocjenjuje ispunjavanje tih uvjeta, propisuje ministar pravilnikom.

Članak 81.

Odredbe ovoga Zakona koje uređuju odgovornost osobe registrirane za projektiranje na odgovarajući se način primjenjuju na pravu osobu ovlaštenu za nostrifikaciju. Odredbe ovoga Zakona koje uređuju odgovornost projektanta na odgovarajući se način primjenjuju na ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera koji je sudjelovao u nostrifikaciji projekta.

USKLAĐIVANJE GLAVNOG, ODNOSNO IDEJNOG PROJEKTA S POSEBNIM ZAKONIMA I PROPISIMA**Članka 82.**

Glavni, odnosno idejni projekt prije podnošenja zahtjeva za izdavanje građevinske, odnosno načelne dozvole mora biti usklađen s lokacijskim uvjetima te s odredbama posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona, a za što je odgovoran projektant.

Tijelo graditeljstva u postupku izdavanja građevinske dozvole, ovisno o vrsti građevine, na način propisan ovim

Zakonom, pribavlja potvrde o usklađenosti glavnog projekta s posebnim zakonima i propisima donesenim na temelju tih zakona kojima se uređuje područje zaštite od požara, zaštite na radu, zaštite od ionizirajućih i neionizirajućih zračenja i zaštite i očuvanja kulturnih dobara.

Za građevine iz članka 86. ovoga Zakona tijelo graditeljstva u postupku izdavanja građevinske dozvole, ovisno o vrsti građevine, na način propisan ovim Zakonom, pribavlja potvrde o usklađenosti glavnog projekta s posebnim zakonima i propisima kojima se uređuju područja iz stavka 2. ovoga članka, te od tijela državne uprave i/ili pravnih osoba s javnim ovlastima koja su sudjelovala u izdavanju lokacijske dozvole.

Odredbe stavka 2. i 3. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na obvezu pribavljanja mišljenja koja ovisno o vrsti građevine i drugim okolnostima odredi tijelo graditeljstva, na idejni projekt za ishođenje načelne dozvole, te na pribavljanje potvrda glavnog projekta u slučaju pribavljanja potvrde iz članka 107. stavka 2. i članka 118. stavka 1. ovoga Zakona.

Za jednostavne građevine iz članka 116. točke 4. i članka 117. ovoga Zakona potvrde iz stavka 2. ovoga članka nije potrebno pribaviti, osim potvrde tijela državne uprave nadležnog za poslove zaštite kulturnih dobara za građevine koje se grade unutar zaštićene kulturno povijesne cjeline upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

Članak 83.

Brisan

VI. Građenje građevine**A. Građevinska dozvola****Članak 84.**

Građenju se može pristupiti na temelju pravomoćne građevinske dozvole, ako ovim Zakonom ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona nije propisano drukčije.

Investitor na vlastitu odgovornost i rizik može pristupiti građenju na temelju konačne građevinske dozvole ako ovim Zakonom ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona nije propisano drukčije.

Ako konačna građevinska dozvola nije pravomoćna jer je stranka pokrenula upravni spor, a investitor se zbog toga odluči s građenjem pričekati pravomoćnost građevinske dozvole, tada investitor od takve stranke ima pravo tražiti naknadu obične štete i izmakle koristi, ako se utvrdi da je ta stranka zlorabila svoje pravo pokretanja upravnog spora.



Upravni spor iz stavka 3. ovoga članka Upravni sud Republike Hrvatske dužan je riješiti u roku od godine dana.

Investitor je dužan prekinuti građenje građevine nakon donošenja zaključka kojim se dopušta obnova postupka izdavanja građevinske dozvole kojom je dozvoljena izgradnja te građevine.

Zaključkom iz stavka 5. ovoga članka investitor se ujedno upozorava da je dužan prekinuti građenje građevine.

TIJELA NADLEŽNA ZA IZDAVANJE GRAĐEVINSKE DOZVOLE

Članak 85.

Građevinsku dozvolu izdaje ured državne uprave u županiji, odnosno upravno tijelo Grada Zagreba, nadležan za poslove graditeljstva na čijem se području namjerava građevina graditi, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

Članak 86.

Ministarstvo izdaje građevinsku dozvolu za sljedeće građevine:

Građevine prometa i veza

- javne ceste koje povezuju cjelokupni teritorij Republike Hrvatske i povezuju ga s mrežom glavnih europskih cesta (državne ceste) s pripadajućim građevinama,
- željezničke pruge s pripadajućim građevinama, postrojenjima i uređajima, osim industrijskih kolosijeka,
- aerodrome za međunarodni i unutarnji promet, namijenjene za zrakoplove najveće dopuštene uzletne mase 10,0 tona i više s pripadajućim građevinama ili rekonstrukciju pripadajućih građevina (zgrade, kontrolni toranj, skladišta, hangari i sl.),
- građevine međumjesnih i međunarodnih telekomunikacijskih kapaciteta i objekte radija i televizije na državnoj razini,
- morske luke osobitoga (međunarodnoga) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku i morske luke posebne namjene od značaja za Republiku Hrvatsku,
- luke na unutarnjem plovnom putu,
- granične prijelaze.

Energetske građevine

- elektrane instalirane snage 20 MW i veće,
- dalekovode 110 kV i više s trafostanicama i rasklopnim postrojenjima na tom dalekovodu,
- međunarodne, magistralne i otpremne cjevovode koji služe za transport nafte, plina, naftnih derivata uključivo terminale, otpremne i mjerne stanice.

Vodne građevine

- regulacijske i zaštitne vodne građevine na državnim i međudržavnim vodama,
- brane s akumulacijama ili retencijskim prostorima s pripadajućim građevinama koje zadovoljavaju kriterije velikih brana,
- vodne građevine za melioracijsku odvodnju površine 2.000 ha i veće,
- vodne građevine za zaštitu voda kapaciteta 50.000 ekvivalentnih stanovnika i više,
- vodne građevine za vodoopskrbu kapaciteta zahvata 100 l/s i više, te za melioracijsko navodnjavanje i drugo zahvaćanje voda kapaciteta 500 l/s i više,
- vodne građevine za plovidbu (plovni putevi s pripadajućim objektima i vodne građevine riječnih luka), te za korištenje vodne snage za proizvodnju električne energije instalirane snage 20 MW i veće.

Industrijske građevine

- građevine osnovne kemijske industrije, građevine za proizvodnju metala, građevine za proizvodnju nemetala, koksare, građevine za proizvodnju celuloze, rafinerije nafte, brodogradilišta metalnih brodova, građevine u čijem se tehnološkom procesu pojavljuje opasni otpad.

Ostale građevine

- građevine koje su namijenjene proizvodnji, skladištenju, preradi ili skupljanju opasne tvari u količini za koje je posebnim propisom određeno da je stvarno ili potencijalno vrlo ozbiljna ili katastrofalna opasnost,
- građevine za obradu, skladištenje i odlaganje otpada iz nadležnosti županije, odnosno Grada Zagreba,
- građevine za obradu, skladištenje i odlaganje opasnog otpada,
- građevine za obradu, skladištenje i odlaganje otpada u nacionalnim parkovima i parkovima prirode,
- vojne građevine i građevine od posebnog značenja za obranu države sukladno posebnim propisima,
- građevine u nacionalnim parkovima izvan građevinskog područja,
- građevine u graničnom pojasu,
- građevine za koje je izdavanje građevinske dozvole uređeno međudržavnim ugovorima koji obvezuju Republiku Hrvatsku,
- ribnjaci kapaciteta zahvaćanja voda 100 l/s i više odnosno s vodnom površinom za uzgoj riba 500 ha i većoj.
- Ministarstvo izdaje građevinsku dozvolu i ako se građevina namjerava graditi na području dvije ili više županija odnosno Grada Zagreba i županije.

Ministarstvo izdaje građevinsku dozvolu i za pripreme radove i privremene građevine koje se grade u sklopu pripremnih radova za građenje građevina iz stavka 1. ovoga članka.



U slučaju građenja pojedinačne građevine iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka Ministarstvo može prenijeti nadležnost za izdavanje građevinske dozvole uredu državne uprave, odnosno upravnom tijelu Grada Zagreba nadležnom za poslove graditeljstva na čijem se području građevina gradi.

Način izdavanja građevinske dozvole, načelne dozvole, uporabne dozvole i dozvole za uklanjanje građevine, za građevine za koje je gradnja i/ili izdavanje građevinske dozvole uređeno međudržavnim ugovorima može propisati Vlada Republike Hrvatske uredbom.

SLUŽBENA OSOBA OVLAŠTENA ZA VOĐENJE POSTUPKA I IZDAVANJE GRAĐEVINSKE DOZVOLE

Članak 87.

Postupak izdavanja građevinske dozvole vodi državni službenik koji ima visoku stručnu spremu arhitektonske ili građevinske struke, odnosno pravne struke ako u postupku ima stručnog pomagača s visokom ili višom stručnom spremom arhitektonske ili građevinske struke.

Postupak izdavanja građevinske dozvole za građevinu za koju nije potrebna kontrola glavnog projekta može voditi i državni službenik koji ima višu stručnu spremu arhitektonske ili građevinske struke, odnosno pravne struke ako u postupku ima stručnog pomagača arhitektonske ili građevinske struke.

Postupak izdavanja građevinske dozvole za obiteljsku kuću, te izdavanja potvrde iz članka 107. stavka 2. i članka 118. stavka 1. ovoga Zakona na glavni projekt za obiteljsku kuću i jednostavne građevine, može voditi i državni službenik koji ima srednju stručnu spremu arhitektonske ili građevinske struke, odnosno pravne struke ako u postupku ima stručnog pomagača arhitektonske ili građevinske struke.

Državni službenici iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka mogu izdavati građevinske dozvole i potvrde glavnog projekta ako imaju pet ili više godine radnog iskustva u struci i položen državni ispit.

Odredbe stavka 1., 2., 3. i 4. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju na izdavanje načelne dozvole, uporabne dozvole, dozvole za uklanjanje građevine, te izdavanje potvrde glavnog projekta iz članka 107. stavka 2. i članka 118. stavka 1. ovoga Zakona.

ZAHTEJEV ZA IZDAVANJE GRAĐEVINSKE DOZVOLE

Članak 88.

Zahtev za izdavanje građevinske dozvole u pisanom obliku podnosi investitor.

Zahtevu za izdavanje građevinske dozvole investitor prilaže:

- lokacijsku dozvolu ili izvod iz detaljnog plana uređenja,
- tri primjerka glavnog projekta,
- pisano izvješće o kontroli glavnog projekta ako je kontrola projekta potrebna,
- pisano izvješće i potvrdu o nostrifikaciji ako je projekt izrađen prema stranim propisima,
- elaborat o geotehničkim i drugim istražnim radovima, te tehnološke, prometne i druge elaborate ako su podaci iz tih elaborata poslužili za izradu glavnog projekta osim za obiteljsku kuću i
- dokaz da ima pravo graditi na građevnoj čestici, odnosno uporabljivoj građevini.

Zahtevu za izdavanje građevinske dozvole investitor može priložiti:

- pisana pozitivna izjašnjenja svih stranaka o glavnom projektu građevine za koju se traži izdavanje građevinske dozvole s dokazima da davatelji tih izjašnjenja imaju svojstvo stranke,
- plan posebnih dijelova zgrade.

Umjesto tri primjerka glavnog projekta iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka investitor može zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole priložiti četiri primjerka izvedbenog projekta koji sadrži sve elemente propisane za glavni projekt. U tom slučaju izvedbeni projekt u svim postupcima uređenim ovim Zakonom i posebnim propisima zamjenjuje glavni projekt.

Članak 89.

Dokazom da ima pravo graditi u smislu ovoga Zakona smatra se osobito:

- izvadak iz zemljišne knjige iz kojeg je vidljivo da je investitor vlasnik ili nositelj prava građenja na građevnoj čestici ili građevini na kojoj se namjerava graditi,
- ugovor ili odluka nadležne državne vlasti na temelju koje je investitor stekao pravo vlasništva, pravo građenja ili pravo služnosti,
- ugovor o ortakluku sklopljen s vlasnikom nekretnine, čiji je cilj zajedničko građenje, rekonstrukcija ili adaptacija,
- ugovor o koncesiji kojim se stječe pravo građenja,
- pisana suglasnost vlasnika uporabljive građevine u slučaju rekonstrukcije ili adaptacije te građevine ako posebnim zakonom nije drukčije određeno,
- pisana suglasnost fiducijarnog vlasnika dana dotadašnjem vlasniku nekretnine koji je investitor.

Dokazom da ima pravo graditi na određenoj nekretnini, za građevine iz članka 86. ovoga Zakona, smatra se odluka Vlade Republike Hrvatske o utvrđivanju interesa Republike Hrvatske ili poziv na odredbu zakona kojom je određen interes Republike Hrvatske za građenje građevine za koju je zatražena dozvola, ako investitor uz



zahtjev za izdavanje građevinske dozvole priloži potvrdu da je nadležnom tijelu podnio zahtjev za izvlaštenje te nekretnine.

POSTUPAK IZDAVANJA GRAĐEVINSKE DOZVOLE

Članak 90.

U postupku izdavanja građevinske dozvole utvrđuje se da je glavni projekt izrađen u skladu s lokacijskim uvjetima, da su pribavljene potvrde iz članka 82. stavak 2. odnosno stavka 3. ovoga Zakona, da su uz zahtjev za izdavanje građevinske dozvole priloženi dokumenti iz članka 88. stavka 2. ovoga Zakona, da je do građevne čestice osiguran pristup s javnoprometne površine, te da je izvršena uplata komunalnog doprinosa prema posebnom zakonu.

Ako je na građevnoj čestici započeta izgradnja građevine ili je građevina izgrađena bez građevinske dozvole, u postupku izdavanja građevinske dozvole, osim činjenica iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje se i usklađenost izvedenih radova, odnosno građevine s glavnim projektom.

U slučaju iz stavka 2. ovoga članka investitor je dužan prije izdavanja građevinske dozvole za tu građevinu, osim upravne pristojbe određene za izdavanje građevinske dozvole, platiti i posebnu upravnu pristojbu u iznosu određenom posebnim propisom.

Ako se u slučaju iz stavka 2. ovoga članka utvrdi da izvedeni radovi, odnosno građevina nisu u skladu s glavnim projektom, tijelo graditeljstva odbit će zahtjev za izdavanje građevinske dozvole bez prethodnog donošenja zaključka iz članka 103. stavka 1. ovoga Zakona.

U svrhu utvrđivanja činjenica iz stavka 1. i 2. ovoga članka i članka 93. stavka 1. ovoga Zakona, tijelo graditeljstva dužno je provesti očevid na građevnoj čestici.

Glavni projekt je prilog i sastavni dio građevinske dozvole, što na projektu mora biti naznačeno i ovjerovljeno potpisom službenika i pečatom tijela koje izdaje dozvolu.

Članak 91.

Nakon primitka urednog zahtjeva za građevinsku dozvolu tijelo graditeljstva, najkasnije u roku od osam dana od dana primitka urednog zahtjeva, poziva nadležna tijela državne uprave i/ili pravne osobe s javnim ovlastima (u daljnjem tekstu: tijela državne uprave i/ili pravne osobe) na uvid u glavni projekt radi pribavljanja potvrda iz članka 82. stavka 2. odnosno stavka 3. ovoga Zakona. Uvidu u glavni projekt obvezno prisustvuje investitor i projektant, odnosno glavni projektant.

Ako tijelo državne uprave i/ili pravna osoba prilikom uvida u glavni projekt ili naknadno u roku od najduže petnaest dana od dana uvida u glavni projekt utvrdi da

glavni projekt nije usklađen s odredbama posebnih zakona i propisa, tijelo graditeljstva će zaključkom investitoru odrediti primjereni rok za njegovo usklađenje. Ako investitor ne postupi po tom zaključku zahtjev za izdavanje građevinske dozvole će se odbiti.

Ako investitor postupi po zaključku iz stavka 2. ovoga članka tijelo graditeljstva će ponovno postupiti u smislu stavka 1. ovoga članka, te će na uvid u glavni projekt pozvati samo ona tijela državne uprave i/ili pravne osobe koja su imala primjedbe na glavni projekt. Ako se tijelo državne uprave i/ili pravna osoba odazove ponovnom pozivu za uvid u glavni projekt, te tom prilikom utvrdi da glavni projekt ponovno nije usklađen s odredbama posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona, dužno je o tome donijeti rješenje, te ga, u roku od osam dana od dana uvida u glavni projekt, dostaviti tijelu graditeljstva i investitoru. U tom slučaju tijelo graditeljstva prekinut će postupak izdavanja građevinske dozvole dok nadležno tijelo ne riješi o žalbi investitora.

Na rješenje tijela državne uprave i/ili pravne osobe iz stavka 3. ovoga članka investitor ima pravo žalbe.

Potvrda iz članka 82. stavka 2. odnosno stavka 3. ovoga Zakona smatra se izdanom ako se predstavnik tijela državne uprave i/ili pravne osobe prilikom uvida u glavni projekt usmeno ili naknadno u propisanom roku pisanom putem, očituje da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim zakonom i propisima donesenim na temelju tog zakona.

Ako se tijelo državne uprave i/ili pravna osoba s javnim ovlastima ne odazove pozivu za uvid u glavni projekt ili se odazove tom pozivu ali se prilikom uvida u navedeni projekt ili u naknadno propisanom roku ne očituje, odnosno ako u propisanom roku tijelu graditeljstva ne dostavi rješenje iz stavka 3. ovoga članka, smatra se da je taj projekt usklađen s odredbama posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona, te da je potvrda iz članka 82. stavka 2. odnosno stavka 3. ovoga Zakona izdana.

Odredbe stavka 1., 2., 3., 4., 5. i 6. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na pribavljanje mišljenja na idejni projekt za ishođenje načelne dozvole, te na pribavljanje potvrda glavnog projekta u postupku ishođenja potvrde iz članka 107. stavka 2. i članka 118. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 92.

Građevinska dozvola se izdaje za građenje cijele građevine odnosno za izvođenje svih namjeravanih radova na uporabljivoj građevini, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.



Članak 93.

Ako je radi građenja građevine potrebno ukloniti ranije izgrađenu građevinu ili njezin dio, građevinskom dozvolom određuje se uklanjanje te građevine.

Odredbe ovoga Zakona koje uređuju izdavanje dozvole za uklanjanje građevine na odgovarajući se način primjenjuju na zahtjev i izdavanje dozvole iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 94.

Ako investitor uz zahtjev za izdavanje građevinske dozvole priloži plan posebnih dijelova zgrade, građevinskom dozvolom može se potvrditi da prikazani posebni dijelovi zgrade u tom planu predstavljaju samostalnu uporabnu cjelinu.

Članak 95.

Prije izdavanja građevinske dozvole, tijelo graditeljstva dužno je stranci pružiti mogućnost uvida u glavni projekt radi izjašnjenja.

Tijelo graditeljstva na uvid u glavni projekt radi izjašnjavanja stranke poziva izlaganjem poziva na građevinskoj čestici, odnosno građevini za koju je zatražena građevinska dozvola i na oglasnoj ploči tijela graditeljstva koje izdaje građevinsku dozvolu.

Za građevine iz članka 86. ovoga Zakona tijelo graditeljstva na uvid u glavni projekt radi izjašnjenja stranke poziva javnim pozivom bez obzira na broj nekretnina s kojima neposredno graniči građevna čestica za koju se izdaje građevinska dozvola. Javni poziv objavljuje se u javnom tisku i/ili drugim sredstvima javnog priopćavanja i na oglasnoj ploči tijela graditeljstva koje izdaje građevinsku dozvolu.

Smatra se da je stranci pružena mogućnost uvida u glavni projekt radi izjašnjenja ako je o tome investitoru dala pisano izjašnjenje o glavnom projektu za građevinu za koju se izdaje građevinska dozvola. Ako je investitor uz zahtjev za izdavanje građevinske dozvole priložio izjašnjenja i dokaze iz članka 88. stavka 3. podstavka 1. ovoga Zakona tijelo graditeljstva ne poziva stranke na uvid u glavni projekt radi izjašnjenja.

Članak 96.

Poziv iz članka 95. stavka 2. i stavka 3. ovoga Zakona obavezno sadrže naziv tijela graditeljstva, ime, odnosno tvrtku investitora, naziv, vrstu i lokaciju građevine, mjesto i vrijeme na kojemu stranka može izvršiti uvid u glavni projekt i dati izjašnjenje, vrijeme kada to može učiniti, obavijest da se pozivu ne mora odazvati osobno već da može uputiti svojeg opunomoćenika, te obavijest da se građevinska dozvola može izdati i ako se ne odazove pozivu.

Poziv iz članka 95. stavka 2. i 3. ovoga Zakona izlaže se, odnosno objavljuje se, najmanje osam dana prije dana koji je u pozivu određen za izvršenje uvida u glavni projekt i davanja izjašnjenja.

Poziv iz članka 95. stavka 2. ovoga Zakona na građevinskoj čestici, odnosno građevini izlaže službenik tijela graditeljstva na vidljivom i dostupnom mjestu na način da isti bude zaštićen od vremenskih prilika, te o tome u spisu predmeta sastavlja službenu zabilješku.

Članak 97.

Dostava poziva iz članka 95. stavka 2. ovoga Zakona smatra se izvršenom danom izlaganja poziva na građevinskoj čestici, odnosno građevini za koju je zatražena građevinska dozvola.

Dostava javnog poziva iz članka 95. stavka 3. ovoga Zakona smatra se izvršenom danom objave poziva u javnom tisku i/ili drugim sredstvima javnog priopćavanja.

Dostavom poziva na način iz stavka 1. i 2. ovoga članka smatra se da je ispunjena dužnost tijela graditeljstva iz članka 95. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 98.

Stranka u smislu članka 95. stavka 1. ovoga Zakona jest investitor, vlasnik nekretnine za koju se izdaje građevinska dozvola i nositelj drugih stvarnih prava na toj nekretnini, vlasnik i nositelj drugih stvarnih prava na nekretnini koja neposredno graniči s nekretninom za koju se izdaje građevinska dozvola, te jedinica lokalne samouprave na čijem se području građevina gradi.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka, stranke u postupku izdavanja građevinske dozvole za građevinu iz članka 86. ovoga Zakona za koju je odlukom Vlade Republike Hrvatske ili zakonom utvrđeno da je od interesa za Republiku Hrvatsku su investitor, vlasnik nekretnine za koju se izdaje građevinska dozvola i nositelj drugih stvarnih prava na toj nekretnini i jedinica lokalne samouprave na čijem se području građevina gradi.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka, u postupku izdavanja građevinske dozvole za adaptaciju složene uporabljive građevine ili njezinog dijela i u postupku izmjene i/ili dopune građevinske dozvole izdate za izgradnju složene uporabljive građevine ili njezinog dijela kojima se ne odstupa od određenih lokacijskih uvjeta stranka je investitor.

Članak 99.

Osoba koja se odazove pozivu tijela graditeljstva za uvid u glavni projekt radi izjašnjenja dužna je dokazati da ima svojstvo stranke. Osobi koja ne dokaže svojstvo stranke tijelo graditeljstva uskratit će mogućnost uvida u glavni projekt radi izjašnjenja o čemu će donijeti zaključak.



Članak 100.

Stranci koja se je odazvala pozivu za uvid u glavni projekt tijela graditeljstva može na njezin zahtjev odrediti rok od najviše osam dana u kojemu se je stranka dužna izjasniti o glavnom projektu.

Ako se stranka ne izjasni o glavnom projektu u roku iz stavka 1. ovoga članka, smatra se da je stranci pružena mogućnost uvida u glavni projekt radi izjašnjenja.

Ako se stranka iz opravdanih razloga ne može odazvati pozivu za uvid u glavni projekt, uvid u glavni projekt i izjašnjenje o istom može izvršiti i naknadno, ali najkasnije u roku od osam dana od zadnjeg dana određenog pozivom za uvid. U tom slučaju stranka je dužna dokazati opravdanost razloga zbog kojih se nije mogla odazvati pozivu.

Članak 101.

Ako su ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom, tijelo graditeljstva dužno je izdati građevinsku dozvolu u roku od trideset dana od dana primitka urednog zahtjeva te pribavljenih potvrda iz članka 82. stavka 2. ovoga Zakona. Iznimno od stavka 1. ovoga članka kada se radi o građevini iz članka 86. stavka 1. ovoga Zakona tijelo graditeljstva dužno je izdati građevinsku dozvolu u roku od šezdeset dana od dana primitka urednog zahtjeva te pribavljenih potvrda iz članka 82. stavka 3. ovoga Zakona.

Članak 102.

Brisan

Članak 103.

Kada tijelo graditeljstva utvrdi da nisu ispunjeni propisani uvjeti za izdavanje građevinske dozvole, zaključkom će, najkasnije trideset dana od zaprimanja zahtjeva, investitoru odrediti primjereni rok za ispunjenje tih uvjeta, koji ne može biti dulji od trideset dana.

Ako investitor ne ispuni uvjete određene zaključkom iz stavka 1. ovoga članka, tijelo graditeljstva odbit će rješenjem zahtjev za izdavanje građevinske dozvole.

Članak 104.

Strankama koje su se odazvale pozivu tijela graditeljstva za uvid u glavni projekt radi izjašnjenja i strankama koje su dale svoja pozitivna izjašnjenja u smislu članka 88. stavka 3. podstavka 1. ovoga Zakona, građevinska dozvola, odnosno rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole dostavlja se osobnom dostavom bez glavnog projekta.

Građevinska dozvola, odnosno rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole dostavlja se bez glavnog projekta radi znanja građevinskoj inspekciji.

Strankama koje se nisu odazvale pozivu tijela graditeljstva za uvid u glavni projekt radi izjašnjenja, građevinska dozvola, odnosno rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, dostavlja se izlaganjem na oglasnoj ploči tijela graditeljstva u trajanju od osam dana.

U slučaju dostave iz stavka 2. ovoga članka prvi dan roka za izjavljivanje žalbe je prvi dan izlaganja građevinske dozvole odnosno rješenja na oglasnoj ploči.

Osoba koje se nije odazvala pozivu za uvid u glavni projekt radi izjašnjenja ne može zbog toga tražiti obnovu postupka.

VAŽENJE GRAĐEVINSKE DOZVOLE**Članak 105.**

Građevinska dozvola prestaje važiti ako se s radovima na građevini za koju je građevinska dozvola izdana ne započne u roku od dvije godine od dana pravomoćnosti građevinske dozvole.

Važenje građevinske dozvole može se na zahtjev investitora jednom produžiti za još dvije godine ako se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu s odredbama ovoga Zakona i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdana građevinska dozvola.

GRAĐENJE DO ODREĐENOG STUPNJA DOVRŠENOSTI**Članak 106.**

Na zahtjev investitora građevinska dozvola za građenje građevine stambene, poslovne ili stambeno-poslovne namjene može se izdati i bez dijela glavnog projekta kojim se daje tehničko rješenje završne obrade ploha podova, zidova i stropova, nenosivih pregradnih zidova i razvoda instalacija pojedinačnoga stambenog, odnosno poslovnog prostora unutar te građevine.

U slučaju iz stavka 1. ovoga članka glavni projekt obavezno sadrži uvjete za naknadno tehničko rješavanje stambenog odnosno poslovnog prostora kojih se sudionici u gradnji moraju pridržavati prilikom dovršetka građevine. Za dovršetak građenja građevine iz stavka 1. ovoga članka potrebno je ishoditi posebnu građevinsku dozvolu ako se radovima na tom dovršenju mijenja usklađenost građevine s utvrđenim lokacijskim uvjetima. Ako se radovima na dovršenju građenja građevine iz stavka 1. ovoga članka utječe na ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu, potrebno je izraditi glavni projekt i pribaviti potvrdu iz članka 118. ovoga Zakona.



Za građevinu za koju je izdana građevinska dozvola prema stavku 1. ovoga članka može se izdati uporabna dozvola ako je izgrađena do stupnja dovršenosti određenog tom građevinskom dozvolom.

Stavak 1. ovoga članka ne odnosi se na dijelove građevine koji uz mirnodopsku namjenu imaju i namjenu skloništa.

IZMJENA I/ILI DOPUNA GRAĐEVINSKE DOZVOLE I IZMJENE TIJEKOM GRAĐENJA

Članak 107.

Investitor je dužan ishoditi izmjenu i/ili dopunu građevinske dozvole ako tijekom građenja namjerava na građevini učiniti izmjene kojima se mijenja usklađenost građevine s utvrđenim lokacijskim uvjetima.

Izmjene tijekom građenja kojima se utječe na ispunjavanje bilo kojeg bitnog zahtjeva za građevinu, a kojim se ne mijenja usklađenost građevine s utvrđenim lokacijskim uvjetima investitor može učiniti na temelju izmjene i/ili dopune glavnog projekta koji je sastavni dio građevinske dozvole na temelju koje se gradi, a kojeg je potvrdilo tijelo graditeljstva koje je izdalo građevinsku dozvolu.

Tijelo graditeljstva odbit će rješenjem izdavanje potvrde izmjene i/ili dopune glavnog projekta ako utvrdi da:

- je izrađen za građenje, odnosno izvođenje radova kojima se mijenja usklađenost građevine s utvrđenim lokacijskim uvjetima,
- nije izrađen od ovlaštene osobe,
- da je odbijeno izdavanje potvrde iz članka 82. stavka 2., odnosno stavka 3. ovoga Zakona.

U slučaju iz stavka 2. ovoga članka investitor je dužan izmjenu i/ili dopunu građevinske dozvole za izgradnju složene građevine ili njezinog dijela ishoditi najkasnije do izdavanja uporabne dozvole.

Na zahtjev i postupak izmjene i/ili dopune građevinske dozvole na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona kojima se uređuje zahtjev i postupak izdavanja građevinske dozvole.

Iznimno od stavka 3. ovoga članka zahtjevu za izmjenu i dopunu građevinske dozvole prilažu se samo one potvrde i drugi akti propisani posebnim zakonima pribavljanje kojih proizlazi iz naravi namjeravanih izmjena građevine.

PROMJENA INVESTITORA

Članak 108.

Ako se u tijeku građenja promijeni investitor novi investitor dužan je u roku od petnaest dana od dana nastale

promjene od tijela graditeljstva zatražiti izmjenu građevinske dozvole u vezi s promjenom imena odnosno tvrtke investitora. Novi investitor zahtjevu prilaže dokaz da ima pravo graditi na određenoj nekretnini, odnosno da je vlasnik građevine za čije je građenje izdana građevinska dozvola.

Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti do izdavanja uporabne dozvole.

Izmjena građevinske dozvole iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se prijašnjem i novom investitoru, te građevinskoj inspekciji radi znanja.

B. Načelna dozvola

Članak 109.

Građevinska dozvola za složenu građevinu može se na zahtjev investitora izdati i za njezin dio.

Prije podnošenja zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole iz stavka 1. ovoga članka investitor je dužan ishoditi načelnu dozvolu za složenu građevinu koju izdaje tijelo graditeljstva.

Stavak 2. ovoga članka ne odnosi se na izdavanje građevinske dozvole za gradnju dijela složene građevine koji predstavlja samostalnu građevinu (tunela, mosta, galerije, odnosno vijadukta koji se grade na trasi ceste, odnosno željezničke pruge, te crpne stanice, uređaja za kondicioniranje vode i vodospreme kao dijelova cjelovitoga vodoopskrbnog sustava, odnosno crpnih stanica i uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i ispuste u recipient kao dio cjelovitoga kanalizacijskog sustava).

U slučaju iz stavka 3. ovoga članka zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole prilaže se lokacijska dozvola, izvod iz dokumenata prostornog uređenja, odnosno drugi dokument kojim su određeni lokacijski uvjeti sukladno posebnom zakonu za cijelu složenu građevinu.

Članak 110.

Načelnom dozvolom određuju se građevine od kojih se sastoji složena građevina, funkcionalne i/ili tehnološke veze između tih građevina te s time povezani uvjeti za izdavanje građevinskih i uporabnih dozvola te pripremni radovi koji se smiju izvoditi i na temelju načelne dozvole.

Glavni projekt građevine od koje se sastoji složena građevina za koju se izdaje građevinska dozvola ne smije biti izrađen u suprotnosti s osnovnim oblikovno-funkcionalnim i tehničkim rješenjem složene građevine danim idejnim projektom.

Načelnom dozvolom može se odrediti izdavanje posebnih građevinskih dozvola i za:



- građenje građevnog sklopa elektroenergetskih, strojarskih i drugih postrojenja,
- ugrađenje elektroenergetskih, strojarskih i drugih postrojenja i opreme, ako građevni sklop s tim postrojenjima i opremom čini tehničko-tehnološku cjelinu.

Idejni projekt je sastavni dio načelne dozvole što na njemu mora biti naznačeno i ovjerovljeno potpisom službenika i pečatom tijela koje je izdalo načelnu dozvolu, a iznimno sastavni dio načelne dozvole može biti i glavni projekt kada je njime dan prikaz građenja složene građevine.

ZAHTEJ ZA IZDAVANJE NAČELNE DOZVOLE

Članak 111.

Zahtjev za izdavanje načelne dozvole u pisanom obliku podnosi investitor.

Zahtjevu za izdavanje načelne dozvole investitor prilaže:

- tri primjerka idejnoga projekta,
- popis dijelova složene građevine za koje će se izdavati građevinske dozvole,
- popis pripremljenih radova.

Umjesto tri primjerka idejnog projekta iz stavka 1. podstavka 1. ovoga članka investitor može zahtjevu za izdavanje načelne dozvole priložiti tri primjerka glavnog projekta koji sadrži sve elemente propisane za idejni projekt. U tom slučaju glavni projekt u svim postupcima uređenim ovim Zakonom i posebnim propisima zamjenjuje idejni projekt.

POSTUPAK IZDAVANJA NAČELNE DOZVOLE

Članak 112.

Na postupak izdavanja, mijenjanja i dopunjavanja, te produljavanja roka važenja načelne dozvole na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona kojima se uređuje izdavanje građevinske dozvole, osim odredbi koje se odnose na važenje načelne dozvole i stranke u tom postupku.

Stranka u postupku izdavanja načelne dozvole jest investitor i jedinica lokalne samouprave na čijem se području namjerava graditi građevina za koju se izdaje načelna dozvola.

Načelna dozvola za građevinu u kojoj se nalazi sklonište dostavlja se na znanje tijelu nadležnom za poslove zaštite i spašavanja radi vođenja evidencije o skloništima.

VAŽENJE NAČELNE DOZVOLE

Članak 113.

Načelna dozvola prestaje važiti u roku od pet godina od dana njene pravomoćnosti.

Važenje načelne dozvole može se na zahtjev investitora produžiti za još pet godina ako se nisu promijenili lokacijski uvjeti u skladu s kojima je izdana ili ako je za najmanje jednu građevinu od kojih se sastoji složena građevina izdana konačna građevinska dozvola.

GRAĐEVINSKA DOZVOLA ZA PRIPREMNE RADOVE

Članak 114.

Izvođenju pripremljenih radova za izgradnju složene građevine može se pristupiti na temelju konačne načelne dozvole.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka, posebna građevinska dozvola potrebna je za pripremljene radove koji mogu utjecati na život i zdravlje ljudi ili na stabilnost okolnih građevina i okolnog zemljišta kao i za građenje privremenih građevina za potrebe organiziranja gradilišta i to za:

- asfaltnu bazu, separaciju agregata, tvornicu betona i sl.,
- dalekovod i transformatorsku stanicu koju je potrebno izgraditi radi napajanja gradilišta električnom energijom.

Građevinsku dozvolu iz stavka 2. izdaje tijelo graditeljstva koje je izdalo građevinsku dozvolu za građevinu za koju se organizira gradilište.

Građevinskom dozvolom iz stavka 2. ovoga članka mora se odrediti rok u kojem se privremena građevina mora ukloniti i uspostaviti primjereno stanje na zemljištu.

U postupku izdavanja građevinske dozvole za pripremljene radove stranka jest osoba koja je podnijela zahtjev za izdavanje te dozvole, te vlasnik i nositelj drugih stvarnih prava na nekretnini za koju se izdaje građevinska dozvola.

C. Gradnja za koju nije potrebna građevinska dozvola i posebni slučajevi gradnje

Članak 115.

Kod gradnje građevina, odnosno izvođenja radova za koje nije potrebna građevinska dozvola investitor i izvođač dužni su pridržavati se svih zakona, propisa i pravila struke koji se odnose na gradnju određene vrste građevine, odnosno radova.



Članak 116.

Građevinska dozvola nije potrebna za:

1. održavanje uporabljive građevine,

2. adaptaciju uporabljive građevine koja nije složena građevina ili nije dio složene građevine,

3. građenje, odnosno rekonstrukciju uporabljive građevine:

- koja se nalazi unutar prostora zauzetog za potrebe vojno ustrojbenih cjelina koji je ograđen i osiguran vojnom stražom (vojnog kompleksa),
- kojom se nepokretnoj, odnosno teško pokretnoj osobi koja ima 100% tjelesnog oštećenja ili najmanje 80% tjelesnog oštećenja funkcije organa za kretanje i priznaje joj se pomoć druge osobe u obavljanju većine ili svih životnih funkcija, omogućava ili olakšava kretanje građevinom.

4. građenje sljedećih jednostavnih građevina:

- pomoćnih građevina namijenjenih redovitoj uporabi obiteljske kuće ili stambene zgrade koje se grade na zemljišnoj čestici obiteljske kuće ili stambene zgrade za koju je izdana građevinska dozvola kao što su garaža, spremište, drvarnica i sl. građevinske (bruto) površine do 50 m² i visine sljemena do 4 m od razine okolnog tla; staklenik za smještaj bilja tlocrtne (bruto) površine do 12 m² i visine vijenca do 4 m od razine okolnog tla; vrtna sjenica ili nadstrešnica; cisterna za vodu; septička jama, bazen građevinske (bruto) površine od 24 m² i dubine do 2 m,
- gospodarskih građevina građevinske (bruto) površine do 100 m², raspona konstrukcije do 6 m i visine vijenca do 4 m od razine okolnog tla namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost, te gospodarskih građevina građevinske (bruto) površine veće od 100 m² namijenjenim isključivo za poljoprivrednu djelatnost koje se grade prema tipskom projektu iz članka 70. ovoga Zakona,
- građevina protugradne obrane, građevina za sigurnost plovidbe (objekt signalizacije), građevina za sigurnost zračnog prometa (objekt za smještaj navigacijskog uređaja do 12 m² razvijene građevinske (bruto) površine i građevina koje služe opskrbi i održavanju objekata za sigurnost plovidbe, odnosno sigurnost zračnog prometa (mol, pristanište, prilazni put, kućica za agregat, spremište za čamce i dr.),
- cesta koja služi za gospodarenje šumom, eksploataciju naftnog polja i druge eksploatacije odobrene po posebnom propisu,
- privremenih građevina za potrebe sajmova i javnih manifestacija odobrenih po posebnom propisu s najdužim rokom trajanja od 90 dana nakon kojeg se ista građevina mora ukloniti, a ako je potrebno da privremena građevina ostane kao stalna, tada se treba ishoditi građevinska dozvola prije isteka roka od 90 dana,
- potpornog zida građevinske visine od 0,8 do 1,5 m,

– kioska i druge građevine gotove konstrukcije do 12 m² građevinske (bruto) površine,

- dječjeg igrališta,
- nadstrešnice za sklanjanje ljudi u javnom prometu,
- samostalnoga reklamnog panoa 6 m² – 12 m²,
- građevina javnog prometa namijenjenih ulazu i izlazu putnika (peroni i uređene površine oslonjeni cijelom površinom na tlo, pristupni putevi i sl.),
- ograda visine 1,20 do 1,80 m od niže razine okolnog tla,
- sportskih terena bez tribina koji su cijelom svojom površinom oslonjeni na tlo (bočališta, igrališta za tenis, nogomet i slično).

5. sljedeće radove i jednostavne građevine:

- kabelski i zračni priključak građevine na niskonaponsku električnu mrežu i telekomunikacijsku mrežu kao i vodove kojima se uporabljiva građevina priključuje na komunalne instalacije (vodovod, kanalizaciju, plinovod i parovod),
- grobnicu i spomenik na groblju,
- reklamne panoe oglasne površine do uključivo 6 m², i vertikalne prometne signalizacije u zemljišnom pojasu uporabljive ceste, odnosno željezničke pruge,
- pješačke staze, promatračnice, obavijesne ploče površine do uključivo 6 m² i drugu opremu zaštićenih dijelova prirode prema odluci uprava tih zaštićenih dijelova prirode i uz suglasnost Ministarstva,
- temelje stabilnih dječjih igraćaka na dječjim igralištima,
- radove na stubama, hodnicima i drugim prostorima različitih razina na pristupima građevini i unutar građevine radi omogućavanja nesmetanog pristupa i kretanja u građevini za osobe s teškoćama u kretanju ako ne narušavaju funkciju i namjenu građevine, odnosno ako ne utječu na ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu i/ili zadovoljavanje lokacijskih uvjeta, te druge radove denivelacije, ugrađenja zvučnih semaforских uređaja i ugrađenja taktilnih površina u građevinama i na javno-prometnim površinama,
- spomenička i sakralna obilježja građevinska (bruto) površine do 4,00 m² i visine do uključivo 4,0 m od razine okolnog tla,
- uređenje građevne čestice za koju je izdana građevinska dozvola ako se radi o građenju: staza, platoa i stuba oslonjenih cijelom površinom neposredno na tlo s pripadajućim rukohvatima, vrtnog bazena ili ribnjaka građevinske (bruto) površine do uključivo 12 m² i dubine do uključivo 1,00 m od razine okolnog tla, ognjišta sa otvorenim plamenom građevinske (bruto) površine do uključivo 1,50 m² i visine do uključivo 3,00 m od razine okolnog tla, temelja stabilnih dječjih igraćaka, solarnih kolektora ukupne osunčane površine do uključivo 6 m² i visine do uključivo 1,20 m od razine okolnog tla.
- postaja za mjerenje kakvoće zraka državne i lokalne mreže za potrebe obavljanja tih mjerenja prema posebnom zakonu za koju postoji odluka Ministarstva,





odnosno odluke jedinice lokalne samouprave i koja se gradi po tipskom projektu iz članka 70. ovoga Zakona,

- izvođenje građevinskih i drugih radova koji su nužni za ispunjavanje obveza tehničkog i gospodarskog održavanja vodotoka i vodnog dobra propisanih posebnim zakonom ako tim radovima ne nastaje nova građevina niti se rekonstruira uporabljiva građevina i ako se tim radovima zatečeno stanje u području zahvata u prostoru na koje utječu ti radovi mijenjaju na način i u mjeri koja je određena dokumentom prostornog uređenja, odnosno odlukom o lokacijskim uvjetima done-
snoj sukladno odredbama posebnog zakona,
- građenje betonare na gradilištu po tipskom projektu iz članka 70. ovoga Zakona, te pod uvjetom najdužeg roka uporabe do izdavanja uporabne dozvole za građevinu čijoj izgradnji je betonara namijenjena, a najduže dvije godine od početka radova,
- građenje privremenih građevina namijenjenih za is-
tražna mjerenja kada postoji odluka nadležnog tijela i koje se grade po tipskom projektu iz članka 70. ovoga Zakona, te pod uvjetom najdužeg roka uporabe od tri godine nakon kojeg se ista mora ukloniti,
- nadzemni i podzemni spremnik ukapljenog naftnog plina odnosno nafte zapremine do 10 m³ koji se postavlja na građevnoj čestici građevine za koju je izdana građevinska dozvola,
- privremeno postavljanje prijenosnih spremnika za smještaj i čuvanje eksplozivnih tvari za koje odobrenje za postavljanje izdaje Ministarstva unutarnjih poslova sukladno posebnim propisima,
- ograda do visine do uključivo 1,20 m od niže razine okolnog tla,
- potporni zid građevinske visine do uključivo 0,80 m,
- postavljanje kamp kućica, šatora i sličnih objekata u uređenim kampovima kategoriziranim prema posebnom propisu,
- postavljanje plastenika namijenjenih isključivo poljo-
privrednoj djelatnosti.

Članak 117.

Ovlašćuje se ministar da po potrebi pravilnikom utvrdi i druge jednostavne građevine i radove za koje građevinska dozvola nije potrebna, te da utvrdi dokumentaciju potrebnu za gradnju tih građevina.

Članak 118.

Građenju, odnosno izvođenju radova iz članka 116. točke 2., 3. i 4. ovoga Zakona može se pristupiti na temelju glavnog projekta kojeg je potvrdilo tijelo graditeljstva na čijem se području namjerava graditi. Tijelo graditeljstva odbit će rješenjem izdavanje potvrde glavnog projekta ako utvrdi da:

- nije izrađen za građenje, odnosno izvođenje radova za koje nije potrebna građevinska dozvola,
- nije izrađen od ovlaštene osobe,

- je odbijeno izdavanje potvrde iz članka 82. stavka 2. odnosno stavka 3. ovoga Zakona,
- nije izrađen u skladu s lokacijskim uvjetima,
- do građevne čestice nije osiguran pristup s javno-
prometne površine.

U slučaju iz članka 116. točke 3. ovoga Zakona tijelo graditeljstva odbit će rješenjem zahtjev za izdavanje potvrde iz stavka 1. ovoga članka i ako utvrdi da cilj projektirane rekonstrukcije nije omogućavanje ili olakšavanje kretanja građevinom nepokretnoj, odnosno teško pokretnoj osobi.

Potvrdu iz stavka 1. ovoga članka odnosno rješenje iz stavka 2. ovoga članka tijelo graditeljstva dužno je izdati u roku od petnaest dana od dana primitka urednog zahtjeva.

Potvrda odnosno rješenje iz stavka 1., odnosno stavka 2. ovoga članka dostavlja se radi znanja građevinskoj inspekciji.

GRAĐENJE U SLUČAJU NEPOSREDNE OPASNOSTI

Članak 119.

U slučaju neposredne opasnosti od neočekivanih prirodnih nepogoda ili ratnih i drugih razaranja koja neposredno ugrožavaju ljude i dobra, tijekom tih događaja i neposredno nakon njihova prestanka, bez građevinske dozvole mogu se graditi one građevine koje služe sprječavanju djelovanja tih događaja, odnosno otklanjanju štetnih posljedica.

Građevina iz stavka 1. ovoga članka mora se ukloniti u roku od godine dana od prestanka potrebe za njom. Za uklanjanje takve građevine potrebno je izraditi projekt uklanjanja građevine.

Ako je potrebno da građevina iz stavka 1. ovoga članka ostane kao stalna, za nju se mora ishoditi građevinska dozvola u roku od dvije godine od prestanka djelovanja događaja iz stavka 1. ovoga članka.

OBNAVLJANJE OŠTEĆENIH GRAĐEVINA

Članak 120.

U slučaju oštećenja građevine djelovanjem događaja iz članka 119. stavka 1. ovoga Zakona, građevina se može neovisno o stupnju oštećenja vratiti u prvobitno stanje bez građevinske dozvole, u skladu s građevinskom dozvolom na temelju koje je izgrađena, odnosno projektom postojećeg stanja građevine. U slučaju kada se radi o građevini upisanoj u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske potrebno je ishoditi dopuštenje prema posebnom propisu.

Članak 121.

Građevina izgrađena, odnosno rekonstruirana ili sanirana u sklopu projekta obnove ratom oštećenih ili porušenih kuća Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka i projekata Ministarstva kulture smatra se izgrađenom, odnosno rekonstruiranom na temelju građevinske dozvole ako njezin vlasnik posjeduje:

- jedan primjerak projekta po kojemu je građena ili projekta postojećeg stanja,
- zapisnik o primopredaji građevine sa završnim izvješćem nadzornog inženjera,
- kopiju katastarskog plana s ucrtanim položajem građevine na građevnoj čestici,
- dokaz da je građenje, odnosno rekonstrukcija građevine provedena u sklopu projekta obnove ratom oštećenih ili porušenih kuća Ministarstva za javne radove, obnovu i graditeljstvo ili Ministarstva kulture (ugovor o obnovi, akt tijela državne vlasti i drugo).

Izgrađena građevina čija je građevinska dozvola ili druga odgovarajuća dozvola odnosno dokumentacija uništena ili je nedostupna uslijed djelovanja ili događaja iz članka 119. stavka 1. ovoga Zakona, građevina za koju u vrijeme njezinog građenja građevinska dozvola ili drugi odgovarajući akt tijela državne vlasti nije bila potrebna, smatra se izgrađenom na temelju konačne građevinske dozvole ako vlasnik posjeduje:

- jedan primjerak projekta postojećeg stanja građevine,
- kopiju katastarskog plana s ucrtanim položajem građevine na građevinskoj čestici.

Građevina koju Republika Hrvatska kupi u svrhu stambenog zbrinjavanja u smislu Zakona o područjima posebne državne skrbi smatra se izgrađenom na temelju pravomoćne građevinske dozvole ako njezin vlasnik posjeduje:

- jedan primjerak projekta postojećeg stanja,
- kopiju katastarskog plana s ucrtanim položajem građevine na građevnoj čestici i
- dokaz da je građevina kupljena u svrhu stambenog zbrinjavanja u smislu Zakona o područjima posebne skrbi.

Građevina iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka smatra se uporabljivom građevinom.

GRAĐEVINE IZGRAĐENE PRIJE 15. 2. 1968.**Članak 122.**

Građevina koja je izgrađena bez građevinske dozvole do 15. veljače 1968. godine smatra se izgrađenom na temelju pravomoćne građevinske dozvole.

Građevina iz stavka 1. ovoga članka smatra se uporabljivom građevinom ako su ispunjeni uvjeti iz članka 121. stavka 2. ovoga Zakona.

D. Prijava početka građenja i gradilište**PRIJAVA POČETKA ILI NASTAVKA GRAĐENJA****Članak 123.**

Investitor je dužan tijelu graditeljstva, građevinskoj inspekciji i inspekciji rada, najkasnije u roku od osam dana prije početka građenja ili nastavka izvođenja građevinskih radova nakon prekida dužeg od tri mjeseca, pisano prijaviti početak građenja, odnosno nastavak radova.

Investitor je dužan najkasnije do dana početka radova imati elaborat iskolčenja građevine kojeg je izradila osoba registrirana za obavljanje tog posla prema posebnom zakonu.

U prijavi za građenje investitor je dužan navesti izvođača.

U slučaju prekida građenja investitor je dužan poduzeti mjere radi osiguranja građevine i susjednih građevina, zemljišta i drugih stvari.

Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave po prethodno pribavljenom mišljenju turističke zajednice mjesta, općine ili grada može odlukom za određene vrste građevina, odnosno radova na određenim područjima, odrediti razdoblje kalendarske godine i vrijeme u kojemu se ne mogu graditi građevine, odnosno izvoditi radovi.

Odluka iz stavka 5. ovoga članka ne odnosi se na građevine, odnosno radove iz članka 86. ovoga Zakona za gradnju, odnosno izvođenje kojih je odlukom Vlade Republike Hrvatske, odnosno posebnim zakonom utvrđen interes Republike Hrvatske.

Investitor je dužan utvrditi početak građenja, nastavak izvođenja građevinskih radova nakon prekida, te trajanje građenja u skladu s odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave iz stavka 5. ovoga članka.

UREĐENJA GRADILIŠTA**Članak 124.**

Gradilište mora biti ograđeno radi sprječavanja nekontrolirana pristupa ljudi na gradilište.

Na gradilištu koje se proteže na velikim prostranstvima (željezničke pruge, ceste, dalekovodi i sl.) dijelovi gradilišta koji se ne mogu ograditi moraju biti zaštićeni određenim prometnim znakovima ili označeni na drugi način.

Ograđivanje gradilišta nije dopušteno na način koji bi mogao ugroziti prolaznike. Gradilište se može ograditi ogradom posebnog vanjskog izgleda ako se nalazi u urbanističkoj cjelini koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske kao i na drugim područjima.



Gradilište mora biti označeno pločom koja obvezno sadrži ime odnosno tvrtku investitora, projektanta, izvođača i osobe koja provodi stručni nadzor građenja, naziv i vrstu građevine koja se gradi, naziv tijela koje je izdalo građevinsku dozvolu na temelju koje se gradi, klasifikacijsku oznaku, urudžbeni broj, datum izdavanja i konačnosti te dozvole, kao i naznaku da se radi o kulturnom dobru kada je predmetna građevina upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

Članak 125.

Investitor ili izvođač dužan je za privremeno zauzimanje susjednog, odnosno obližnjeg zemljišta za potrebe gradilišta, postupati prema odredbama posebnih zakona.

Za privremeno zauzimanje javno prometnih površina za potrebe gradilišta investitor ili izvođač dužan je ishoditi odobrenje nadležnog tijela općine ili grada, odnosno pravne osobe određene posebnim zakonom. Pripremni radovi za građenje mogu se izvoditi na susjednom zemljištu samo ako je investitor dobio suglasnost vlasnika tog zemljišta za izvođenje pripremnih radova.

Članak 126.

Izgrađene privremene građevine i postavljena oprema gradilišta moraju biti stabilni te odgovarati propisanim uvjetima zaštite od požara i eksplozije, zaštite na radu i svim drugim mjerama zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Sve privremene građevine izgrađene u okviru pripremnih radova, oprema gradilišta, neutrošeni građevinski i drugi materijal, otpad i sl. moraju biti uklonjeni, a zemljište na području gradilišta i na prilazu gradilišta dovedeno u uredno stanje prije izdavanje uporabne dozvole.

Na gradilištu je potrebno predvidjeti i provoditi mjere zaštite zraka od onečišćenja, zaštitu od prekomjerne buke, zaštitu tla i podzemnih voda od onečišćenja, zaštitu na radu te ostale propisane mjere za zaštitu zdravlja ljudi. Gradilište mora biti uređeno i u skladu s posebnim zakonom ili propisom donesenim na temelju zakona ako ovim Zakonom ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona nije što drugo određeno.

DOKUMENTACIJA NA GRADILIŠTU

Članak 127.

Izvođač na gradilištu mora imati:

- rješenje o upisu u sudski registar, odnosno obrtnicu,
- akt o imenovanju glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta odnosno voditelja radova,
- akt o imenovanju nadzornog inženjera, odnosno glavnoga nadzornog inženjera, osim na gradilištu građevine za koju se ne provodi nadzor građenja,

- građevinsku dozvolu s glavnim projektom, odnosno glavni projekt s potvrdom tijela graditeljstva,
- izvedbene projekte s mišljenjem projektanta glavnog projekta i ovjerene od revidenta koji je to u izvješću o obavljenoj kontroli glavnog projekta zatražio, za do tada izveden dio građevine i građevinske i druge radove koji su u tijeku sa svim izmjenama i dopunama,
- izvješća revidenata o obavljenoj kontroli ako je propisano,
- građevinski dnevnik,
- dokaze o sukladnosti za ugrađene građevne proizvode, dokaze o sukladnosti prema posebnom propisu za ugrađenu opremu, isprave o sukladnosti određenog dijela građevine bitnim zahtjevima iz poglavlja II. ovoga Zakona i dokaze kvalitete za koje je ovim Zakonom, posebnim propisom ili projektom određena obveza prikupljanja tijekom izvođenja građevinskih i drugih radova kao i obveza provedbe kontrolnih postupaka za do tada izveden dio građevine i građevinske i druge radove koji su u tijeku,
- elaborat o iskolčenju građevine, koji je izradila i potpisala osoba registrirana za obavljanje te djelatnosti prema posebnom propisu, koji je izrađen prema glavnom projektu,
- drugu dokumentaciju te dozvole i dopuštanja za koje je posebnim zakonom ili propisom donesenim na temelju tog zakona propisana obveza da ju izvođač nakon početka građenja građevine mora imati na gradilištu.

Obrazac, uvjete i način vođenja građevinskog dnevnika na gradilištu propisuje ministar pravilnikom.

Dokumentaciju iz stavka 1. ovoga članka nakon završetka građenja trajno čuva investitor, odnosno vlasnik građevine.

Članak 128.

U slučaju kada je investitor fizička osoba iz članka 37. stavka 5. ovoga Zakona na gradilištu ne mora imati dokumentaciju iz članka 127. stavka 1. podstavka 1., 2., 3., 6. i 7. ovoga Zakona.

U slučaju kada investitor fizička osoba sama provodi stručni nadzor građenja građevine za njene potrebe izvođač, odnosno investitor na gradilištu umjesto akta iz članka 127. stavka 1. podstavka 3. ovoga Zakona mora imati izjavu investitora da sam provodi stručni nadzor i dokaz da ispunjava uvjete za provedbu tog nadzora.

Izvođač na gradilištu građevine koja se adaptira ne mora imati dokument iz članka 127. stavka 1. podstavka 9. ovoga Zakona.

Izvođač na gradilištu građevine iz članka 116. točke 4. ovoga Zakona ne mora imati dokumentaciju iz članka 127. stavka 1. podstavka 5. i 8. ovoga Zakona.



Za radove i jednostavne građevine iz članka 116. točke 5. ovoga Zakona izvođač na gradilištu ne mora imati dokumentaciju iz članka 127. stavka 1. ovoga Zakona osim tipskog projekta kada je propisan.

VII. Uporaba građevine

UPORABNA DOZVOLA

Članak 129.

Izgrađena građevina smije se početi koristiti, odnosno staviti u pogon, te se za nju može izdati rješenje za obavljanje djelatnosti po posebnom propisu nakon što tijelo graditeljstva izda uporabnu dozvolu za tu građevinu.

Uporabnu dozvolu za izgrađenu građevinu izdaje tijelo graditeljstva koje je izdalo građevinsku dozvolu, nakon što se tehničkim pregledom utvrdi da je građevina izgrađena u skladu s građevinskom dozvolom, a naročito u pogledu ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu.

Uporabna dozvola za građevinu u kojoj se nalazi sklonište dostavlja se na znanje tijelu nadležnom za poslove zaštite i spašavanja radi vođenja evidencije o skloništima.

Članak 130.

Iznimno od članka 129. stavka 1. ovoga Zakona nova građevina, te rekonstruirana i adaptirana građevina za koju nije potrebna građevinska dozvola smije se početi koristiti nakon dostave pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i o uvjetima održavanja građevine, odnosno završnog izvješća nadzornog inženjera tijelu graditeljstva.

Stavak 1. ovoga članka ne odnosi se na građevine i radove iz toga stavka za koje je propisana obveza kontrole glavnog projekta.

ZAHTEJEV ZA IZDAVANJE UPORABNE DOZVOLE

Članak 131.

Zahtjev za izdavanje uporabne dozvole podnosi investitor, odnosno vlasnik građevine.

Zahtjevu za izdavanje uporabne dozvole investitor prilaže:

- fotokopiju građevinske dozvole,
- podatke o sudionicima u gradnji,
- pisanu izjavu izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine,
- završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine.

TEHNIČKI PREGLED

Članak 132.

Tijelo graditeljstva dužno je u roku od trideset dana, a za građevine iz članka 86. st. 1. ovoga Zakona šezdeset dana, od dana primitka urednog zahtjeva za izdavanje uporabne dozvole obaviti tehnički pregled građevine.

U slučaju nepotpunog zahtjeva tijelo graditeljstva obavezno je, u roku od petnaest dana od primitka zahtjeva zatražiti dopunu.

Tehnički pregled obavlja povjerenstvo koje osniva tijelo graditeljstva.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka tehnički pregled obiteljske kuće obavlja državni službenik koji ispunjava uvjete propisane člankom 87. stavkom 1., 2. ili 3. ovoga Zakona.

Tijelo graditeljstva imenuje predsjednika povjerenstva i određuje tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima koje upućuju svog predstavnika kao člana povjerenstva.

Predsjednik i članovi povjerenstva su stručni djelatnici i predstavnici onih tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima koja su izdala potvrde i druge akte na glavni projekt i drugih tijela državne uprave i pravnih osoba koje odredi nadležno tijelo.

Tijela državne uprave i pravne osobe iz stavka 2. ovoga članka dužne su osigurati sudjelovanje svog predstavnika u radu povjerenstva.

Članak 133.

Tijelo graditeljstva poziva na tehnički pregled sudionike u gradnji čija je prisutnosti odlučna za obavljanje tehničkog pregleda. Pozvani sudionici u gradnji dužni su odazvati se pozivu i sudjelovati u radu povjerenstva.

O mjestu, danu i satu obavljanja tehničkog pregleda, nadležno tijelo dužno je obavijestiti investitora. Investitor je dužan osigurati prisutnost sudionika u gradnji tehničkom pregledu.

Predsjednik povjerenstva, odnosno državni službenik koji obavlja tehnički pregled o obavljenom tehničkom pregledu sastavlja zapisnik u koji se unosi i mišljenje članova povjerenstva o tome može li se izgrađena građevina koristiti ili se prethodno moraju otkloniti utvrđeni nedostaci ili se ne može izdati uporabna dozvola.

Ako predstavnik tijela državne uprave ili pravne osobe nije prisustvovao tehničkom pregledu, niti je u roku osam dana od dana određenog za obavljanje tehničkog pregleda dostavio nadležnom tijelu mišljenje u skladu sa stavkom 3. ovoga članka, smatrat će se da je mišljenje toga tijela ili pravne osobe dano, da se građevina može koristiti i da se može izdati uporabna dozvola.



DUŽNOST INVESTITORA U POSTUPKU TEHNIČKOG PREGLEDA**Članak 134.**

Investitor je dužan, najkasnije na dan tehničkoga pregleda, povjerenstvu za tehnički pregleda dati na uvid:

- dokumentaciju iz članka 127. ovoga Zakona,
- situacijski nacrt izgrađene građevine prema građevinskoj dozvoli kao dio geodetskog elaborata koji je ovjeralo tijelo državne uprave nadležno za poslove katastra, a izradila i potpisala osoba registrirana za obavljanje te djelatnosti po posebnom propisu,
- isprave o sukladnosti, odnosno dokaza kvalitete dijela građevine od ovlaštenih tijela u slučaju kada je ovim Zakonom, posebnim propisom ili projektom određena obveza provedbe završnog ocjenjivanja sukladnosti, odnosno dokazivanja kvalitete.

IZDAVANJE UPORABNE DOZVOLE**Članak 135.**

Nadležno tijelo izdat će uporabnu dozvolu za izgrađenu građevinu u roku od trideset dana od obavljenog tehničkoga pregleda ako je povjerenstvo koje je obavilo tehnički pregled te građevine dalo mišljenje da se ista može koristiti. Zahtjev za izdavanje uporabne dozvole odbit će se rješenjem:

- ako je građevina izgrađena bez građevinske dozvole,
- ako su tijekom građenja učinjene izmjene i dopune na građevini za koje nije ishoda izmjena ili dopuna građevinske dozvole,
- ako se u roku od devedeset dana od dana završetka tehničkoga pregleda ne otklone nedostaci koji utječu na ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu prema ovom Zakonu,
- ako je donesen zaključak kojim se dopušta obnova postupka izdavanja građevinske dozvole,
- ako je u tijeku postupak ukidanja ili poništenja građevinske dozvole po pravu nadzora,
- ako je u tijeku postupak građevinske inspekcije koji se odnosi na obustavu građenja ili uklanjanje građevine,
- ako građevina nije priključena na javno-prometnu površinu i druge objekte i uređaje komunalne infrastrukture određene lokacijskim uvjetima.

Članak 136.

Ako postoji potreba ispitivanja ispunjenja bitnih zahtjeva za građevinu pokusnim radom investitor je obvezan početak pokusnog rada prijaviti tijelu koje je izdalo građevinsku dozvolu, te tijelima državne uprave i pravnim osobama koje su izdale potvrde, odnosno mišljenja na glavni, odnosno idejni projekt.

U slučaju iz stavka 1. ovoga članka investitor je dužan ispitivanje povjeriti osobi koja zadovoljava uvjete iz ovoga Zakona za obavljanje tih djelatnosti.

Prijavi pokusnog rada prilaže se:

- plan i program ispitivanja bitnih zahtjeva za građevinu u tijeku pokusnog rada,
- usporedne vrijednosti parametara koji se ispituju u pokusnom radu i vrijednosti tolerancije,
- predviđeni završetak pokusnog rada.

Pokusni rad, bitni zahtjevi koji se ispituju, vrijeme trajanja pokusnog rada i mjere osiguranja za vrijeme trajanja pokusnog rada moraju biti predviđeni i obrazloženi glavnim projektom.

Članak 137.

Za građevinu iz čl. 102. stavka 1. ovoga Zakona može se iznimno izdati privremena uporabna dozvola u slučaju i kada nema konačnih rezultata ispitivanja u pogledu ocjenjivanja sukladnosti, odnosno dokazivanja kvalitete određenih dijelova građevine, ako je tehničkim pregledom utvrđeno da je građevina izgrađena u skladu s građevinskom dozvolom, te da su provedeni svi kontrolni postupci u pogledu ocjenjivanja sukladnosti, odnosno dokazivanja kvalitete određenih dijelova građevine za sve radove tijekom izgradnje kada je ta obveza određena ovim Zakonom, propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, posebnim propisom ili projektom.

Privremena uporabna dozvola izdaje se na rok koji ne može biti duži od 90 dana. Po isteku tog roka potrebno je ishoditi uporabnu dozvolu.

UPORABNA DOZVOLA ZA DIO GRAĐEVINE**Članak 138.**

Uporabna dozvola može se na zahtjev investitora izdati prije dovršetka građenja cijele građevine i za dio građevine:

- ako je to potrebno radi nastavka i dovršenja građenja (korištenje mosta za pristup gradilištu, trafostanice i dalekovoda za opskrbu energijom i dr.),
- ako se određeni dio građevine može početi koristiti prije dovršenja cijele građevine.

Mogućnost iz stavka 1. ovoga članka mora biti predviđena glavnim projektom.

UPORABNA DOZVOLA ZA SLOŽENU GRAĐEVINU**Članak 139.**

Uporabna dozvola može se na zahtjev investitora izdati i prije dovršetka građenja složene građevine za jednu ili



više građevina od kojih se sastoji složena građevina. U tom slučaju uporabne dozvole izdaju se prema uvjetima određenim načelnom dozvolom.

Izdavanje uporabne dozvole u slučaju iz stavka 1. ovoga članka mora biti predviđeno glavnim projektom i određeno građevinskom dozvolom za taj dio složene građevine.

TROŠKOVI POSTUPKA

Članak 140.

Ako se tehnički pregled obavlja izvan mjesta u kojem se nalazi sjedište ili ispostava tijela državne uprave, odnosno sjedište pravne osobe, investitor je dužan naknaditi tom tijelu, odnosno osobi putne troškove i dnevnice članova povjerenstva.

Ako je za člana povjerenstva imenovan predstavnik tijela ili pravne osobe koja nije izdala potvrdu glavnog projekta prema posebnom zakonu, investitor je dužan za tog člana povjerenstva tijelu graditeljstva naknaditi troškove prema posebnom propisu koji se odnosi na vještake. Način obavljanja tehničkog pregleda, sadržaj pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine i sadržaj završnog izvješća nadzornog inženjera propisuje ministar pravilnikom.

UPIS GRAĐEVINE U ZEMLJIŠNE KNJIGE

Članak 141.

Nadležni sud će izgrađenu građevinu upisati u zemljišne knjige ako je za tu građevinu izdana uporabna dozvola.

Građevinu za koju se ne izdaje uporabna dozvola (građevine iz članka 121. stavka 1., 2. i 3., članka 122. stavka 1. i članka 130. ovoga Zakona), građevinu za koju se prema propisima koji su važili u trenutku njezina građenja nije izdavalala uporabna dozvola, sud će upisati u zemljišne knjige bez uporabne dozvole.

Nadležni sud će izgrađenu građevinu upisati u zemljišne knjige i bez uporabne dozvole ako je za tu građevinu izdana građevinska dozvola i po službenoj dužnosti će u posjedovnici zemljišne knjige zabilježiti da dozvola nije priložena.

Iznimno, nadležni sud će izgrađenu građevinu upisati u zemljišne knjige i bez dozvola iz stavka 1. i 3. ovoga članka i po službenoj dužnosti će u posjedovnici zemljišne knjige zabilježiti da te dozvole nisu priložene.

U slučaju iz stavka 3. i 4. ovoga članka nadležni sud rješenje o opisu građevine u zemljišne knjige dostavit će građevinskoj inspekciji.

Rješenje o upisu građevine u zemljišne knjige, odnosno upis građevine u zemljišne knjige donijeto, odnosno izvršeno protivno stavku 3. i 4. ovoga članka ne proizvodi pravne učinke.

UPORABA I ODRŽAVANJE GRAĐEVINE

Članak 142.

Građevina se smije rabiti samo na način sukladan njezinoj namjeni.

Vlasnik građevine dužan je osigurati održavanje građevine tako da se tijekom njezinog trajanja očuvaju bitni zahtjevi za građevinu, unapređivati ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu te je održavati tako da se ne naruše svojstva građevine, odnosno kulturnog dobra ako je ta građevina upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

U slučaju oštećenja građevine zbog kojeg postoji opasnost za život i zdravlje ljudi, okoliš, prirodu, druge građevine i stvari ili stabilnost tla na okolnom zemljištu, vlasnik građevine dužan je poduzeti hitne mjere za otklanjanje opasnosti i označiti građevinu opasnom do otklanjanja takvog oštećenja.

Članak 143.

Praćenje stanja građevine, povremene godišnje preglede građevine, izradu pregleda poslova za održavanje i unapređivanje ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevine, utvrđivanje potrebe za obavljanje popravaka građevine i druge slične stručne poslove može obavljati samo diplomirani inženjer i inženjer odgovarajuće struke s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Za obiteljsku kuću i jednostavne građevine poslove iz stavka 1. ovoga članka može obavljati i osoba koja ima srednju stručnu spremu odgovarajuće struke s položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Održavanje i poslove iz stavka 1. ovoga članka vlasnik građevine odnosno osoba koja obavlja poslove upravljanja građevinama po posebnom propisu mora povjeriti osobama koje zadovoljavaju uvjete za obavljanje tih djelatnosti propisane ovim Zakonom.

Članak 144.

Uvjete održavanja i unapređivanja ispunjavanja bitnih zahtjeva za građevinu te nesmetanog pristupa i kretanja u građevini i način ispunjavanja i dokumentiranja ispunjavanja ovih uvjeta, propisuje ministar pravilnikom.



VIII. Uklanjanje građevine

DOZVOLA ZA UKLANJANJE

Članak 145.

Uklanjanju građevine ili njezina dijela, ako se ne radi o uklanjanju na temelju inspekcijskog rješenja, može se pristupiti samo na temelju dozvole za uklanjanje.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka vlasnik građevine smije ukloniti obiteljsku kuću i jednostavnu građevinu bez dozvole za uklanjanje.

Uklanjanju građevine iz stavka 2. ovoga članka može se pristupiti na temelju projekta uklanjanja građevine kojeg je vlasnik dužan dostaviti građevinskoj inspekciji najmanje osam dana prije početka radova na uklanjanju građevine.

Članak 146.

Kod uklanjanja građevina ne smije se utjecati na stabilnost okolnog i drugog zemljišta i/ili ispunjavanje bitnih zahtjeva okolnih i drugih građevina, niti ugroziti javni interes na drugi način, a s građevnim otpadom nastalim uklanjanjem građevine mora se postupati sukladno odredbama posebnog propisa.

Kod uklanjanja građevine ili njezina dijela stručni nadzor provodi se samo u odnosu na mehaničku otpornost i stabilnost, higijenu, zdravlje i zaštitu okoliša.

U slučaju kada je građevina koja se namjerava ukloniti upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, nadzor nad uklanjanjem se provodi i sukladno odredbama posebnog propisa.

ZAHTEJ I POSTUPAK ZA DOZVOLU ZA UKLANJANJE

Članak 147.

Zahtjev za dozvolu za uklanjanje građevine ili njezina dijela podnosi u pisanom obliku vlasnik građevine i prilaže:

- tri primjerka projekta uklanjanja građevine ili njezinog dijela,
- dokaz vlasništva građevine,
- potvrde tijela državne uprave ili pravnih osoba s javnim ovlastima ako se tim uklanjanjem može ugroziti javni interes (npr. zaštita i spašavanje ljudi, zaštita okoliša, zaštita građevine koje su kulturno dobro, zaštita komunalnih i drugih instalacija i dr.).

U postupku izdavanja dozvole za uklanjanje građevine ili njezina dijela stranka je vlasnik građevine, te vlasnik nekretnine na kojoj je izgrađena građevina za koju se izdaje dozvola za uklanjanje i nositelj drugih stvarnih prava na toj nekretnini. Stranka je i vlasnik i nositelj drugih stvarnih prava na nekretnini koja neposredno graniči s

nekretninom za koju se izdaje dozvola za uklanjanje, ako se tim uklanjanjem utječe na njegova stvarna prava.

PROJEKT UKLANJANJA

Članak 148.

Projekt uklanjanja građevine ili njezina dijela sadrži:

- nacрте, proračune i/ili druge inženjerske dokaze da tijekom uklanjanja neće doći do gubitka stabilnosti konstrukcije kojim bi se ugrozio život i zdravlje ljudi ili okoliš,
- tehnički opis uklanjanja građevine ili njezina dijela i način zbrinjavanja građevnog otpada i uređenja građevinske parcele nakon uklanjanja građevine ili njezina dijela,
- proračun stabilnosti okolnog i drugog zemljišta i/ili okolnih i drugih građevina ako uklanjanje građevine ili način njezina uklanjanja utječe na stabilnost tog zemljišta i/ili ispunjavanje bitnih zahtjeva tih građevina.

Projekt uklanjanja iz stavka 1. ovoga članka podliježe kontroli projekata glede mehaničke otpornosti i stabilnosti za slučaj da način uklanjanja i uklanjanje građevine utječe na stabilnost okolnog i drugog zemljišta i/ili ispunjavanje bitnih zahtjeva okolnih i drugih građevina.

IX. Inspekcijski nadzor

A) Obavljanje poslova

Članak 149.

Poslove inspekcijskog nadzora nad primjenom ovoga Zakona i drugih propisa koji uređuju građenje građevina i uporabljivost građevnih proizvoda obavlja građevinska inspekcija u Ministarstvu – Uprava za inspekcijske poslove, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Za obavljanje poslova građevinske inspekcije ustrojavaju se područne jedinice Ministarstva u sjedištima i izvan sjedišta županija, odnosno u sjedištu Grada Zagreba.

Članak 150.

Inspekcijski nadzor koji se odnosi na primjenu ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona u vezi s prometom građevnih proizvoda provode gospodarski inspektori Državnog inspektorata.

Članak 151.

Inspekcijski nadzor provode državni službenici Ministarstva – Uprave za inspekcijske poslove raspoređeni na radna mjesta s ovlastima obavljanja inspekcijskog nadzora (u daljnjem tekstu: građevinski inspektor).



Radna mjesta s ovlastima inspekcijskog nadzora te uvjete koje moraju ispunjavati osobe na radnim mjestima s ovlastima inspekcijskog nadzora i njihove ovlasti utvrđuje ministar Pravilnikom o unutarnjem redu Ministarstva.

Na radno mjesto višeg građevinskog inspektora može se rasporediti diplomirani inženjer građevinske ili arhitektonske struke s najmanje deset godina radnog iskustva u struci i položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Na radno mjesto građevinskog inspektora može se rasporediti diplomirani inženjer građevinske ili arhitektonske struke s najmanje pet godina radnog iskustva u struci i položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Na radno mjesto građevinskog inspektora druge vrste zvanja može se postaviti inženjer građevinske ili arhitektonske struke s najmanje pet godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom iz članka 61. ovoga Zakona.

Ministar može radi hitne potrebe ili ekonomičnijeg obavljanja inspekcijskog nadzora pisano narediti građevinskom inspektoru i građevinskom nadzorniku iz jedne područne jedinice da privremeno, a najduže trideset dana neprekidno, provodi nadzor na području druge područne jedinice.

Građevinski inspektor dokazuje svoj identitet i ovlast službenom iskaznicom.

Način izdavanja, sadržaj i oblik službene iskaznice propisuje ministar pravilnikom.

B) Prava i dužnosti građevinskog inspektora

Članak 152.

Građevinski inspektor ima pravo obaviti inspekcijski pregled svake građevine.

U svrhu obavljanja pregleda iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor je ovlašten ući u građevinu i na gradilište, te naložiti investitoru odnosno izvođaču da u nužnom opsegu odstrani drveće, drugo raslinje, životinje i druge stvari ukoliko ometaju obavljanje pregleda.

Ako se građevinskom inspektoru prilikom obavljanja inspekcijskog nadzora pruži fizički otpor, odnosno ako se takav otpor osnovano očekuje, ovlaštena službena osoba nadležne policijske uprave dužna je na zahtjev građevinskog inspektora pružiti pomoć.

Članak 153.

Sudionici u gradnji, vlasnik odnosno korisnik građevine, tijela državne uprave te jedinica područne (regionalne) i lokalne samouprave, dužni su građevinskom inspektoru

omogućiti provedbu inspekcijskog nadzora te hitno dati na uvid bez naplate svu dokumentaciju potrebnu za provedbu tog nadzora.

Članak 154.

Ako inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi povredu propisa čiju je primjenu ovlašten nadzirati, po službenoj će dužnosti pokrenuti upravni postupak i poduzeti mjere u skladu s ovim Zakonom.

Građevinski inspektor će pisano obavijestiti poznatog podnositelja prijave o utvrđenom činjeničnom stanju u inspekcijskom nadzoru najkasnije u roku od trideset dana od dana provedbe tog nadzora.

Članak 155.

Stranke u inspekcijskom postupku nad primjenom ovoga Zakona i drugih propisa koji uređuju gradnju mogu biti sudionici u gradnji, vlasnik građevine, vlasnik nekretnine na kojoj se građevina gradi ili je izgrađena te jedinica lokalne samouprave.

Ako je investitor ili vlasnik nekretnine nepoznat ili je nepoznata boravišta stranka je posjednik nekretnine na kojoj se građevina gradi ili je izgrađena.

Stranke u inspekcijskom postupku nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona koji se odnosi na uporabljivost građevnih proizvoda pri građenju građevina, odnosno promet građevnih proizvoda su izvođač i nadzorni inženjer, odnosno proizvođač, uvoznik i distributer građevnog proizvoda.

Ako inspektor utvrdi povredu propisa čiju je primjenu ovlašten nadzirati, može donijeti rješenje i bez saslušanja stranke.

Članak 156.

O obavljenim inspekcijskim pregledima i drugim radnjama s podacima o provedbi inspekcijskog nadzora inspektor vodi očevidnik.

Način obavljanja inspekcijskog nadzora građenja građevina, uporabljivosti i prometa građevnih proizvoda te sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 1. ovoga članka, propisuje ministar pravilnikom.

Članak 157.

U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor ima pravo i obvezu narediti strankama otklanjanje nepravilnosti, otklanjanje oštećenja, obustavu građenja, uklanjanje građevine, zatvaranje gradilišta, poduzimanje hitne mjere, te poduzimati druge radnje u svrhu sprječavanja građenja protivno ovom Zakonu (podnosi kaznene i prekršajne prijave, tražiti pomoć službene osobe nadležne policijske uprave i dr.).



U provedbi inspekcijskog nadzora gospodarski inspektor Državnog inspektorata ima pravo i obvezu narediti strankama otklanjanje nepravilnosti glede prometa građevnih proizvoda.

Građevinski inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora postupa u smislu stavka 1. ovoga članka i u slučaju kada je građevina upisana u zemljišne knjige.

OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI

Članak 158.

U provedbi inspekcijskog nadzora građenja građevine i uporabljivosti građevnog proizvoda građevinski inspektor će sudionicima u građenju rješenjem narediti da u primjernom roku otklone utvrđene nepravilnosti.

Članak 159.

Ako građevinski inspektor utvrdi da se ugrađuje građevni proizvod za kojeg nije dokazano da je uporabljiv, usmenim rješenjem zabranit će investitoru i izvođaču ugradbu takvog građevnog proizvoda.

Gospodarski inspektor Državnog inspektorata će rješenjem zabraniti promet građevnog proizvoda ako utvrdi da je građevni proizvod u prometu:

- bez tehničke upute ili s neispravnom tehničkom uputom,
- bez znaka sukladnosti,
- nepropisno označen ili nije označen,
- bez isprave o sukladnosti,
- a da nije osigurano da tehnička svojstva odnosno uporabljivost građevnog proizvoda tijekom njegove distribucije ostanu nepromijenjena ili ako su njegova svojstva odnosno uporabljivost promijenjena.

Žalba izjavljena protiv rješenja gospodarskog inspektora Državnog inspektorata ne odgađa izvršenje rješenja.

OTKLANJANJE OŠTEĆENJA

Članak 160.

Inspektor će rješenjem narediti vlasniku građevine da otkloni oštećenja na građevini zbog kojih postoji opasnost za život i zdravlje ljudi, okoliš, prirodu, druge građevine i stvari ili stabilnost tla na okolnom zemljištu.

Ako se građevina iz stavka 1. ovoga članka nalazi u naselju ili dijelu naselja, koje je upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske kao kulturno povijesna cjelina ili je građevina upisana u taj Registar ili se nalazi u zaštićenom dijelu prirode, građevinski inspektor rješenja iz stavka 1. ovoga članka odmah dostavlja tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite kulturnih dobara i zaštite prirode.

Tijelo državne uprave iz stavka 2. ovoga članka odredit će u roku od osam dana od dana primitka rješenja vlasniku građevine način otklanjanja oštećenja.

Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se radi znanja jedinici lokalne samouprave na području koje se oštećena građevina nalazi.

Smatra se da je inspektor donošenjem rješenja iz stavka 1. ovoga članka postupio u skladu s člankom 383. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

OBUSTAVA GRAĐENJA

Članak 161.

Inspektor će rješenjem narediti investitoru, odnosno vlasniku obustavu daljnjeg građenja građevine:

- ako se građevina ili njezin dio gradi protivno građevinskoj dozvoli,
- ako se građevina ili njezin dio gradi protivno članku 107. stavku 2. ili članku 115. ovoga Zakona ili protivno potvrđenom glavnom projektu iz članka 118. stavka 1. ovoga Zakona,
- ako nakon proteka roka određenog rješenjem iz članka 158. ovoga Zakona nisu otklonjene utvrđene nepravilnosti,
- ako utvrdi nepravilnosti u projektu ili građenju građevine koji mogu ugroziti ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu,
- ako utvrdi da je građenjem ugrožena sigurnost okolnih građevina ili stabilnost tla na okolnom zemljištu,
- ako se nakon zaključka kojim se dopušta obnova postupka izdavanja građevinske dozvole nastavi s građenjem građevine.

Rješenjem iz stavka 1. podstavka 1., 2., 3., 4. i 5. ovoga članka inspektor će odrediti rok radi usklađivanja građenja građevine, odnosno stanja građevine s odredbama ovoga Zakona.

U slučaju obustave građenja na građevini koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske građevinski inspektor obavijest o tome dostavit će tijelu državne uprave nadležnom za poslove kulture i nadležnoj policijskoj upravi.

UKLANJANJE GRAĐEVINE

Članak 162.

Inspektor će rješenjem investitoru, odnosno vlasniku narediti uklanjanje građevine odnosno njezinog dijela:

- ako se gradi ili je izgrađena bez konačne građevinske dozvole,
- ako se gradi ili je izgrađena bez potvrđenoga glavnog projekta,



- izgrađenog za trajanja obustave građenja,
- izvedenog protivno građevinskoj dozvoli, potvrđenom glavnom projektu iz članka 107. stavka 2. ili članka 118. stavka 1. ovoga Zakona ili protivno članku 115. ovoga Zakona ako u određenom roku izvedeno stanje nije usklađeno s odredbama ovoga Zakona,
- ako tijekom građenja utvrdi neotklonjive nepravilnosti zbog kojih je ugrožena stabilnost građevine i stabilnost okolnih građevina ili je na drugi način ugrožen život i zdravlje ljudi,
- u koju je ugrađen građevni proizvod čija je ugradba zabranjena rješenjem iz članka 159. stavka 1. ovoga Zakona ili građevni proizvod čija uporabljivost nije dokazana,
- ako u određenom roku ne postupi po rješenju iz članka 160. stavka 1. ovoga Zakona,
- ako je protekao rok za uklanjanje građevine ovim ili posebnim zakonom.

U slučaju uklanjanja građevine koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske građevinski inspektor će obavijest o tome dostaviti tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite kulturnih dobara i nadležnoj policijskoj upravi.

Na temelju rješenja iz stavka 1. ovoga članka bez donošenja dopunskog odnosno posebnog rješenja, uklonit će se i oni dijelovi građevine koji nakon uklanjanja dijela građevine čije je uklanjanje naređeno, predstavljaju opasnost za život i zdravlje ljudi, druge građevine ili stabilnost tla na okolnom zemljištu.

Građevina koja se gradi ili je izgrađena protivno građevinskoj dozvoli tako da njena vanjska tlocrtna površina, mjerena kao tlocrtna projekcija najistaknutijih dijelova građevine, veća od dozvoljene, tako da nije poštivan građevinski pravac, odnosno udaljenost od regulacijskog pravca ili tako da je smještena na udaljenosti od granice građevne čestice ili druge građevine koja je manja od najmanje udaljenosti dopuštene dokumentom prostornog uređenja, smatra se građevinom koja se gradi, odnosno koja je izgrađena bez građevinske dozvole.

Osim dijela građevine iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka uklonit će se, bez donošenja posebnog rješenja, i dio građevine koji nakon uklanjanja navedenog dijela, ne ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti.

Članak 163.

Građevinski inspektor će rješenjem investitoru, odnosno vlasniku narediti uklanjanje:

- privremene građevine ako nije uklonjena u propisanom roku,
- građevine ili njezinog dijela izgrađene u slučaju neposredne opasnosti ako nije uklonjena u propisanom roku, odnosno ako je protekao rok za naknadno ishodaenje građevinske dozvole.

HITNE MJERE

Članak 164.

U slučaju iz članka 160. stavka 1., članka 161. stavka 1. podstavka 1., 2., 3., 4. i 5., članka 162. stavka 1. i članka 163. ovoga Zakona građevinski inspektor će usmenim rješenjem narediti investitoru, odnosno vlasniku građevine poduzimanje hitnih mjera osiguranja do izvršenja naredbe kada to ocijeni potrebnim.

O usmenom rješenju iz stavka 1. ovoga članka izdat će se pisani otpravak.

O donošenju rješenja iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor će obavijestiti nadležnu policijsku upravu.

Članak 165.

Brisan

ZATVARANJE GRADILIŠTA

Članak 166.

U slučaju iz članka 161. stavka 1. i članka 162. stavka 1. podstavka 1., 2., 5. i 6. građevinski inspektor će prije donošenja rješenja na licu mjesta narediti zatvaranje gradilišta, odnosno dijela gradilišta posebnim službenim znakom. Način zatvaranja i označavanja zatvorenog gradilišta propisuje ministar Pravilnikom.

Građevinski inspektor će s gradilišta ukloniti službeni znak iz stavka 1. ovoga članka kada investitor, odnosno vlasnik postupi prema inspekcijskom rješenju, odnosno kada uskladi građenje s ovim Zakonom.

Ako investitor nastavi s građenjem poslije zatvaranja gradilišta posebnim službenim znakom sprječavanje daljnjeg građenja građevinski inspektor provodi uz pomoć Ministarstva unutarnjih poslova.

INSPEKCIJSKO RJEŠENJE

Članak 167.

Rješenjem o zabrani ugradbe građevnog proizvoda iz članka 159. stavka 1. ovoga Zakona investitor se ujedno upozorava da će se narediti uklanjanje građevine ili njezinog dijela u koje je ugrađen građevni proizvod čija ugradba je zabranjena.

Rješenjem o otklanjanju oštećenja građevine iz članka 160. stavka 1. ovoga Zakona vlasnik građevine se ujedno upozorava da će se narediti uklanjanje građevine ili njezinog dijela ako u određenom roku ne otkloni oštećenja.



Rješenjem o obustavi građenja iz članka 161. stavka 1. ovoga Zakona investitor se ujedno upozorava da će se narediti uklanjanje građevine ili njezinog dijela koja se izgradi protivno građevinskoj dozvoli, za vrijeme dok je na snazi obustava građenja.

Članak 168.

Pisani otpravak usmenog rješenja otprema se stranci najkasnije u roku od osam dana od dana priopćenja. Obveza izvršenja usmenog rješenja počinje teći od dana priopćenja usmenog rješenja stranci.

Protiv rješenja građevinskog inspektora, zaključka o dozvoli izvršenja, zaključka o obustavi postupka i zaključka o troškovima izvršenja može se izjaviti žalba Ministarstvu osim u slučajevima kada viši građevinski inspektor postupka u nadzoru građevina iz članka 86. stavka 1. ovoga Zakona, u kojem slučaju se protiv rješenja višeg građevinskog inspektora može pokrenuti upravni spor.

Žalba izjavljena protiv rješenja građevinskog inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.

Članak 169.

Ako je stranka nepoznata ili nepoznatog boravišta, inspeksijsko rješenje, odnosno zaključak dostavlja se pribijanjem na oglasnu ploču Ministarstva. Obavijest o tome ostavlja se i na gradilištu, odnosno građevini.

Obveza izvršenja rješenja, odnosno zaključka iz stavka 1. ovoga članka i rok za pokretanje upravnog spora počinju teći od prvoga idućeg dana od dana oglašavanja.

Nakon prve neuspješne po posebnom propisu propisane dostave inspeksijskog rješenja i zaključka poznatoj stranci dostava se provodi na način iz stavka 1. i 2. ovoga članka.

IZVRŠENJE INSPEKCIJSKOG RJEŠENJA

Članak 170.

Ako izvršenik ne postupi po rješenju inspektora iz članka 162. stavka 1. ovoga Zakona, rješenje će se izvršiti putem druge osobe na trošak i odgovornost izvršenika.

Članak 171.

Troškovi izvršenja inspeksijskog rješenja namiruju se iz državnog proračuna do naplate od izvršenika.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka, na zahtjev jedinice lokalne samouprave na čijem se području provodi izvršenje inspeksijskog rješenja, troškovi izvršenja tog rješenja namiruju se iz proračuna jedinice lokalne samouprave do naplate od izvršenika.

U slučaju iz stavka 2. ovoga članka troškovi izvršenja rješenja naknađuju se od izvršenika u korist proračuna jedinice lokalne samouprave.

Članak 172.

Izvršenje inspeksijskog rješenja o uklanjanju građevine odgodit će se na zahtjev investitora, odnosno vlasnika građevine ako je podnio zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, ako nakon donošenja rješenja o uklanjanju građevine ili njezinog dijela nije nastavio s građenjem, te ako se utvrdi da je građenje građevine u skladu s glavnim projektom u pogledu smještaja i veličine građevine i da je ispunjen bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti građevine.

Zahtjev za odgodu izvršenja inspeksijskog rješenja (u daljnjem tekstu: zahtjev za odgodu) investitor, odnosno vlasnik građevine prilaže:

- glavni projekt usklađen s lokacijskim uvjetima,
- potvrdu tijela graditeljstva da je podnio zahtjev za izdavanje građevinske dozvole i
- izvješće ovlaštenog inženjera o stanju građevine glede ispunjavanja bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti.

Zahtjev za odgodu može se podnijeti u roku od osam dana od dana konačnosti zaključka o dozvoli izvršenja inspeksijskog rješenja o uklanjanju građevine. Nepravovremeni i nepotpuni zahtjev za odgodu odbacit će se zaključkom.

Odgodu izvršenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka zaključkom odobrava tijelo koje je donijelo zaključak o dozvoli izvršenja.

Žalba izjavljena protiv zaključka iz stavka 3. i 4. ovoga članka ne odgađa izvršenje inspeksijskog rješenja o uklanjanju građevine.

Postupak izvršenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka nastavit će se ako nadležno tijelo odbaci ili odbije zahtjev za odgodu, odnosno ako tijelo graditeljstva odbaci ili odbije zahtjev za izdavanje građevinske dozvole.

Zaključak o odgodu izvršenja inspeksijskog rješenja je ništavan ako se nakon njegova donošenja nastavi s građenjem. U tom slučaju nastavit će se s postupkom izvršenja rješenja.

Stavak 1. ovoga članka ne odnosi se na građevine i radove za koje nije potrebna građevinska dozvola.

Članak 173.

Nakon isteka roka od deset godina od dana kada je inspeksijsko rješenje postalo konačno ne može se izvršiti.



U rok iz stavka 1. ovoga članka ne uračunava se vrijeme proteklo od dana pokretanja postupka za zadržavanje objekta u prostoru prema Zakonu o postupanju s objektima građenim protivno prostornim planovima i bez odobrenja za građenje (»Narodne novine«, br. 33/92.) do pravomoćnog okončanja toga postupka, niti vrijeme proteklo od dana donošenja zaključka iz članka 172. stavka 2. ovoga Zakona do dana isteka roka iz članka 172. stavka 3. ovoga Zakona.

Izvršenje inspekcijskog rješenja počinje dostavom zaključka o dozvoli izvršenja stranci.

Članak 174.

Ako građevinski inspektor utvrdi da su građevinskom dozvolom, načelnom dozvolom, uporabnom dozvolom, dozvolom za uklanjanje građevine, koje su konačne u upravnom postupku ili potvrdom glavnog projekta iz članka 107. stavka 2. i članka 118. stavka 1. ovoga Zakona, očito povrijeđene materijalne odredbe ovoga Zakona, predložiti će ministarstvu da takvu dozvolu odnosno potvrdu ukine po pravu nadzora.

X. Upravni nadzor

PROVEDBA UPRAVNOG NADZORA

Članak 175.

Upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, te zakonitost rada i postupanja tijela državne uprave i osoba koje imaju javne ovlasti u povjerenim im upravnim i drugim stručnim poslovima koji se odnose na područje graditeljstva, provodi Ministarstvo.

Upravni nadzor provodi službenik Ministarstva kojeg ovlasti ministar.

PONIŠTENJE I UKIDANJE PO PRAVU NADZORA

Članak 176.

Ako se u provedbi upravnog nadzora, odnosno nadzora kojeg provodi građevinski inspektor utvrdi da su rješenjem nadziranog tijela ili pravne osobe iz članka 175. ovoga Zakona koje je konačno u upravnom postupku povrijeđene materijalne odredbe zakona ili propisa donesenih na temelju zakona koji uređuje područje graditeljstva, Ministarstvo će takvo rješenje ukinuti po pravu nadzora.

Članak 177.

Ako se u provedbi upravnog nadzora ili nadzora kojeg provodi građevinski inspektor utvrdi da su građevinskom

dozvolom, načelnom dozvolom, uporabnom dozvolom, dozvolom za uklanjanje građevine, koje su konačne u upravnom postupku ili potvrdom glavnog projekta iz članka 107. stavka 2. ili članka 118. stavka 1. ovoga Zakona, očito povrijeđene materijalne odredbe ovoga Zakona, ministarstvo će takvu dozvolu odnosno potvrdu ukinuti po pravu nadzora.

Ako se u provedbi nadzora utvrdi da su rješenjem građevinske inspekcije koje konačno u upravnom postupku povrijeđene odredbe ovoga Zakona, ministarstvo će takvo rješenje poništiti po pravu nadzora.

Članak 178.

Rješenje o poništenju, odnosno ukidanju po pravu nadzora može se donijeti u roku od godine dana od dana konačnosti akta koji se ukida, odnosno poništava.

XI. Kaznene odredbe

PREKRŠAJI INVESTITORA

Članak 179.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu investitora, ako:

- gradi bez građevinske dozvole (članak 84. stavak 1.),
- gradi protivno građevinskoj dozvoli, a nije ishodio izmjenu ili dopunu građevinske dozvole (članak 107. stavak 1.),
- ne osigura stručni nadzor građenja (članak 33. stavak 2.),
- stručni nadzor građenja ne povjeri drugoj osobi registriranoj za nadzor (članak 33. stavak 4.),
- projektiranje, kontrolu, nostrifikaciju projekata, građenje i stručni nadzor građenja povjeri osobi koja ne zadovoljava uvjete iz ovoga Zakona za obavljanje djelatnosti (članak 33. stavak 3.),
- ne ukloni privremenu građevinu u roku određenom građevinskom dozvolom (članak 114. stavak 2.) i ne ukloni građevinu čija je građevinska dozvola poništena po pravu nadzora.

Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu investitora, ako:

- ne prijavi početak građenja u propisanom roku (članak 123. stavak 1.),
- gradi protivno odluci predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave iz članka 123. stavka 5. ovoga Zakona,
- ne zatraži promjenu investitora u propisanom roku (članak 108. stavak 1.),
- ne poduzme mjere radi osiguranja građevine i susjednih građevina i površina u slučaju prekida građenja (članak 34. stavak 1.),



- za potrebe gradilišta zauzme susjedno, odnosno obližnje zemljište bez valjane pravne osnove (članak 125. stavak 3.),
- zauzme za potrebe gradilišta javno-prometnu površinu bez odobrenja nadležnog tijela, odnosno pravne osobe (članak 125. stavak 2.),
- koristi građevinu ili njezin dio bez uporabne dozvole (članak 129. stavak 1.),
- ako ne prijavi početak pokusnog rada (članak 136. stavak 1.).

Novčanom kaznom od 10.000,00 kuna kaznit će se investitor fizička osoba za prekršaje iz stavka 1. i 2. ovoga članka.

Novčanom kaznom od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj investitor fizička osoba iz članka 33. stavka 7. ovoga Zakona ako projektira i provodi stručni nadzor građenja, a ne zadovoljava propisane uvjete.

Novčane kazne iz ovoga članka, u slučaju gradnje obiteljske kuće i jednostavne građevine, umanjuju se za 50%.

PREKRŠAJI OSOBE REGISTRIRANE ZA POSLOVE PROJEKTIRANJA

Članak 180.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja je izradila projekt, a nije registrirana za poslove projektiranja.

Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba registrirana za poslove projektiranja ako:

- izvedbeni projekt nije izrađen u skladu s glavnim projektom (članak 72. stavak 1.),
- se tijekom građenja utvrdi da zbog nedostataka u projektu ili zbog neusklađenosti pojedinih projekata nije u propisanoj mjeri ispunjen neki od bitnih zahtjeva za građevinu iz ovoga Zakona (članak 6. stavak 1. u vezi sa člankom 7., 8., 9., 10., 11. ili 12.),
- ako se tijekom građenja utvrdi da zbog nedostataka u projektu ili zbog neusklađenosti pojedinih projekata nije u propisanoj mjeri omogućen nesmetan pristup i kretanje osobama s teškoćama u kretanju u građevinama javne i poslovne namjene, te poslovnim dijelovima građevina stambeno-poslovne namjene (članak 46. stavak 1. u vezi sa člankom 14. stavkom 1.),
- ako se tijekom građenja utvrdi da zbog nedostataka u projektu ili zbog neusklađenosti pojedinih projekata nije u propisanoj mjeri omogućena jednostavna prilagodba za pristup i kretanje osobama s teškoćama u kretanju u stambenim građevinama s deset i više stanova u najmanje jednom stanu na svakih deset stanova (članak 6. stavak 1. u vezi sa člankom 14. stavkom 2.),

- ako se tijekom građenja utvrdi da je građevina projektirana tako da nisu zadovoljeni lokacijski uvjeti utvrđeni po posebnom propisu (članak 6. stavak 1.).

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj osoba registrirana za poslove projektiranja koja radi povremenog obavljanja poslova sklopi ugovor sa stranim arhitektom ili inženjerom koji nije dobio odobrenje Komore ili ne zadovoljava druge uvjete propisane posebnim propisima (članak 60. stavak 1. i 2.).

Osoba registrirana za poslove projektiranja u slučaju iz stavka 2. ovoga članka dužna je investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJI PROJEKTANTA

Članak 181.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se se i projektant i glavni projektant za prekršaj iz članka 180. stavka 2. i 3. ovoga Zakona.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iz članka 180. stavka 2. ovoga Zakona i investitor u svojstvu projektanta.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj strani arhitekt ili inženjer ako obavlja poslove projektiranja i stručnog nadzora bez odobrenja Komore (članak 60. stavak 1.).

Projektant je u slučaju iz stavka 1. i 3. ovoga članka dužan investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJI REVIDENTA

Članak 182.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj revident ako:

- obavlja kontrolu projekata, a nije za to ovlašten (članak 47. stavak 1.),
- obavi kontrolu projekta u čijoj je izradi sudjelovao ako je taj projekt izradila ili nostrificirala osoba registrirana za poslove projektiranja kod koje je zaposlen (članak 48. stavak 1.),
- projekt ili dio projekta za koji je proveo kontrolu i dao pozitivno izvješće ne zadovoljava zahtjeve iz ovoga Zakona (članak 48. stavak 2.).

Uz kaznu za prekršaj iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka osobi koja obavlja kontrolu projekata, odnosno revidentu može se izreći zaštitna mjera oduzimanja ovlaštenja za projektiranje, odnosno za kontrolu projekata u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi puta



uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine. Osoba ovlaštena za kontrolu projekta (revident) u slučaju iz stavka 1. ovoga članka dužna je investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJI PRAVNE OSOBE OVLAŠTENE ZA NOSTRIFIKACIJU

Članak 183.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja provede nostrifikaciju, a nema za to ovlaštenje (članak 79. stavak 1.).

Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ovlaštena za nostrifikaciju projekata koja provede nostrifikaciju ako:

- projekt ili dio projekta za koji je provedena nostrifikacija i izdana potvrda ne zadovoljava zahtjeve iz ovoga Zakona (članak 78. stavak 1.),
- izvedbeni projekt nije izrađen u skladu s glavnim projektom (članak 72. stavak 1.),
- ako o obavljenoj nostrifikaciji projekta izda potvrdu, a da prethodno nije sastavljeno izvješće o nostrifikaciji (članak 79. stavak 2.),
- se tijekom građenja utvrdi da zbog nedostataka u projektu ili zbog neusklađenosti pojedinih projekata nije u propisanoj mjeri ispunjen neki od bitnih zahtjeva za građevinu iz ovoga Zakona (članak 6. stavak 1., u vezi sa člankom 7., 8., 9., 10., 11. ili 12.),
- ako se tijekom građenja utvrdi da zbog nedostataka u projektu ili zbog neusklađenosti pojedinih projekata nije u propisanoj mjeri omogućen nesmetan pristup i kretanje osobama s teškoćama u kretanju u građevinama javne i poslovne namjene, te poslovnim dijelovima građevina stambeno-poslovne namjene (članak 6. stavak 1. u vezi s člankom 14. stavkom 1.),
- ako se tijekom građenja utvrdi da zbog nedostataka u projektu ili zbog neusklađenosti pojedinih projekata nije u propisanoj mjeri omogućena jednostavna prilagodba za pristup i kretanje osobama s teškoćama u kretanju u stambenim građevinama s deset i više stanova u najmanje jednom stanu na svakih deset stanova (članak 6. stavak 1. u vezi sa člankom 14. stavkom 2.),
- ako se tijekom građenja utvrdi da je građevina projektirana tako da nisu zadovoljeni lokacijski uvjeti utvrđeni po posebnom propisu (članak 6. stavak 1.).

Uz kaznu za prekršaj iz stavka 2. podstavka 1. i 2. ovoga članka pravnoj osobi koja provede nostrifikaciju može se izreći zaštitna mjera oduzimanja ovlaštenja za nostrifikaciju projekata u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi puta uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaje iz stavka 2. ovoga članka i projektant zaposlen u pravnoj osobi ovlaštenoj za nostrifikaciju projekata koji je obavio nostrifikaciju.

Osoba ovlaštena za nostrifikaciju projekta u slučaju iz stavka 2. ovoga članka dužna je investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJI IZVOĐAČA

Članak 184.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu izvođača ako:

- nije registrirana za obavljanje djelatnosti (članak 37. stavak 1.),
- pristupi građenju građevine bez građevinske dozvole (članak 84.),
- ne gradi u skladu s građevinskom dozvolom (članak 39. stavak 1.),
- radove ne izvodi tako da ispunjavaju bitne zahtjeve za građevinu iz ovoga Zakona (članak 39. stavak 1. podstavak 1.),
- ne gradi u skladu s tehničkim propisima (članak 16.),
- radove ne izvodi tako da je u propisanoj mjeri omogućen nesmetan pristup i kretanje osobama s teškoćama u kretanju u građevinama javne i poslovne namjene, te poslovnim dijelovima građevina stambeno-poslovne namjene (članak 6. stavak 1.), u vezi sa člankom 14. stavkom 1.,
- radove ne izvodi tako da je u propisanoj mjeri omogućena jednostavna prilagodba za pristup i kretanje osobama s teškoćama u kretanju u stambenim građevinama s deset i više stanova u najmanje jednom stanu na svakih deset stanova (članak 6. stavak 1. u vezi sa člankom 14. stavkom 2.).

Uz novčanu kaznu za prekršaj iz stavaka 1. podstavka 3. i 4. ovoga članka izreći će se zaštitna mjera oduzimanja dozvole za obavljanje djelatnosti u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi put uz novčanu kaznu izreći će se i mjera oduzimanja dozvole za obavljanje djelatnosti u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu izvođača za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

Uz novčanu kaznu iz stavka 3. ovoga članka izreći će se zaštitna mjera iz stavka 2. ovoga članka.

Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu izvođača ako:

- ne ugrađuje materijale, proizvode i opremu u skladu s ovim Zakonom (članak 39. stavak 1. alineja 2.),





- ne osigura dokaze o uporabljivosti ugrađenih građevnih proizvoda, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme, dokaze o suglasnosti određenih dijelova i sklopova građevine ili dokaze o kvaliteti izvedenih radova prema odredbama ovoga Zakona i zahtjevima iz projekta (članak 39. stavak 1. alineja 3.),
- ako ne sastavi pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine (članak 39. stavak 1. alineja 5.),
- na gradilištu nema propisanu dokumentaciju (članak 12.),
- imenuje glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta ili voditelja radova koji ne zadovoljavaju propisane uvjete (članak 41. i 42.),
- gradi protivno odluci predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave iz članka 123. stavka 5. ovoga Zakona,
- ne ogradi, odnosno zaštititi ili označi gradilište (članak 124. stavak 1.),
- koristi susjedno, odnosno obližnje zemljište bez valjane pravne osnove (članak 125. stavak 1.),
- koristi javno-prometnu površinu za potrebe gradilišta bez odobrenja nadležnog tijela ili pravne osobe (članak 125. stavak 2.),
- ne raščisti i uredi gradilište i neposredni okoliš po završetku građenja (članak 126. stavak 2.),
- ne predvidi i ne provodi potrebne mjere zaštite (članak 126. stavak 3.).

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu izvođača za prekršaj iz stavka 4. ovoga članka.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iz stavka 1. podstavka 1., 2., 3. i 4. i stavka 4. podstavka 6., 7., 8., 9. i 10. ovoga članka glavni inženjer gradilišta, inženjer gradilišta, odnosno voditelj radova. Izvođač je u slučaju iz stavka 1. i 4. ovoga članka dužan investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJ OSOBE REGISTRIRANE ZA POSLOVE STRUČNOG NADZORA

Članak 185.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja provodi stručni nadzor ako:

- nije registrirana za obavljanje poslova stručnog nadzora građenja,
- nadzire građenje građevine koja se gradi bez građevinske dozvole,
- ne poduzme mjere da se radovi obavljaju u skladu s građevinskom dozvolom, ovim Zakonom i posebnim propisima (članak 44. stavak 1., podstavak 1.).

Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba registrirana za poslove stručnog nadzora građenja ako:

- ne poduzme mjere da kvaliteta radova, ugrađenih i građevnih proizvoda, proizvoda, opreme i postrojenja bude u skladu sa zahtjevima projekta te da bude dokazana na propisani način,
- ne provjeri posjeduje li izvođač suglasnost Ministarstva za obavljanje poslova građenja (članak 44. stavak 1. podstavak 2.),
- ako ne osigura provedbu propisanih kontrolnih postupaka u svrhu dokazivanja kvalitete izvedenih radova te ugrađenih građevnih proizvoda, opreme i postrojenja (članak 44. stavak 1. podstavak 3.),
- ako ne sastavi završno izvješće (članak 44. stavak 1. podstavak 6.),
- ako za glavnoga nadzornog inženjera imenuje osobu koja ne zadovoljava propisane uvjete (članak 43. stavak 1.).

Osoba registrirana za poslove stručnog nadzora u slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka dužna je investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJI NADZORNOG INŽENJERA

Članak 186.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se nadzorni inženjer i glavni nadzorni inženjer za prekršaj iz članka 185. stavka 1. podstavka 3. i stavka 2. alineje 1. i 2., ovoga Zakona, te ako obavlja poslove stručnog nadzora građenja i istodobno je zaposlen kod izvođača radova (članak 43. stavak 3.).

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj glavni nadzorni inženjer ako ne sastavi završno izvješće o usklađenosti i cjelovitosti provedenoga stručnog nadzora građenja (članak 46. stavak 2.).

Nadzorni inženjer je u slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka dužan investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJI OVLAŠTENIH PRAVNIH OSOBA

Članak 187.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba, ako:

- obavi posao ispitivanja ili ocjenjivanja sukladnosti građevnog proizvoda s tehničkim specifikacijama ili izda certifikat sukladnosti ili tehničko dopuštenje bez ovlaštenja (članak 20. stavak 1., članak 25. stavak 2. i članak 27. stavak 2.),
- se tijekom građenja utvrdi da zbog njihova propusta u postupku ocjenjivanja sukladnosti nije u propisanoj mjeri ispunjen neki od bitnih zahtjeva za građevinu iz ovoga Zakona.

Uz kaznu za prekršaje iz stavka 1. alineje 2. ovoga članka pravnoj osobi može se izreći zaštitna mjera oduzimanja ovlaštenja za obavljanje djelatnosti u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi puta uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi iz stavka 1. ovoga članka za prekršaj iz stavka 1. i 2. ovoga članka.

Ovlaštena pravna osoba u slučaju iz stavka 1. ovoga članka dužna je investitoru naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

PREKRŠAJI PROIZVOĐAČA, UVOZNIKA I DISTRIBUTERA GRAĐEVNOG PROIZVODA

Članak 188.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu proizvođača, uvoznika, odnosno distributera građevnog proizvoda ako:

- označi znakom sukladnosti građevni proizvod za koji nije izdana isprava o sukladnosti,
- stavi u promet građevni proizvod za kojeg nije dokazana uporabljivost (članak 24. stavak 1.),
- stavi u promet proizvod za koji nije izdana isprava o sukladnosti koji nije označen znakom sukladnosti ili koji nema tehničku uputu (članak 22. stavak 1.),
- distribuira građevni proizvod za koji nije izdana isprava o sukladnosti koji nije označen znakom sukladnosti ili koji nema tehničku uputu.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kazniti će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi koja je proizvođač, distributer odnosno uvoznik građevnog proizvoda za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu proizvođača, distributera odnosno uvoznika građevnog proizvoda za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 189.

Brisan

Članak 190.

Brisan

PREKRŠAJI VLASNIKA GRAĐEVINE

Članak 191.

Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba kao vlasnik građevine ako

pristupi uklanjanju ili ukloni građevinu ili njezin dio bez dozvole tijela graditeljstva (članak 145. stavak 1.).

Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba kao vlasnik građevine ako:

- rabi građevinu suprotno njezinoj namjeni (članak 142. stavak 1.),
- ne održava građevinu, njezinu konstrukciju ili opremu (članak 142. stavak 2.),
- ne poduzme hitne mjere za otklanjanje opasnosti i ne označi građevinu opasnom u slučaju oštećenja građevine (članak 142. stavak 3.).

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se vlasnik građevine fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. i 2. ovoga članka.

Vlasnik građevine u slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka dužan je drugim osobama naknaditi štetu u skladu s posebnim zakonom.

Članak 192.

Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu investitora i pravna osoba u svojstvu izvođača ako nastavi s građenjem, odnosno izvođenjem pojedinih radova nakon zatvaranja gradilišta posebnom oznakom (članak 161. stavak 1.).

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu investitora i fizička osoba u svojstvu izvođača za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu investitora i izvođača za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se sudionici u gradnji i vlasnik, odnosno korisnik građevine ako ometaju provedbu inspekcijskog nadzora (članak 152. stavak 2.).

Članak 193.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj sudionici u gradnji i vlasnik, odnosno korisnik građevine koji građevinskom inspektoru onemoguću provedbu inspekcijskog nadzora ili mu onemoguću uvid u svu traženu dokumentaciju ili mu onemoguću pregled građevine, građevnih proizvoda kao i obavljanje drugih radnji u svezi s nadzorom.

Članak 194.

Novčanom kaznom od 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj sudionici u gradnji ako se neopravdano ne odazovu na tehnički pregled (članak 133. stavak 1.).



NADLEŽNOST ZA ODLUČIVANJE O PREKRŠAJIMA**Članak 195.**

Brisan

Članak 196.

Brisan

**ZASTAŖA PREKRŠAJNOG PROGONA I IZVRŠENJA
PREKRŠAJNIH SANKCIJA****Članak 197.**

Prekršajni postupak za prekršaje propisane ovim Zakonom, ne može se pokrenuti nakon proteka tri godine od dana kad je prekršaj počinjen.

Članak 198.

Izrečene kazne za prekršaje propisane ovim Zakonom ne mogu se izvršiti ako od dana konačnosti rješenja o prekršaju proteknu tri godine.

Članak 199.

Brisan

XII. Prijelazne i završne odredbe**POKRENUTI POSTUPCI****Članak 200.**

Postupci pokrenuti po odredbama Zakona o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.) do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama toga Zakona.

PODZAKONSKI PROPISI**Članak 201.**

Obvezuje se ministar da pravilnik iz članka 224. stavka 3. ovoga Zakona donese najkasnije u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Obvezuje se ministar da pravilnike iz članka 22. stavka 2., članka 29. stavka 2., članka 47. stavka 4., članka 61. stavka 3., članka 69., članka 75., članka 77. i 80., članka 127. stavka 2., članka 140. stavka 3., članka 144. i članka 166. stavka 2. ovoga Zakona donese najkasnije u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Obvezuje se ministar da pravilnike iz članka 14. stavka 3., članka 17. stavka 3., članka 37. stavka 8., članka 151. stavka 2., članka 156. stavka 2. i članka 220. stavka 2. ovoga Zakona donese najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 202.

Do stupanja na snagu propisa iz članka 201. ovoga Zakona ostaju na snazi odredbe:

- Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje ovlaštenja za kontrolu projekta (»Narodne novine«, br. 7/00. i 89/00.),
- Pravilnika o programu, uvjetima i načinu polaganja stručnog ispita za obavljanje određenih poslova u graditeljstvu (»Narodne novine«, br. 23/89.),
- Pravilnika o kontroli projekata (»Narodne novine«, br. 89/00.),
- Pravilnika o nostrifikaciji projekata (»Narodne novine«, br. 98/99. i 29/03.),
- Pravilnika o uvjetima i načinu vođenja građevinskog dnevnika (»Narodne novine«, br. 6/00.),
- Pravilnika o načinu obavljanja inspeksijskog nadzora građevinske inspekcije (»Narodne novine«, br. 9/00.),
- Pravilnika o materijalno tehničkim uvjetima za rad građevinskih inspektora i nadzornika (»Narodne novine«, br. 02/00.),
- Pravilnika o načinu zatvaranja i označavanja zatvorenog gradilišta, odnosno građevine (»Narodne novine«, br. 72/03.),
- Pravilnika o načinu vođenja očevidnika o obavljenim inspeksijskim pregledima građevinske inspekcije (»Narodne novine«, br. 1/98.),
- Pravilnika o vrsti i sadržaju projekata za javne ceste (»Narodne novine«, br. 53/02.),
- Pravilnika o projektima potrebnim za osiguranje pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i drugim osobama smanjene pokretljivosti (»Narodne novine«, broj 104/03.).

OBAVLJANJE POSLOVA**Članak 203.**

Na osobe koje su 11. listopada 1999. imale višu stručnu spremu i najmanje deset godina radnog iskustva u projektiranju, ne primjenjuje se odredba članka 36. stavka 4. ovoga Zakona.

Na osobe koje su 11. listopada 1999. imale višu stručnu spremu i najmanje deset godina radnog iskustva u vođenju građenja ne primjenjuje se odredba članka 41. i članka 42. stavka 1. ovoga Zakona.

Na osobe koje su 11. listopada 1999. imale višu stručnu spremu i najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora ne odnosi se odredba članka 43. stavka 4. i članka 46. stavka 3. ovoga Zakona.



154

PREGLED NOVIH PROPISA

Članak 204.

Osobe koje su 11. listopada 1999. po propisima koji su bili na snazi, do dana stupanja na snagu Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (»Narodne novine«, br. 47/98.) ispunjavale uvjete za projektanta, voditelja projekta, nadzornog inženjera i ovlaštenog revidenta, mogu obavljati poslove projektiranja i stručnog nadzora građenja do pravomoćnosti rješenja kojim im se po zahtjevu podnesenom u skladu s prijelaznim i završnim odredbama tog zakona odbija upis u Imenik ovlaštenih arhitekata ili Imenik ovlaštenih inženjera.

Članak 205.

Osobe koje su bile imenovane voditeljem gradilišta i zadovoljavale uvjete propisane Zakonom o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.), nastavljaju s obavljanjem poslova odgovorne osobe u svojstvu voditelja radova za građevinu za koju ih je investitor imenovao.

Osobe koje su zadovoljavale uvjete za voditelja gradilišta prema Zakonu o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.) mogu biti imenovane voditeljem radova i ako imaju SSS, položen stručni ispit i deset godina iskustva na poslovima građenja osim za građevine i radove za koje je potrebna kontrola projekta.

Do 30. lipnja 2005. na gradilištu obiteljske kuće odgovorna osoba koja vodi građenje, odnosno pojedine radove može biti i osoba koja ima srednju stručnu spremu građevinske ili arhitektonske struke iako nema položeni stručni ispit iz članka 61. ovoga Zakona, ako ima najmanje 2 godine radnog iskustva.

Do 30. lipnja 2005. na gradilištu jednostavne građevine odgovorna osoba koja vodi građenje, odnosno pojedine radove može biti i osoba koja ima srednju stručnu spremu odgovarajuće struke iako nema položeni stručni ispit iz članka 61. ovoga Zakona, ako ima najmanje 2 godine radnog iskustva na obavljanju radova koje je ovlaštena voditi.

Članak 206.

Nadzorni inženjer, odnosno glavni nadzorni inženjer imenovani za provedbu stručnog nadzora građenja građevine za koju je potrebna kontrola projekata do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, nastavlja s provedbom stručnog nadzora te građevine.

Članak 207.

Osobe registrirane za obavljanje poslova građenja ili izvođenja pojedinih radova na građevini, dužne su ispuniti uvjete određene pravilnikom iz članka 37. stavka 8. ovoga Zakona u roku od osamnaest mjeseci od dana stupanja na snagu tog pravilnika.

Osobama koje ne ispunje uvjete iz stavka 1. ovoga članka prestaje pravo na obavljanje djelatnosti.

Članak 208.

Pravne osobe koje obavljaju poslove dokazivanja uporabljivosti građevnih proizvoda dužne su ishoditi ovlaštenje iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu pravilnika iz članka 26. stavka 2. ovoga Zakona.

Pravnim osobama koje ne ishode ovlaštenje iz stavka 1. ovoga članka prestaje pravo na obavljanje djelatnosti.

Članak 209.

Osobe ovlaštene za obavljanje kontrole projekata i nostrifikaciju projekata izrađenih u inozemstvu, nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene do isteka roka važenja ovlaštenja.

Članak 210.

Osobe koje provode postupke dokazivanja uporabljivosti građevnih proizvoda u svojstvu odgovornih osoba, a nemaju položen stručni ispit iz članka 61. ovoga Zakona dužne su ga položiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Osobe koje u svojstvu odgovorne osobe obavljaju poslove projektiranja u geodeziji, a nemaju položen stručni ispit iz članka 61. ovoga Zakona dužne su ga položiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 211.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona područne jedinice Ministarstva ustrojene za obavljanje poslova građevne inspekcije na temelju Zakona o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.) nastavljaju s radom kao područne jedinice iz članka 149. stavka 2. ovoga Zakona.

Članak 212.

Osobe koje po ovom Zakonu koordiniraju primjenu propisa kojima se uređuje sigurnost i zdravlje radnika dužne su položiti dio stručnog ispita iz članka 61. ovoga Zakona koji se odnosi na područje zaštite na radu u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Osobe iz stavka 1. ovoga članka do polaganja dijela stručnog ispita iz članka 61. ovoga Zakona dužne su obavljanje poslova koordinacije primjene propisa kojima se uređuje sigurnost i zdravlje radnika povjeriti osobama ovlaštenim za obavljanje tih poslova prema posebnom zakonu.



Članak 213.

Brisan

STRUČNI ISPIT**Članak 214.**

Uvjerena o položenom stručnom ispitu za obavljanje poslova u izgradnji objekata i druga odgovarajuća uvjerenja o položenom stručnom ispitu stečena na području bivše Jugoslavije prije 8. listopada 1991. izjednačena su po pravnoj snazi s odgovarajućim uvjerenjima stečenim u Republici Hrvatskoj.

Uvjerena o položenom stručnom ispitu za obavljanje poslova u izgradnji objekata stečenim u Republici Hrvatskoj smatraju se uvjerenjima o položenom stručnom ispitu za obavljanje poslova graditeljstva u smislu ovoga Zakona.

GRAĐEVNI PROIZVODI**Članak 215.**

Priznata tehnička pravila donesena na temelju propisa koji su važili do 8. listopada 1991. kojima se izravno ili upućivanjem na tehničke specifikacije propisuju tehnički zahtjevi za proizvode, procese ili usluge u građenju koji utječu na bitne zahtjeve za građevinu, primjenjuju se u građenju ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona.

Do donošenja tehničkih specifikacija ili tehničkih propisa u skladu s ovim Zakonom uporabljivim se smatra i građevni proizvod za kojeg je dokazano da odgovara uvjetima danim priznatim tehničkim pravilima iz stavka 1. ovoga članka ako tehničkim propisom nije drukčije određeno.

Popis priznatih tehničkih pravila iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje ministar na prijedlog ravnatelja Državnog zavoda za normizaciju i mjeriteljstvo.

Članak 216.

Uporabljivost građevnog proizvoda u smislu članka 215. stavka 2. ovoga Zakona dokazuje se svjedodžbom o ispitivanju, koja se izdaje nakon provedbe postupaka određenih priznatim tehničkim pravilima iz članka 215. stavka 1. ovoga Zakona.

Postupke odnosno svjedodžbu iz stavka 1. ovoga članka provodi, odnosno izdaje pravna osoba ovlaštena za ispitivanje građevnih proizvoda po posebnom propisu.

Postupke iz stavka 2. ovoga članka može provoditi i pravna osoba ovlaštena za provedbu postupka ocjenjivanja sukladnosti.

Članak 217.

Odredbe članka 23. ovoga Zakona u dijelu koji se odnosi na europsko tehničko dopuštenje koje donosi Europska organizacija za tehnička dopuštenja prestaju se primjenjivati stupanjem na snagu ugovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji. Odredbe istog članka u preostalom dijelu prestaju se primjenjivati stupanjem na snagu odgovarajućega međunarodnog ugovora koji obvezuje Republiku Hrvatsku.

LOKACIJSKI UVJETI**Članak 218.**

Uvjeti utvrđeni rješenjem o zadržavanju u prostoru objekta izdanim na temelju Zakona o postupanju s objektima građenim protivno prostornim planovima i bez odobrenja za građenje (»Narodne novine«, br. 33/92.) smatraju se lokacijskim uvjetima u smislu ovoga Zakona ako im nije istekao rok važenja.

PROJEKTI**Članak 219.**

Brisan

GLAVNI PROJEKT**Članak 220.**

Glavnim projektom u smislu članka 88. stavka 1. alineje 1. ovoga Zakona smatra se i glavni projekt koji je izrađen prema Zakonu o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.) ako je usklađen s Pravilnikom iz stavka 2. ovoga članka.

Obvezni sadržaj, uvjete i način opremanja, označavanja i ovjeravanja glavnog projekta iz stavka 1. ovoga članka, određuje ministar Pravilnikom.

UPORABNA DOZVOLA**Članak 221.**

Za građevinu izgrađenu po ranijim propisima, u postupku izdavanja uporabne dozvole pokrenutom nakon stupanja na snagu ovoga Zakona, utvrđuje se je li građevina izgrađena u skladu s građevinskom dozvolom i propisima koji su vrijedili u vrijeme kad je izdana građevinska dozvola za tu građevinu.



Građevine izgrađene na temelju građevinske dozvole do stupanja na snagu ovoga Zakona za koje nije izdana uporabna dozvola smatraju se uporabljivim građevinama do 31. prosinca 2007.

POSEBNI SLUČAJEVI GRADNJE

Članak 222.

Na građevine izgrađene prema članku 60. stavku 1. i 2. Zakona o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.) na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 119. ovoga Zakona.

OBUSTAVA GRAĐENJA

Članak 223.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona, smatraju se zatvorenima sva gradilišta na kojima je obustavljeno građenje na temelju odredbi Zakona o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.).

Članak 224.

O dokumentima i aktima koji se izdaju, odnosno donose na temelju ovoga Zakona ili su od utjecaja za primjenu ovoga Zakona objavljuju se podaci na službenim WEB stranicama Ministarstva.

Objava podataka iz stavka 1. ovoga članka ne isključuje obvezu objave dokumenata i akata propisanu ovim Zakonom.

Uvjete za objavljivanje podataka iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

Članak 225.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.).

Do donošenja pravilnika iz članka 75. ovoga Zakona primjenjuju se odredbe članka 39. stavka 3. i članka 40. Zakona o gradnji (»Narodne novine«, br. 52/99., 75/99., 117/01. i 47/03.).

Članak 226.

Ovaj Zakon stupa na snagu 1. siječnja 2004.

Prijelazne i završne odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji (»Narodne novine«, broj 100/04)

Članak 79.

Osobe koje su do dana stupanja na snagu Zakona o gradnji (»Narodne novine«, broj 175/03) obavljale poslove izdavanja načelne, građevinske i uporabne dozvole te dozvole za uklanjanje građevine, a koje ne zadovoljavaju uvjete iz članka 87. toga Zakona, mogu nastaviti voditi postupke izdavanja tih dozvola te postupke izdavanja potvrda glavnog projekta iz članka 107. stavka 2. i članka 118. stavka 1. toga Zakona.

Članak 80.

Investitor odnosno vlasnik građevine čija je izgradnja započeta ili je izgrađena bez građevinske dozvole, a koji zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnese do 31.12.2004. godine nije dužan platiti posebnu upravnu pristojbu iz članka 26. ovoga Zakona.

Članak 81.

Postupci pokrenuti po odredbama Zakona o gradnji (»Narodne novine«, broj 175/03) do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema tom Zakonu.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka postupci odgode izvršenja inspekcijskog rješenja i prekršajni postupci, pokrenuti po odredbama Zakona o gradnji (»Narodne novine«, broj 175/03) dovršit će se po ovom Zakonu.

U svrhu provedbe stavka 2. ovoga članka u dijelu koji se odnosi na prekršajne postupke Ministarstvo će spise predmeta prekršajnih postupaka dostaviti na rješavanje prekršajnim sudovima u roku od petnaest dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 82.

Stupanjem na snagu ovoga Zakona stavlja se izvan snage odredbe slijedećih zakona:

- članka 15. Zakona o zaštiti od požara (»Narodne novine«, broj 58/93),
- članka 46. i članka 47. stavka 1. Zakona o eksplozivnim tvarima za gospodarsku uporabu (»Narodne novine«, broj 12/94),
- članka 17. stavka 1. i 2. Zakona o nadzoru državne granice (»Narodne novine«, broj 173/03),
- članka 94. stavka 1., 2. i 4. Zakona o zaštiti na radu (»Narodne novine«, broj 59/96, 94/96 i 114/03),
- članka 18. stavka 4. Zakona o obrani (»Narodne novine«, broj 33/02),
- članka 3. stavka 3. Zakona o sanitarnoj inspekciji (»Narodne novine«, broj 27/99),



- članka 12. Zakona o zaštiti od buke (»Narodne novine«, broj 20/03),
- članka 48. stavka 5. Zakona o šumama (»Narodne novine«, broj 52/90 – pročišćeni tekst, 5/91, 9/91, 26/93, 76/99, 29/94, 76/99, 8/00 i 13/02),
- članka 22. stavka 4. i stavka 5. u dijelu koji se odnosi na izdavanje potvrde glavnog projekta, Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, broj 162/03),
- članka 32. stavka 6. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, broj 30/94),
- članka 53. stavka 2. Zakona o športu (»Narodne novine«, broj 111/97),
- članka 62. stavka 2. u dijelu koji se odnosi na rekonstrukciju, sanaciju i adaptaciju kulturnog dobra i na građenje na području na kojemu se nalazi kulturno dobro, stavka 3. te članka 63. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (»Narodne novine«, broj 69/99 i 151/03),
- članka 87. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, broj 158/03),
- članka 11. stavka 3. Zakona o sigurnosti u željezničkom prometu (»Narodne novine«, broj 77/92),
- članka 79. Zakona o zračnom prometu (»Narodne novine«, broj 132/98),
- članka 34. stavka 1. Zakona o rudarstvu (»Narodne novine«, broj 190/03) i
- članka 9. stavka 2. Zakona o nuklearnoj sigurnosti (»Narodne novine«, broj 173/03).

Postupci pokrenuti po odredbama Zakona iz stavka 1. ovoga članka do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama tih zakona.

Članak 83.

Ovlašćuje se Odbor za zakonodavstvo Hrvatskog sabora da utvrdi i izda pročišćeni tekst Zakona o gradnji.

Članak 84.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Zakon o prostornom uređenju

(»Narodne novine« br. 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04)

Redakcijski pročišćen tekst¹ s napomenama uz pojedine odredbe

I. Opće odredbe

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuju sustav prostornog uređenja, uvjeti i način izrade, donošenja i provođenja dokumenata prostornog uređenja, te nadležnost tijela državne uprave i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u provedbi mjera i aktivnosti kojima se osigurava planiranje i uređivanje prostora Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Država).

Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za gospodarenje, zaštitu i upravljanje prostorom Države kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom.

Članak 2.

Gospodarenjem, zaštitom i upravljanjem prostorom ostvaruju se uvjeti za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša, racionalno korištenje prirodnih i povijesnih dobara na načelu integralnog pristupa u planiranju prostora. Integralni pristup u planiranju prostora obuhvaća naročito:

- poznavanje, provjeru i ocjenu mogućnosti razvoja u prostoru,
- izradu dokumenata prostornog uređenja,
- praćenje provedbe dokumenata prostornog uređenja.

Članak 3.

Prostorno uređenje temelji se na načelima:

- ravnomjernoga, gospodarskoga, društvenog i kulturnog razvoja prostora Države, uz njegovanje i razvijanje regionalnih prostornih osobitosti,
- održivog razvoja i racionalnog korištenja i zaštite prostora,
- zaštite integralnih vrijednosti prostora i zaštite i unapređenja stanja okoliša,
- zaštite spomenika kulture i osobito vrijednih dijelova prirode,
- osiguranja boljih uvjeta života,
- usuglašavanja interesa korisnika prostora i prioriteta djelovanja u prostoru,
- usuglašenosti prostornog uređenja pojedinih dijelova prostora Države,

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji (»Narodne novine«, br. 100/04) stupio je na snagu 28.7.2004.

¹ Redakcijski pročišćen tekst Zakona o prostornom uređenju s napomenama uz pojedine odredbe priredio je Josip Bienenfeld, dipl. iur.



- povezivanja prostora Države s europskim prostornim ustrojem,
- javnosti i slobodnog pristupa podacima i dokumentima značajnim za prostorno uređenje u skladu s ovim i drugim posebnim propisima,
- uspostavljanja sustava informacija o prostoru u svrhu planiranja, korištenja i zaštite prostora.

II. Ustrojstvo sustava prostornog uređenja

Članak 4.

Učinkovitost prostornog uređenja Države osiguravaju Hrvatski sabor i Vlada Republike Hrvatske te predstavnička i izvršna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, donošenjem dokumenata prostornog uređenja i drugih dokumenata određenih ovim Zakonom.

Stručnu utemeljenost dokumenata iz stavka 1. ovoga članka osiguravaju tijela državne uprave i upravna tijela jedinica lokalne samouprave osnovana za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja te pravne osobe registrirane za izradu tih dokumenata i ovlašteni arhitekti² koji samostalno obavljaju stručne poslove prostornog uređenja.

Članak 5.

Stručne poslove prostornog uređenja određene ovim Zakonom, za Državu, županiju i Grad Zagreb obavlja upravna organizacija, odnosno upravno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Članak 6.

Stručne poslove prostornog uređenja za Državu obavlja Zavod za prostorno planiranje (u daljnjem tekstu: Zavod) u sastavu Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).

Zavod u okviru svog djelokruga izrađuje i prati provođenje Strategije i Programa prostornog uređenja Države, i drugih dokumenata prostornog uređenja koje donosi Hrvatski sabor te dvogodišnjeg programa unapređenja stanja u prostoru Države, izrađuje osnove korištenja prostora Države i dvogodišnja izvješća o stanju u prostoru.

² Pojam »ovlaštenog arhitekta« određeni je Zakonom o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (»Narodne novine«, br. 47/98)

³ Uvjeti iz stavka 5. propisani su Pravilnikom o uvjetima koje mora ispunjavati županijski odnosno Gradski zavod za prostorno uređenje za obavljanje poslova izrade prostornih planova (»Narodne novine«, br. 104/98)

Županijski odnosno Gradski zavod, pored navedenog, pribavlja i podatke i dokumente potrebne za izradu prostornih planova u slučaju i na način određen člankom 29. ovoga Zakona sudjeluje u izradi stručnih podloga iz članka 45. ovoga Zakona.

Zavod obavlja druge stručne poslove određene ovim Zakonom te stručne poslove prostornog uređenja koje mu povjeri ministar zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (u daljnjem tekstu: ministar).

Članak 7.

Skupština županije, odnosno Grada Zagreba osniva županijski, odnosno Gradski zavod za prostorno uređenje (u daljnjem tekstu: županijski odnosno Gradski zavod).

Dvije ili više županija mogu osnovati zajednički županijski zavod.

Županijski, odnosno Gradski zavod u okviru svog djelokruga izrađuje i prati provedbu prostornog plana županije i prostornih planova područja posebnih obilježja, odnosno Grada, dvogodišnje izvješće i program unapređenja stanja u prostoru županije, odnosno Grada, vodi dokumentaciju prostora.

Županijski, odnosno Gradski zavod može izrađivati i prostorni plan uređenja općina i grada i generalni urbanistički plan te obavljati stručno analitičke poslove iz područja prostornog uređenja ako mu izradu tih planova, odnosno obavljanje poslova povjeri Ministarstvo ili županijsko, odnosno Gradsko poglavarstvo.

Uvjete koje mora ispunjavati županijski, odnosno Gradski zavod da bi mogao obavljati poslove izrade prostornih planova propisuje ministar³.

Članak 8.

Pravna osoba registrirana za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja može izrađivati prostorne planove i stručne podloge za izdavanje lokacijskih dozvola.

Ovlašteni arhitekt koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja može izrađivati detaljne planove uređenja, stručne podloge i idejna rješenja za izdavanje lokacijskih dozvola.

Ovlašteni arhitekt koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja može imati samo jedan ured.



Članak 8a.

Pravna osoba odnosno ovlaštenu arhitekt⁴ iz članka 8. stavka 1. odnosno stavka 2. ovoga Zakona može započeti obavljati stručne poslove prostornog uređenja samo ako ima suglasnost Ministarstva.

Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka oduzet će se ako pravna osoba odnosno ovlaštenu arhitekt prestane ispunjavati uvjete propisane za davanje suglasnosti ili ako stručne poslove prostornog uređenja obavlja protivno ovom zakonu ili propisima donesenim na temelju ovoga Zakona.

Uvjete i mjerila za davanje i oduzimanje suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka, te uvjete koji moraju biti ispunjeni prilikom izrade prostornih planova, propisuje ministar.

Članak 9.

U cilju osiguravanja uvjeta za ravnomjerniji prostorni razvoj Države, stručne i znanstvene utemeljenosti dokumenata prostornog uređenja i drugih dokumenata osniva se Savjet prostornog uređenja Države (u daljnjem tekstu: Savjet), koji čine stručni, znanstveni, politički, javni i drugi djelatnici.

Savjet osniva Vlada Republike Hrvatske.

Savjet daje mišljenja, prijedloge i ocjene o prijedlozima dokumenata prostornog uređenja i drugih dokumenata određenih ovim Zakonom koje donosi Hrvatski sabor, Vlada Republike Hrvatske i skupštine županija u slučajevima iz članka 20. ovoga Zakona, te obavlja druge poslove određene programa rada Savjeta kojeg donosi Vlada Republike Hrvatske.

Članovima Savjeta pripada naknada za rad u Savjetu koju odredi ministar.

III. Dokumenti praćenja stanja u prostoru**Članak 10.**

Za potrebe praćenja stanja u prostoru, izrade i praćenja provedbe dokumenata prostornog uređenja, te drugih dokumenata, tijela državne uprave i druga upravna tijela

nadležna za poslove prostornog uređenja vode dokumentaciju prostora.

O stanju prostora na području Države, županije, Grada Zagreba, općine i grada izrađuje se četverogodišnje izvješće (u daljnjem tekstu: Izvješće). Izvješće o stanju u prostoru sadrži analizu provođenja dokumenata prostornog uređenja i drugih dokumenata, ocjenu provedenih mjera i njihove učinkovitosti na svrhovito gospodarenje prostorom, na zaštitu vrijednosti prostora i okoliša te druge elemente od važnosti za prostor za koji se izrađuje.

Članak 11.

Hrvatski sabor, odnosno predstavnička tijela županije, Grada Zagreba, općine i grada na temelju Izvješća donose četverogodišnji program mjera za unapređenje stanja u prostoru (u daljnjem tekstu: Program mjera).

Program mjera određuje potrebu izrade novih, odnosno izmjenu i dopunu postojećih dokumenata prostornog uređenja, potrebu pribavljanja podataka i stručnih podloga za njihovu izradu, te druge mjere od značaja za izradu i donošenje tih dokumenata.

Programom mjera utvrđuje se potreba uređenja zemljišta, razina uređenja zemljišta, izvori za financiranje njegovog uređenja te rok u kojem je određeno zemljište potrebno urediti za planiranu namjenu.

Uređenje građevinskog zemljišta obuhvaća pripremu zemljišta za izgradnju (izrada prostornih planova, imovinskopravne radnje i drugo), te izgradnju objekata i uređaja komunalne infrastrukture, objekata za opskrbu električnom energijom, zdravstvenih objekata, odgojnih i obrazovnih objekata i drugih infrastrukturnih objekata.

Programom mjera, ovisno o posebnim obilježjima prostora za koji se donosi, utvrđuju se i druge mjere za provođenje politike uređenja prostora i dokumenata prostornog uređenja.

Izmjena i/ili dopuna programa mjera može se donijeti samo za dvogodišnje razdoblje na temelju analize odgovarajućeg dijela izvješća, a iznimno od toga uz suglasnost Ministarstva.

Izvješće i program mjera objavljuju se u »Narodnim novinama«, odnosno u službenom glasilu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave⁵.

⁴ Pojam »ovlaštenu arhitekt« određen je Zakonom o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (»Narodne novine«, br. 47/98)

Rok za ishođenje suglasnosti Ministarstva iz stavka 1. ovoga članka određen je člankom 42. (prijelaznih i završnih odredbi) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 100/04).

Za oduzimanje suglasnosti Ministarstva vidjeti čl. 51. ovoga Zakona.

⁵ Za važenje dvogodišnjeg programa mjera za unapređenje stanja u prostoru donesenog do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 100/04) vidjeti (prijelaznu i završnu) odredbu članka 38. toga Zakona.



Članak 11a.

Županijski, odnosno Gradski zavod, odnosno upravni odjel općine i grada dužni su Ministarstvu, uredu državne uprave u županiji, odnosno upravnom tijelu Grada Zagreba nadležnom za poslove prostornog uređenja i županijskom, odnosno Gradskom zavodu dostaviti izvješće i Program mjera, odnosno njihove izmjene i dopune u roku od 15 dana od dana objave u glasilu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

IV. Dokumenti prostornog uređenja**Članak 12.**

Dokumentima prostornog uređenja određuje se svrhovita organizacija, korištenje i namjena prostora te mjerila i smjernice za uređenje i zaštitu prostora Države, županija, Grada Zagreba, općina i gradova.

Dokumenti prostornog uređenja imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog propisa.

Članak 13.

Dokumenti prostornog uređenja⁶ jesu:

1. Strategija i Program prostornog uređenja Države
2. prostorni planovi
 - Prostorni plan županije i Grada Zagreba
 - Prostorni plan područja posebnih obilježja
 - Prostorni plan uređenja općine i grada
 - Generalni urbanistički plan
 - Urbanistički plan uređenja
 - Detaljni plan uređenja.

Članak 14.

Strategija prostornog uređenja Države određuje dugoročne ciljeve prostornog razvoja i planiranja u skladu s ukupnim gospodarskim, društvenim i kulturnim razvojem.

Strategija iz stavka 1. ovoga članka sadrži osnove za usklađivanje i usmjeravanje prostornog razvoja, organizaciju prostora Države, razvojne prioritetne djelatnosti te planske cjeline zajedničkih prostornih i razvojnih obilježja, za koje će se donositi prostorni planovi područja posebnih obilježja.

Članak 15.

Programom prostornog uređenja Države utvrđuju se mjere i aktivnosti za provođenje Strategije prostornog uređenja Države.

Program iz stavka 1. ovoga članka sadrži osnovne ciljeve razvoja u prostoru, kriterije i smjernice za uređenje prostornih i drugih cjelina, prijedlog prioriteta za ostvarenje ciljeva prostornog uređenja, te na temelju prirodnih, gospodarskih, društvenih i kulturnih polazišta određuje osnovu za organizaciju, zaštitu, korištenje i namjenu prostora, zaštitu i unapređenje okoliša, sustav središnjih naselja, i sustav razvojne državne infrastrukture.

Članak 16.

Strategija i Program prostornog uređenja Države izrađuju se na temelju osnova korištenja prostora Države (u daljnjem tekstu: prostorna osnova Države).

Prostorna osnova Države sadrži podatke od značaja za prostor, te ocjenu postojećeg stanja u prostoru u odnosu na prostorne planove.

Članak 17.

Strategiju i Program⁷ prostornog uređenja Države donosi Hrvatski sabor.

O Prijedlogu Strategije i Programa prostornog uređenja Države pribavlja se mišljenje predstavničkih tijela jedinica lokalne područne (regionalne) samouprave.

⁶ *Strategija i Program prostornog uređenja države – članci 14. – 17.; prostorni plan županije i Grada Zagreba – članci 18. – 20., 41. i 66.; prostorni plan područja posebnih obilježja – članci 21. i 22.; prostorni plan uređenja općine i grada – članci 23., 24., 41., 42. i 66.; generalni urbanistički plan – članci 25., 26. i 66.; urbanistički plan uređenja – članci 26a. i 26b.; detaljni plan uređenja – članci 27. i 28.*

Sudjelovanje korisnika prostora u izradi i donošenju prostornih planova i javna rasprava – članci 29., 29a. i 49a.

Međusobni odnosi prostornih planova – Članak 30.

Odluka o donošenju prostornog plana (sastavni dijelovi plana, objavljivanje plana, obvezna dostava plana) – Članak 32.

Sredstva za izradu prostornih planova – Članak 33.

⁷ *Strategiju prostornog uređenja Države donio je Zastupnički dom Sabora Republike Hrvatske na sjednici održanoj 27.06.1997. godine.*

Program prostornog uređenja Države donio je Zastupnički dom Hrvatskoj državnog sabora na sjednici održanoj 7.5.1999., a objavljen je u »Narodnim novinama«, br. 50/99.



Prijedlog Strategije i Programa prostornog uređenja Države te pribavljena mišljenja iz stavka 2. ovoga Članka ocjenjuje Savjet.

Program prostornog uređenja Države objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Članak 18.

Prostorni plan županije, odnosno Grada Zagreba⁸ uvažavanjem društveno gospodarskih, prirodnih, kulturno-povijesnih i krajobraznih vrijednosti razrađuje načela prostornog uređenja i utvrđuje ciljeve prostornog razvoja te organizaciju, zaštitu, korištenje i namjenu prostora.

Prostorni plan iz stavka 1. ovoga članka sadrži prostornu i gospodarsku strukturu županije, odnosno Grada Zagreba, sustav središnjih naselja regionalnog značenja, sustav razvojne regionalne infrastrukture, osnove za uređenje i zaštitu prostora, prostornih mjerila i smjernice za gospodarski razvoj, za očuvanje i unapređenje prirodnih, kulturno-povijesnih i krajobraznih vrijednosti, mjere za unapređenje i zaštitu okoliša te druge elemente od važnosti za županiju, odnosno Grad Zagreb.

Članak 19.

Prostorni plan iz članka 18. ovoga Zakona donosi županijska, odnosno Gradska skupština po pribavljenoj suglasnosti Ministarstva o njegovoj usklađenosti s odredbama ovoga Zakona, Strategijom i Programom prostornog uređenja Države i prostornim planovima susjednih županija odnosno Grada Zagreba te po pribavljenom mišljenju predstavničkih tijela općina i gradova na području županije.

Tijela iz stavka 1. ovoga članka dužna su dostaviti suglasnost, odnosno mišljenje u roku od 60 dana od dostave prijedloga prostornog plana i obrađenih primjedaba iznesenih u javnoj raspravi. U slučaju da Ministarstvo, odnosno predstavničko tijelo ne dostavi suglasnost, odnosno mišljenje u propisanom roku smatrat će se da je suglasnost dana, odnosno da predstavničko tijelo nema primjedbi na predloženi plan.

⁸ Osim navedenog prostornim planom županije, odnosno Grada Zagreba određuje se: područja za koja je obvezno donošenje prostornog plana posebnih obilježja – Članak 21. ovoga Zakona, naselja odnosno dijelovi naselja za koja se donosi urbanistički plan uređenja – Članak 26b. ovoga Zakona.

Osim navedenog prostornim planom Grada Zagreba određuju se: granice područja za koje se izrađuje generalni urbanistički plan – Članak 26., granice područja za koje se izrađuje urbanistički plan uređenja – Članak 26b., granice građevinskog područja – Članak 41. i smjernice i kriteriji za uređivanje prostora izvan granica građevinskog područja – Članak 42.

Načela prostornog uređenja navedena su u članku 3. ovoga Zakona.

⁹ Prostornim planom uređenja općine i grada, osim navedenog utvrđuju se: granice područja za koje se izrađuje generalni urbanistički plan – Članak 26. ovoga Zakona, granice za koje se izrađuje urbanistički plan uređenja – Članak 26b., granice građevinskog područja općine odnosno grada – Članak 41. i smjernice za uređivanje prostora izvan građevinskog područja – Članak 42.

Rok za donošenje ovog plana je 31.12.2005., a za općine i gradove koje se nalaze na jednom otoku 2.5.2005. – Članak 37. (prijelaznih i završnih odredbi) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 100/04).

Članak 20.

Za područje dvije ili više županije izrađuje se zajednički prostorni plan tih županija kada to sporazumno odrede te županije.

Sporazumom županija uređuju se pitanja značajna za postupak izrade i donošenja tog plana.

Prostorni plan iz stavka 1. ovoga članka donose skupštine županija za čije područje se plan izrađuje.

Članak 21.

Prostorni plan područja posebnih obilježja utvrđuje, s obzirom na zajednička prirodna, kulturna ili druga obilježja, temeljnu organizaciju prostora, mjere korištenja, uređenja i zaštite tog područja s aktivnostima koje imaju prednost, mjere za unapređenje i zaštitu okoliša te po potrebi određuje obvezu izrade detaljnih planova uređenja prostora za uža područja unutar prostornog plana.

Prostorni plan iz stavka 1. ovoga članka donosi se obvezno za područje nacionalnog parka i parka prirode, te za područja za koje je ta obveza određena Programom prostornog uređenja Države ili prostornim planom županije.

Članak 22.

Prostorni plan područja posebnih obilježja donosi županijska, odnosno Gradska skupština ukoliko posebnim zakonom to nije drukčije određeno.

Na postupak izrade i donošenja prostornog plana iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 19. ovoga Zakona.

Prostorni plan nacionalnog parka, parka prirode i područja posebnih obilježja određenih Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske, donosi Hrvatski sabor.

Članak 23.

Prostorni plan uređenja općine ili grada⁹ utvrđuje uvjete za uređenje općinskog i gradskog područja, određuje



svrhovito korištenje, namjenu, oblikovanje, obnovu i sanaciju građevinskog i drugog zemljišta, zaštitu okoliša te zaštitu spomenika kulture i osobito vrijednih dijelova prirode u općini, odnosno gradu.

Prostorni plan iz stavka 1. ovoga članka sadrži osnove razvitka u prostoru, ciljeve prostornog uređenja, namjenu prostora, mjerila, smjernice, mjere i uvjete za korištenje, zaštitu i uređivanje prostora, te druge elemente od važnosti za područje općine, odnosno grada.

Prostornim planom iz stavka 1. ovoga članka može se utvrditi obveza izrade detaljnih planova uređenja prostora za uža područja na teritoriju općine, odnosno grada.

Članak 24.

Prostorni plan uređenja općine ili grada donosi općinsko, odnosno gradsko vijeće, po pribavljenoj suglasnosti ureda državne uprave u županiji o njegovoj usklađenosti sa prostornim planom županije.

Ured državne uprave u županiji suglasnost iz stavka 1. ovoga članka izdaje po prethodno pribavljenom mišljenju županijskog zavoda za prostorno uređenje, koji je svoje mišljenje dužan dostaviti u roku od 30 dana. U slučaju da ne dostavi mišljenje u propisanom roku, smatrat će se da je mišljenje dano.

Županijski ured dužan je dostaviti suglasnost u roku od 60 dana od dostave prijedloga prostornoga plana i obrađenih primjedaba s javne rasprave. U slučaju da ne dostavi suglasnost u propisanom roku, smatrat će se da je suglasnost dana.

Članak 24a.

Za područje otoka koji ima dvije ili više jedinica lokalne samouprave izrađuje se zajednički prostorni plan uređenja općine i grada.

Prostorni plan iz stavka 1. ovoga članka donose vijeća jedinica lokalne samouprave za čije se područje plan izrađuje.

Ako vijeća jedinica lokalne samouprave ne donesu prostorni plan iz stavka 1. ovoga članka u propisanom roku, ovaj plan donosi županijska skupština u roku od 30 dana od dana isteka roka.

Ako se jedinice lokalne samouprave nalaze na području dvije županije zajednički prostorni plan općine i grada u slučaju iz stavka 3. ovoga članka zajednički donose županijske skupštine.

Članak 25.

Generalni urbanistički plan¹⁰ utvrđuje temeljnu organizaciju prostora, zaštitu prirodnih, kulturnih i povijesnih

vrijednosti, korištenje i namjenu površina sa prijedlogom prvenstva njihovog uređenja.

Generalni plan iz stavka 1. ovoga članka sadrži način i oblike zaštite i korištenja, uvjete i smjernice za uređenje i zaštitu prostora, mjere za unapređenje i zaštitu okoliša, područja s posebnim prostornim i drugim obilježjima te druge elemente od važnosti za područje za koje se donosi.

Generalnim planom iz stavka 1. ovoga članka može se utvrditi obveza izrade detaljnih planova uređenja prostora za uža područja unutar obuhvata tog plana.

Članak 26.

Generalni urbanistički plan donosi se za naselje u kojima je sjedište tijela županija, Grad Zagreb te druga naselja koja imaju više od 15.000 stanovnika.

Granice područja za koje se izrađuje Generalni urbanistički plan utvrđuju se prostornim planom uređenja općine ili grada, odnosno prostornim planom Grada Zagreba.

Generalni urbanistički plan iz stavka 1. ovoga članka donosi općinsko ili gradsko vijeće, odnosno Gradska skupština.

Na postupak izrade i donošenja generalnog urbanističkog plana iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe članka 24. ovoga Zakona.

Članak 26a.

Urbanistički plan uređenja utvrđuje osnovne uvjete korištenja i namjene javnih i drugih površina za naselje, odnosno dio naselja, prometnu, odnosno uličnu i komunalnu mrežu te ovisno o posebnosti prostora smjernice za oblikovanje, korištenje i uređenje prostora.

Urbanistički plan iz stavka 1. ovoga članka sadrži način i oblike korištenja i uređenja javnih i drugih prostora, način uređenja prometne, odnosno ulične i komunalne mreže te druge elemente ovisno o području obuhvata.

Urbanističkim planom iz stavka 1. ovoga članka može se utvrditi obveza izrade detaljnih planova uređenja, za uža područja unutar obuhvata tog plana.

Članak 26b.

Urbanistički plan uređenja donosi se za naselja, odnosno dijelove naselja koja su sjedišta gradova, za naselja, odnosno dijelove naselja registrirana kao povijesne urba-

¹⁰ Generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba mogu se utvrditi i granice područja za koje se donosi urbanistički plan uređenja – Članak 26b. ovoga Zakona.



nističke cjeline te za naselja, odnosno dijelove naselja određena prostornim planom županije i Grada Zagreba.

Granice područja za koje se izrađuje urbanistički plan uređenja utvrđuju se prostornim planom uređenja općine i grada, odnosno prostornim planom Grada Zagreba ili generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba.

Urbanistički plan uređenja donosi općinsko ili gradsko vijeće, odnosno Skupština Grada Zagreba.

Na postupak izrade i donošenja plana iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe članka 24. ovoga Zakona.

Članak 27.

Detaljni plan uređenja utvrđuje detaljnu namjenu površina, režime uređivanja prostora, način opremanja zemljišta komunalnom, prometnom i telekomunikacijskom infrastrukturom, uvjete za izgradnju građevina i poduzimanje drugih aktivnosti u prostoru, te druge elemente od važnosti za područje za koje se plan donosi.

Članak 28.

Obveza izrade detaljnog plana uređenja s granicama obuhvata utvrđuje se prostornim planom šireg područja.

Detaljni plan uređenja donosi općinsko ili gradsko vijeće, odnosno Gradska skupština.

Članak 29.

Tijelo državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne su osigurati podatke i dokumente iz svoga djelokruga potrebne za izradu dokumenata prostornog uređenja¹¹.

Ako tijelo državne uprave ili pravna osoba s javnim ovlastima ne osigura podatke i dokumente iz stavka 1. ovoga članka županijski, odnosno Gradski zavod pribavit će te podatke i dokumente na trošak toga tijela, odnosno osobe.

Članak 29a.

O prijedlogu prostornoga plana te prijedlogu izmjena, dopuna i stavljanju izvan snage prostornoga plana provodi se javna rasprava.

Način i postupak provođenja javne rasprave¹² te način i sudjelovanje tijela državne uprave, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i građana u tom postupku propisat će Vlada Republike Hrvatske.

Članak 30.

Dokument prostornog uređenja užega područja mora biti usklađen s dokumentom prostornog uređenja širega područja.

Članak 31.

Prostorni planovi sadrže tekstualni dio (obrazloženje i odredbe za provođenje plana) i grafički dio.

Mjerila kartografskih prikaza i standard elaborata prostornih planova, sadržaj te standarde i obvezne prostorne pokazatelje propisat će ministar¹³.

Općine koje mogu donijeti prostorni plan uređenja općine sa smanjenim sadržajem i smanjeni sadržaj tih planova odredit će i propisati ministar.

Članak 32.

Odlukom o donošenju prostornog plana utvrđuju se sastavni dijelovi plana te odredbe za njegovo provođenje.

Odluka iz stavka 1. ovoga članka objavljuje se u »Narodnim novinama«, odnosno službenom glasilu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koja donosi prostorni plan.

Županije, Grad Zagreb, općine i gradovi dužni su Ministarstvu, županijskom, odnosno Gradskom uredu nadležnom za poslove prostornog uređenja i županijskom, odnosno Gradskom zavodu za prostorno uređenje dostaviti prostorni plan (tekstualni i grafički dio) s odlukom o donošenju u roku od 15 dana od dana objave u glasilu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Članak 33.

Sredstva za izradu dokumenata prostornog uređenja osiguravaju se iz sredstava državnog proračuna i proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te iz drugih izvora.

¹¹ Navedena obveza osiguranja podataka i dokumenata, odnosno mogućnost njihova pribavljanja od strane zavoda o trošku državnog tijela ili pravne osobe, po logici stvari podrazumijeva pribavljanje istih samo u oblicima kakvi su propisani posebnim propisima kojima se uređuje način i djelokrug rada tih tijela odnosno osoba ako isti od utjecaja na izradu i donošenje prostornog plana, te podrazumijeva stručne podloge utvrđene programom mjera, koje mogu izraditi jedino ta tijela odnosno osobe.

¹² Način i postupak provođenja javne rasprave propisan je Uredbom o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (»Narodne novine«, br. 101/98)

¹³ Vidjeti Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (»Narodne novine«, broj. 106/98, 39/04 i 45/04 – ispravak).



Sredstva za izradu dokumenata prostornog uređenja koje donosi Hrvatski sabor i izradu stručnih podloga iz članka 45. ovoga Zakona osiguravaju se u državnom proračunu.

Sredstva za izradu dokumenata prostornog uređenja i drugih dokumenata osiguravaju se u proračunu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u čijoj je nadležnosti njihovo donošenje.

V. Provođenje dokumenata prostornog uređenja

1. Lokacijska dozvola

Članak 34.

Svaki zahvat u prostoru provodi se u skladu s dokumentima prostornog uređenja, posebnim propisima i lokacijskom dozvolom.

Lokacijska dozvola je upravni akt, a izdaje se na temelju dokumenta prostornog uređenja te posebnih zakona i propisa donesenih na osnovi tih zakona.

Iznimno od stavka 2. ovoga članka lokacijska dozvola ne izdaje¹⁴ se za zahvate u prostoru:

- na području za koje je donesen detaljni plan uređenja i
- određene propisom koji donosi ministar.

Propisom iz stavka 3. alineja 2. ovoga članka propisat će se postupanje u provedbi takvih zahvata u prostoru.

U slučaju međusobne neusklađenosti dokumenata prostornog uređenja užega područja s dokumentom prostornog uređenja širega područja lokacijska se dozvola izdaje na temelju dokumenta prostornog uređenja šireg područja.

U postupku donošenja odluke o koncesiji prema posebnom propisu na temelju koje će se provesti zahvat u prostoru na području za koje nije donijet detaljni plan uređenja mora se ishoditi lokacijska dozvola.

Članak 35.

Lokacijsku dozvolu izdaje ured državne uprave u županiji, odnosno ured Grada Zagreba nadležan za poslove prostornog uređenja (u daljnjem tekstu: nadležni ured), na čijem se području planira zahvat u prostoru.

¹⁴ Zahvati u prostoru za koje se ne izdaje lokacijska dozvola u smislu stavka 3. alineje 2. ovoga članka određeni su Pravilnikom o određivanju zahvata u prostoru za koje se ne izdaje lokacijska dozvola (»Narodne novine«, br. 86/04).

Pod posebnim zakonima i propisima donesenim na osnovi tih zakona podrazumijevaju se posebni propisi koji uređuju materiju značajnu za prostorno uređenje i izdavanje lokacijskih dozvola.

¹⁵ Objekti iz stavka 5. utvrđeni su Uredbom o određivanju građevina od važnosti za Republiku Hrvatsku (»Narodne novine«, br. 6/00 i 68/03).

Ministarstvo izdaje lokacijsku dozvolu za objekte od važnosti za Državu i za zahvate u prostoru koji obuhvaćaju područja dviju ili više županija, odnosno Grada Zagreb, te daje suglasnost za izdavanje lokacijske dozvole iz stavka 1. ovoga članka za objekte određene propisom donesenim na temelju ovoga Zakona.

U postupku izdavanja lokacijske dozvole iz stavka 2. ovoga članka Ministarstvo pribavlja od nadležnog ureda mišljenje o dokumentaciji prostora koja utječe na zahvat u prostoru.

Mišljenje iz stavka 3. ovoga stavka nadležni ured dužan je dostaviti u roku od 30 dana. U slučaju da ne dostavi mišljenje u propisanom roku smatrat će se da je mišljenje dano.

Objekte od važnosti za Državu i objekte za koje je potrebno pribaviti suglasnost Ministarstva iz stavka 2. ovoga članka određuje Vlada Republike Hrvatske¹⁵.

Protiv lokacijske dozvole, odnosno rješenja koju je izdao nadležni ured uz suglasnost Ministarstva, odnosno kada je Ministarstvo odbilo izdati navedenu suglasnost, nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Članak 36.

Lokacijskom se dozvolom ovisno o vrsti zahvata u prostoru određuje:

- oblik i veličina građevne čestice, odnosno obuhvat zahvata u prostoru
- namjena građevine
- veličina i površina građevine
- smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, odnosno unutar zahvata u prostoru
- oblikovanje građevine
- uređenje građevne čestice
- način i uvjeti priključenja građevne čestice, odnosno građevine na javno-prometnu površinu i komunalnu infrastrukturu
- način sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš i
- drugi elementi važni za zahvat u prostoru, prema posebnim propisima.

Lokacijska dozvola sadrži izvod iz dokumenata prostornog uređenja na temelju kojih se izdaje.

Članak 37.

Zahtjevu za izdavanje lokacijske dozvole prilaže se izvadak iz katastarskog plana, opis i idejno rješenje namjeravana zahvata u prostoru.



Idejnim rješenjem, u smislu ovoga Zakona, smatra se grafički prikaz prostornih, funkcionalnih, oblikovnih i po potrebi tehničko-tehnoloških obilježja zahvata u prostoru.

Idejno rješenje može izraditi osoba koja je ovlaštena arhitekt, odnosno ovlašten inženjer građevinske struke ovisno o vrsti zahvata u prostoru. Iznimno za vlastite potrebe idejno rješenje može izraditi diplomirani inženjer arhitekture i građevinarstva i inženjer arhitektonske struke.

Zahtjevu za izdavanje lokacijske dozvole koju izdaje Ministarstvo te za zahvate u prostoru određene programom mjera županije, odnosno Grada Zagreba prilaže se stručna podloga za izdavanje lokacijske dozvole.

Članak 37a.

Stručna podloga za izdavanje lokacijske dozvole izrađuje se u svrhu pripreme namjeravanog zahvata u prostoru. Izradu stručne podloge za građevinu od važnosti za Republiku Hrvatsku usklađuje Ministarstvo, a za zahvat u prostoru određen Programom mjera županije, odnosno Grada Zagreba nadležni ured.

Stručna podloga za izdavanje lokacijske dozvole sadrži elemente zahvata u prostoru i moguće utjecaje toga zahvata na okoliš određene dokumentima prostornog uređenja.

Članak 38.

Tijelo nadležno za izdavanje lokacijske dozvole u postupku izdavanja lokacijske dozvole u svrhu određivanja elemenata zahvata u prostoru iz članka 36. stavka 1. ovoga Zakona zatražit će od nadležnih tijela državne uprave, odnosno pravnih osoba s javnim ovlastima suglasnosti, uvjete, potvrde, mišljenja i druge akte kada je to određeno posebnim propisima.

O izdavanju ili odbijanju izdavanja suglasnosti, uvjeta, potvrda, mišljenja i drugih akata nadležno tijelo državne uprave, odnosno pravna osoba dužna je, na temelju dostavljenog izvotka iz katastarskog plana te opisa i idejnog rješenja ili idejnoga projekta namjeravana zahvata u prostoru, odnosno stručne podloge za izdavanje lokacijske dozvole, donijeti odluku i dostaviti je tijelu nadležnom za izdavanje lokacijske dozvole u roku od 30 dana.

¹⁶ Ovom odredbom određuje se krajnji rok važenja lokacijske dozvole (2 godine od dana njene pravomoćnosti) kao i uvjet da bi ista počela važiti (podnošenje zahtjeva za građevnu dozvolu ili započinjanje s radovima za koje prema posebnim propisima nije potrebna građevna dozvola).

¹⁷ Prema članku 34. stavku 3. alineji 1. ovoga Zakona na području za koje je donesen detaljni plan uređenja ne izdaje se lokacijska dozvola. Prema, pak, članku 54. (prijelaznih i završnih odredbi) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 68/98) provedbeni urbanistički planovi koji su na snazi, a koji su doneseni prije stupanja na snagu Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94) smatraju se detaljnim planovima uređenja, što znači da se izvod iz detaljnog plana uređenja izdaje i za područja za koja je donijet provedbeni urbanistički plan.

Postupak izdavanja i sadržaj izvoda iz detaljnog plana uređenja propisan je Pravilnikom o zahvatima u prostoru za koje se ne izdaje lokacijska dozvola (»Narodne novine«, br. 86/04).

Ako nadležno tijelo državne uprave, odnosno pravna osoba ne donese odluku u roku određenom u stavku 2. ovoga članka, elemente zahvata u prostoru koji proizlaze iz posebnih propisa odredit će tijelo nadležno za izdavanje lokacijske dozvole sukladno dokumentu prostornog uređenja, a zatražena suglasnost, uvjeti, potvrda, procjena, mišljenje ili drugi akt smatrat će se time izdanim.

Iznimno od stavka 1. ovoga članka tijelo nadležno za izdavanje lokacijske dozvole zatražit će od podnositelja zahtjeva da za namjeravani zahvat u prostoru određen opisom i idejnim rješenjem ili idejnim projektom, odnosno stručnom podlogom za izdavanje lokacijske dozvole provede postupak procjene utjecaja na okoliš kada je to određeno posebnim propisima.

Članak 39.

Zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole nadležno tijelo dužno je riješiti u roku od 30 dana od uredno podnesenog zahtjeva iz članka 37. te pribavljenih akata iz članka 38. ovoga Zakona.

Članak 40.

Lokacijska dozvola važi dvije godine od dana njene pravomoćnosti, ukoliko se u tom roku podnese zahtjev za građevnu dozvolu ili započne s radovima za koje prema posebnim propisima nije potrebna građevna dozvola.

Važenje lokacijske dozvole može se produljiti za još dvije godine ako se nisu promijenili dokumenti prostornog uređenja¹⁶.

Članak 40a.

Za zahvate u prostoru iz članka 34. stavka 3. podstavka 1. ovoga Zakona nadležni ured na čijem se području planira zahvat u prostoru izdaje izvod iz detaljnog plana uređenja¹⁷.

U slučaju neusklađenosti detaljnog plana uređenja s dokumentom prostornog uređenja šireg područja nadležni ured rješenjem će odbiti zahtjev za izdavanje izvoda, te će podnositelja zahtjeva uputiti na podnošenje zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole.

Rješenje iz stavka 2. ovoga članka dostavlja se i urbanističkoj inspekciji.



2. Mjere za provođenje

Članak 41.

Naselja se mogu izgrađivati samo na građevinskom području.

Građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja općine i grada, odnosno prostornim planom Grada Zagreba radi razgraničenja izgrađenih dijelova tih naselja i površina predviđenih za njihov razvoj od ostalih površina namijenjenih razvoju poljoprivrede i šumarstva kao i drugih djelatnosti koje se s obzirom na svoju namjenu mogu odvijati izvan građevinskih područja.

Članak 42.

Izvan građevinskog područja uređivanje prostora provodi se na temelju smjernica i kriterija prostornog plana uređenja općine i grada, odnosno prostornog plana Grada Zagreba.

Izvan građevinskog područja može se planirati izgradnja objekata infrastrukture (prometne, energetske, komunalne itd.), zdravstvenih i rekreacijskih objekata, objekata obrane, objekata za istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina te stambenih i gospodarskih objekata za vlastite potrebe i potrebe seoskog turizma, a svi u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti.

Iznimno od stavka 2. ovoga članka izvan građevinskog područja na poljoprivrednom zemljištu I. i II. bonitetne klase može se planirati izgradnja samo stambenih i gospodarskih objekata u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti, objekata infrastrukture te objekata za istraživanje i iskorištavanje energetskih mineralnih sirovina.

Članak 43.

Parcelacija zemljišta unutar granica građevinskog područja i parcelacija građevinskog zemljišta izvan granica tog područja, može se provoditi samo u skladu s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem iz članka 43a. ovoga Zakona.

Nije dozvoljena parcelacija zemljišta izvan granica građevinskog područja radi povećanja građevne čestice unutar granice građevnog područja.

Članak 43a.

Kada za postojeću građevinu nije utvrđena građevna čestica ili zemljište nužno za redovnu uporabu građevine, parcelacija zemljišta iz članka 43. ovoga Zakona provodi se u skladu s rješenjem o utvrđivanju građevne čestice.

Rješenje iz stavka 1. ovoga članka može se donijeti ako su na istoj katastarskoj čestici izgrađene dvije ili više građevina koje građevinski, funkcionalno ili tehničko-tehnološki nisu cjelina, ako je građevina izgrađena na katastarskoj čestici čija je površina veća od površine nužne za redovnu uporabu građevine, te u slučajevima kada je postojeća katastarska čestica, na kojoj je izgrađena, takva da se ne može smatrati zemljištem nužnim za redovnu uporabu građevine.

Rješenje iz stavka 1. ovoga članka, na zahtjev zainteresirane stranke ili po službenoj dužnosti, donosi tijelo nadležno za izdavanje lokacijske dozvole na temelju dokumenata prostornog uređenja i drugih propisa, a ako to nije moguće onda u skladu s pravilima struke, vodeći računa da građevna čestica koju odredi, oblikom i veličinom, omogućava redovnu uporabu građevine.

Članak 43b.

Akt o parcelaciji zemljišta unutar granica građevinskog područja i građevinskog zemljišta izvan granica tog područja provodi se u katastru zemljišta odnosno katastru nekretnina temeljem parcelacijskog elaborata za koji je tijelo nadležno za izdavanje lokacijske dozvole izdalo potvrdu o njegovoj usklađenosti s lokacijskom dozvolom, detaljnim planom uređenja ili rješenjem iz članka 43. ovoga Zakona.

Članak 44.

Građevine izgrađene u skladu s propisima koji su važili do stupanja na snagu ovoga Zakona, a čija je namjena protivna namjeni utvrđenoj prostornim planom mogu se do privođenja planiranoj namjeni rekonstruirati u skladu sa smjericama i mjerilima određenim tim planom, odnosno odlukom općinskog ili gradskog vijeća.

Članak 45.

Vlada Republike Hrvatske donosi propise za provođenje ovoga Zakona o uređenju i zaštiti obalnog područja mora i voda, zaštićenih kulturno-povijesnih spomeničkih cjelina, područja uz državnu granicu, a koja su od posebnog interesa za Državu.

U slučaju protivnosti prostornog plana odredbi propisa iz stavka 1. ovoga članka u provođenju zahvata u prostoru primjenjuje se odredba tog propisa.

Propise o uvjetima i normativima za sprečavanje barijera za kretanje osoba sa tjelesnim oštećenjima, te o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti donosi ministar.



Članak 45a.

U svrhu zaštite obalnog područja mora, te njegova svrhovitog, održivog i gospodarski učinkovitog korištenja, određuje se zaštićeno obalno područje koje obuhvaća sve otoke, pojas kopna u širini od 1000 m od obalne crte i pojas mora u širini od 300 m od obalne crte.

Zaštićeno obalno područje od posebnog je interesa za Republiku Hrvatsku.

Unutar zaštićenoga obalnog pojasa ne može se graditi ako nije donesen urbanistički plan uređenja, osim objekata infrastrukture izvan granica građevinskog područja sukladno odgovarajućem dokumentu prostornog uređenja.

Svi prostorni planovi unutar zaštićenog obalnog područja i planovi čiji se dijelovi nalaze unutar tog područja, donose se po pribavljenoj suglasnosti Ministarstva.

Ministarstvo je suglasnost iz stavka 4. ovoga članka dužno dostaviti u roku od 60 dana od dana dostave prijedloga prostornog plana i obrađenih primjedbi iznesenih u javnoj raspravi. U slučaju da Ministarstvo ne dostavi suglasnost u propisanom roku smatrat će se da je suglasnost dana.

VI. Nadzor**Članak 46.**

Upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona obavlja Ministarstvo.

Članak 47.

Inspeksijski nadzor nad općim i pojedinačnim aktima, uvjete i način rada nadziranih pravnih i fizičkih osoba te poduzimanje mjera određenih ovim Zakonom provodi urbanistička inspekcija Ministarstva.

Poslove urbanističke inspekcije obavlja viši urbanistički inspektor i urbanistički inspektor (u daljnjem tekstu: inspektor) i državni službenik Ministarstva kojeg ovlasti ministar.

Članak 48.

Radi provedbe nadzora nad poslovima koje obavljaju nadležna tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe inspektor može od odgovorne osobe, odnosno ovlaštenog arhitekta koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja zahtijevati da:

- omogućiti obavljanje pregleda u radnim prostorijama nadležnog tijela, odnosno pravne osobe i ovlaštenog arhitekta
- dostavi u određenom roku na uvid sve podatke i dokumentaciju potrebnu u provedbi nadzora
- izvijesti o poduzetim mjerama otklanjanja utvrđenih nedostataka.

Članak 49.

Inspektor će jedinici lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave rješenjem narediti otklanjanje nepravilnosti i/ili nezakonitosti u Izvješću, odnosno Programu mjera, ili postupku njegove izrade, odnosno donošenja, koju utvrdi u inspeksijskom nadzoru.

Ako jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ne postupi po rješenju iz stavka 1. ovoga članka, Ministarstvo će po prijedlogu inspektora ukinuti izvješće, odnosno Program mjera.

Članak 49a.

Inspektor će jedinici lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave rješenjem narediti u primjerenom roku otklanjanje nepravilnosti i/ili nezakonitosti u dokumentu prostornog uređenja, postupku njegove izrade i/ili donošenja, koju utvrdi u inspeksijskom nadzoru.

Ako jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ne postupi po rješenju iz stavka 1. ovoga članka inspektor će od središnjeg tijela državne uprave nadležnog za lokalnu i područnu (regionalnu) samopravu zatražiti donošenje odluke o obustavi od primjene dokumenta prostornog uređenja ili njegove pojedine odredbe.

Na postupak stavljanja izvan snage dokumenta prostornog uređenja na temelju rješenja iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se Članak 29a. ovoga Zakona.

Članak 50.

Inspektor će predložiti da se po pravu nadzora poništi:

- lokacijsku dozvolu koja je izdana protivno ovom Zakonu, dokumentu prostornog uređenja, posebnom zakonu ili propisu donesenim na osnovu toga zakona,
- rješenje o zadržavanju objekta u prostoru doneseno protivno Zakonu o postupanju s objektima građenim protivno prostornim planovima i bez odobrenja za građenje (»Narodne novine«, br. 22/92) ili Zakonu o prestanku važenja Zakona o postupanju s objektima građenim protivno prostornim planovima i bez odobrenja za građenje (»Narodne novine«, br. 33/95),
- akt o parcelaciji koji je izdan na osnovi nezakonite potvrde o njegovoj usklađenosti s lokacijskom dozvolom ili izvodom iz detaljnog plana uređenja.



Rješenje o poništenju akata iz stavka 1. ovoga članka može se donijeti u roku od godine dana otkad su postali konačni u upravnom postupku.

Članak 51.

Ministarstvo će po prijedlogu inspektora rješenjem oduzeti suglasnost za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja pravnoj osobi, odnosno ovlaštenom arhitektu za koju se u inspekcijskom nadzoru utvrdi da ne ispunjava uvjete propisane za davanje te suglasnosti ili da stručne poslove prostornog uređenja obavlja protivno ovom zakonu ili propisu donesenom na temelju ovoga Zakona.

Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Trgovački sud će u sudskom registru na temelju pravomoćnog rješenja iz stavka 1. ovoga članka po službenoj dužnosti brisati djelatnost obavljanja stručnih poslova prostornog uređenja.

Prijedlog i rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se i Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Članak 52.

Za višeg urbanističkog inspektora može se imenovati diplomirani inženjer arhitekture ili građevinarstva s najmanje 10 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom.

Za urbanističkog inspektora može se imenovati diplomirani inženjer arhitekture ili građevinarstva s najmanje 5 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom.

Osim uvjeta iz stavka 1. i 2. ovoga članka inspektor mora ispunjavati i uvjete iz Zakona o državnim službenicima i namještenicima i o plaćama nositelja pravosudnih dužnosti (*»Narodne novine«, br. 74/94, 86/94 i 7/95*)¹⁸.

VII. Kaznene odredbe

Članak 53.

Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna, odnosno fizička osoba ako izrađuje dokumente prostornog uređenja i stručne podloge za izdavanje lokacijskih dozvola, a da ne ispunjava propisane uvjete (Članak 8.)

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 53a.

Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna, odnosno fizička osoba ako izradi stručnu podlogu ili nacrt prijedloga prostornog plana protivno ovom zakonu ili posebnim zakonima i propisima donesenim na osnovi tih zakona (Članak 30. i 34.).

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 53b.

Brisan

Članak 53c.

Novčanom kaznom u iznosu 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna ili fizička osoba koja onemogućuje obavljanje pregleda urbanističkog inspektora ili ne dostavi u određenom roku na uvid sve podatke i dokumentaciju potrebnu u provedbi nadzora (Članak 48.).

Članak 54.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba, odnosno fizička osoba ako izradi parcelacijski elaborat protivno detaljnom planu uređenja ili lokacijskoj dozvoli.

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 55.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako u propisanom roku ne donese i ne dostavi tijelu nadležnom za izdavanje lokacijskih dozvola odluku iz članka 38. stavka 2. ovoga Zakona.

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

VIII. Prijelazne i završne odredbe

Članak 56.

Županijski zavodi osnovat će se u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

¹⁸ Zakon o državnim službenicima i namještenicima i o plaćama nositelja pravosudnih dužnosti prestao je važiti stupanjem na snagu Zakona o državnim službenicima (*»Narodne novine«, br. 27/01*).



Danom stupanja na snagu ovoga Zakona Zavod za prostorno planiranje Ministarstva graditeljstva i zaštite okoliša i Gradski zavod za planiranje razvoja i zaštitu čovjekova okoliša Grada Zagreba nastavljaju s radom.

Članak 57.

Prostorni planovi doneseni u skladu s propisima koji su važili do stupanja na snagu ovoga Zakona, osim odredaba koje su u suprotnosti s Ustavom i ovim Zakonom, ostaju na snazi do donošenja dokumenata prostornog uređenja prema ovom Zakonu a najduže 5 godina od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, nakon kojeg roka prestaju važiti¹⁹.

U roku iz stavka 1. ovoga članka prostorni planovi doneseni u skladu s propisima koji su važili do stupanja na snagu ovoga Zakona mogu se mijenjati, odnosno dopunjavati samo uz prethodno pribavljenu suglasnost Ministarstva.

Izmjene i dopune prostornih planova općina i Grada Zagreba iz stavka 1. ovoga članka donosi županijska odnosno Gradska skupština.

Izmjene i dopune generalnih urbanističkih planova i provedbenih planova iz stavka 1. ovoga članka donosi Gradska skupština, općinsko, odnosno gradsko vijeće.

Izmjene i dopune prostornih planova iz stavka 4. ovoga članka u slučajevima kada obuhvaćaju područje dviju ili više općina odnosno gradova, donosi županijska, odnosno Gradska skupština.

Članak 58.

Odluka o prostornom uređenju donesena na temelju Uredbe o prostornom uređenju u ratom zahvaćenim područjima Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 14/94) ostaje na snazi do donošenja prostornog plana županije.

Postupak izrade i donošenja Osnova korištenja i zaštite prostora, te Odluka o prostornom uređenju koji je započet prije stupanja na snagu ovoga Zakona, okončat će se u skladu s odredbama Uredbe iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 59.

Uvjeti uređenja prostora utvrđeni u skladu s propisima koji su važili do stupanja na snagu ovoga Zakona ostaju

na snazi do izmjene prostornih planova, odnosno drugih dokumenata na temelju kojih su utvrđeni, a najduže 2 godine.

Članak 60.

Propisi iz članka 8., 31., 34., 35. i 45. stavka 3. ovoga Zakona donijet će se u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Do donošenja propisa iz stavka 1. ovoga članka primjenjivat će se Pravilnik o prostornim standardima, urbanističko-tehničkim uvjetima i normativima za sprečavanja stvaranja arhitektonsko-urbanističkih barijera (»Narodne novine«, br. 47/92.) i Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (»Narodne novine«, br. 29/83., 36/85. i 42/86.) i točka 34. do 40. Odredaba za provođenje Prostornog plana Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 12/89.).

Članak 61.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona ostaje na snazi Pravilnik o izradi studije o utjecaju na okolinu (»Narodne novine«, br. 31/84. i 14/90.)²⁰.

Članak 62.

Danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje važiti Zakon o prostornom planiranju i uređivanju prostora (»Narodne novine«, br. 54/80., 16/86., 18/89., 34/91., 61/91. i 59/93.), Članak 17. Zakona o određivanju poslova iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne samouprave i uprave (»Narodne novine«, br. 75/93.), Uredba o prostornom uređenju u ratom zahvaćenim područjima Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 14/94.) i Uredba o izmjeni Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora (»Narodne novine«, br. 14/94.).

Članak 63.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«²¹.

¹⁹ Rok važenja određenih prostornih planova iz stavka 1. ovoga članka produžen je člankom 49. stavkom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 68/98), a poslije toga i člankom 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 61/00) i člankom 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 32/02).

²⁰ Ovaj Pravilnik prestao je važiti danom stupanja na snagu Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš (»Narodne novine«, br. 34/97).

²¹ Zakon o prostornom uređenju (Nar. nov., br. 30/94) stupio je na snagu 23.4.1994.



Odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 68/98 od 12.5.1998.) koje su preostale nakon redakcijskog pročišćavanja teksta Zakona o prostornom uređenju

Članak 49.

Prostornim planom u smislu članka 57. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) podrazumijeva se i Odluka o građevinskom području.

Iznimno od članka 57. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) prostorni plan općine i Grada Zagreba i Odluka o građevinskom području ostaje na snazi do donošenja prostornih planova uređenja svih općina i gradova na području obuhvata tih planova, odnosno odluka, odnosno prostornog plana županije.

O prijedlogu izmjene, dopune i stavljanju izvan snage prostornog plana iz članka 57. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) provodi se postupak javne rasprave i pribavlja suglasnost županijskog, odnosno Gradskog ureda nadležnog za poslove prostornog uređenja na način propisan odredbama članka 15. ovoga Zakona.

Odluku o izmjenama, dopunama i stavljanju izvan snage Odluke o građevinskom području donosi županijska skupština²².

Članak 50.

Županije koje nisu do stupanja na snagu ovoga Zakona osigurale županijskim zavodima uvjete za obavljanje poslova iz članka 4. ovoga Zakona dužne su to učiniti u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 51.

Županije, općine i gradovi koji nisu do stupanja na snagu ovoga Zakona donijeli izvješće o stanju u prostoru i program mjera dužni su ih donijeti u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 52.

Županije i Grad Zagreb dužni su donijeti prostorni plan županije, odnosno Grada Zagreba do 31. 12. 1999.

Općine i gradovi dužni su donijeti prostorni plan uređenja općine odnosno grada do 31. 12. 2000.

Grad Zagreb, općine i gradovi dužni su donijeti Generalni urbanistički plan do 31. 12. 2000.

Ako županije, Grad Zagreb, gradovi i općine ne izrade i ne donesu prostorne planove iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka u propisanom roku, Ministarstvo će osigurati izradu tih planova na njihov trošak²³.

Članak 53.

Prostorne planove i dokumente prostornog uređenja iz članka 13. stavka 1. točke 2. alineje 6. i točke 3. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) čija je potreba izrade određena programom mjera ili čija izrada je u tijeku predstavnička tijela županije, Grada Zagreba, općina i gradova mogu donijeti kao prostorne planove iz članka 10. ovoga Zakona.

Planovi i dokumenti iz članka 13. stavka 1. točke 2. alineje 6. i točke 3. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) koji su donijeti do stupanja na snagu ovoga Zakona uskladit će se s odredbama ovoga Zakona u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, a ako se ne usklade, istekom toga roka prestaju biti na snazi.

Članak 54.

Provedbeni urbanistički planovi koji su na snazi, a doneseni su prije stupanja na snagu Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) smatraju se detaljnim planovima uređenja iz članka 9. ovoga Zakona.

Članak 55.

Postupci pokrenuti po članku 34. i 50. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Članak 56.

Obvezuje se ministar da propise iz članka 4. i 23. ovoga Zakona donese u roku od 2 mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, a propise iz članka 21. i 26. ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

²² Vidjeti Članak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 61/00).

Vidjeti Članak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 32/02).

²³ Vidjeti Članak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 61/00).

Vidjeti Članak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 32/02).



Do donošenja propisa iz članka 21. ovoga Zakona javna rasprava provodit će se prema odredbama statuta, odnosno programa mjera županija, Grada Zagreba, općina i gradova.

Članak 57.

Obvezuje se ministar da Pravilnik o izdavanju suglasnosti za upis u sudski registar pravnih osoba koje obavljaju stručne poslove prostornog uređenja (»Narodne novine«, br. 93/94.) uskladi s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 58.

Pravne osobe registrirane za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja dužne su uvjet iz članka 5. ovoga Zakona ispuniti u roku od 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Pravnim osobama registriranim za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja koje ne ispune uvjet iz članka 5. ovoga Zakona u roku propisanom stavkom 1. ovoga članka prestaje pravo obavljanja djelatnosti.

Članak 60.

Ovlašćuje se Odbor za zakonodavstvo Zastupničkog doma Hrvatskoga državnog sabora da utvrdi i izda pročišćeni tekst ovoga Zakona.

Članak 61.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«²⁴.

Odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 61/00 od 23.6.2000.) koje su preostale nakon redakcijskog pročišćavanja teksta Zakona o prostornom uređenju

Članak 2.

U Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 68/98.) u članku 49. stavak 2. mijenja se i glasi:

»Iznimno od članka 57. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94.) prostorni plan općine i Grada Zagreba i odluka o građevinskom području, te generalni urbanistički plan koji provedbene odredbe ima objavljene u glasilu jedinice lokalne samouprave i uprave i svi prostorni planovi doneseni nakon 30. travnja 1986. koje provedbene odredbe imaju objavljene u glasilu jedinice lokalne samouprave i uprave, ostaju na snazi do donošenja odgovarajućih prostornih planova prema ovom Zakonu, a najduže do rokova određenih člankom 3. ovoga Zakona.«²⁵

Članak 3.

U Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 68/98.) u članku 52. stavci 1., 2. i 3. mijenjaju se i glase:

»Županije i Grad Zagreb dužni su donijeti prostorni plan županije, odnosno Grada Zagreba najkasnije do 30. ožujka 2001.

Općine i gradovi dužni su donijeti prostorni plan uređenja općine, odnosno grada najkasnije do 30. ožujka 2002.

Grad Zagreb, općine i gradovi dužni su donijeti generalni urbanistički plan najkasnije do 30. ožujka 2002.«²⁶

Članak 4.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Uredba o izmjeni Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 35/99.).

Članak 5.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«²⁷.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 32/02 od 28.3.2002.)

Članak 1.

U Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 68/98. i 61/00.) u članku 49. stavku 2. zarez iza riječi: »ovom Zakonu« i riječi: »a najduže do rokova određenih člankom 3. ovoga Zakona« brišu se.

²⁴ Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 68/98) stupio je na snagu 20.5.1998.

²⁵ Vidjeti Članak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 32/02).

²⁶ Vidjeti Članak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 32/02).

²⁷ Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 61/00) stupio je na snagu 1.7.2000.



Članak 2.

Članak 52. briše se.

Članak 3.

Ovaj Zakon stupa na snagu 30. ožujka 2002.

Prijelazne i završne odredbe Zakona o izmjenama i dopunama zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« br. 100/04 od 20.7.2004.)

Članak 36.

Obvezuje se Vlada Republike Hrvatske da propis iz članka 45. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj 30/94, 68/98, 61/00 i 32/02) za provođenje toga zakona glede uređenja i zaštite obalnog područja mora, donese u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Obvezuje se ministar da propise iz članka 3. (Članak 8a. ovoga pročišćenog teksta) i članka 20. stavka 2. ovoga Zakona donese u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Do donošenja propisa iz stavka 1. ovoga članka zabranjuje se gradnja i izdavanje lokacijskih dozvola u zaštićenom obalnom području.

Članak 37.

Općine i gradovi koji to još nisu učinili dužne su donijeti prostorni plan uređenja općine i grada najkasnije do 31. prosinca 2005.

Općine i gradovi iz članka 23. (Članak 45a. ovoga pročišćenog teksta) ovoga Zakona, koji to još nisu učinili, dužni su donijeti prostorni plan uređenja općine i grada najkasnije u roku od 10 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 38.

Granice područja za koje se izrađuje urbanistički plan uređenja i obveza izrade tog plana, te obveza izrade i granice obuhvata detaljnog plana uređenja, određene programom mjera donjetim do stupanja na snagu ovoga Zakona primjenjuju se u izradi tih planova u razdoblju za koje su donijeti.

Članak 39.

Općine, gradovi i županije dužni su za prostorne planove iz članka 23. ovoga Zakona, donesene do stupanja na snagu ovoga Zakona, ishoditi suglasnost Ministarstva.

Općine, gradovi i županije iz stavka 1. ovoga članka dužne su dostaviti prostorne planove Ministarstvu radi ishoda suglasnosti od roku od 15 dana od dana stupanja na snagu propisa iz članka 45. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 34/94, 68/94, 61/00 i 32/02).

Do izdavanja suglasnosti Ministarstva prostorni planovi iz članka 23. ovoga Zakona ne primjenjuju se.

Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo je dužno dati u roku od 60 dana od dana primitka zahtjeva. U slučaju da ne dade suglasnost u propisanom roku smatrat će se da je suglasnost dana.

Članak 40.

Do stupanja na snagu propisa iz članka 3. ovoga Zakona ostaje na snazi Pravilnik o izdavanju suglasnosti za upis u sudski registar pravnih osoba koje obavljaju stručne poslove prostornog uređenja (»Narodne novine«, br. 127/99).

Do stupanja na snagu propisa iz članka 15. ovoga Zakona ostaje na snazi Uredba o određivanju građevina od važnosti za Republiku Hrvatsku (»Narodne novine«, br. 6/00).

Članak 41.

Postupci izdavanja lokacijskih dozvola i prekršajni postupci započeti po Zakonu o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94, 68/98, 61/00 i 32/02) do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po tom Zakonu.

Članak 42.

Pravne osobe registrirane za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja i ovlaštene arhitekti koji samostalno obavljaju te poslove, dužni su ispuniti uvjete određene propisom iz članka 3. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu tog propisa.

Osobama koje ne ispune propisane uvjete u roku iz stavka 1. ovoga članka prestaje pravo na obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja.

Članak 43.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«.



Uredba o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora

Na temelju članka 45. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 30/94, 68/98, 61/2000, 32/2002 i 100/2004), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 9. rujna 2004. godine donijela

Uredbu o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora

I. Opće odredbe

Članak 1.

Ovom se Uredbom određuju uvjeti i mjere za uređenje zaštićenog obalnog područja mora u svrhu njegove zaštite, svrhovitog, održivog i gospodarski učinkovitog korištenja.

Ova Uredba primjenjuje se u postupku izrade i donošenja prostornih planova, te u postupcima njihove provedbe.

Članak 2.

Zaštićeno obalno područje (u daljnjem tekstu: ZOP) obuhvaća sve otoke, pojas kopna u širini od 1000 m od obalne crte i pojas mora u širini od 300 m od obalne crte i ucrtava se na Hrvatskoj osnovnoj karti (zemljovidu) dopunjenom ortofoto (aerofotogrametrijskim) prikazom.

Obalna crta u smislu ove Uredbe je crta plimnog vala na obali.

Članak 3.

U ZOP-u će se planiranje i uređenje prostora temeljiti na osnovnim planskim smjernicama:

- očuvati prirodne, kulturne, povijesne i tradicijske vrijednosti obalnog i zaobalnog krajolika,
- osigurati primjenu mjera zaštite okoliša na kopnu i u moru, te osobito resursa pitke vode,
- planirati cjelovito uređenje i zaštitu na osnovi kriterija očuvanja prirodnih vrijednosti i cjelovitosti pojedinih morfoloških cjelina,
- sanirati vrijedna i ugrožena područja prirodne, kulturne i povijesne baštine,
- osigurati slobodan pristup obali i prolaz uz obalu te javni interes u korištenju, osobitog pomorskog dobra,
- očuvati nenaseljene otoke i otočiće s prirodnim i kultiviranim krajolikom prvenstveno u funkciji poljoprivrednih djelatnosti, rekreacijskog korištenja, organiziranog posjećivanja i istraživanja, bez planiranja građevinskih područja,
- očuvati prirodne plaže i šume, te poticati prirodnu obnovu šuma i drugu autohtonu vegetaciju,
- ne planirati nova građevinska područja naselja niti njihovo međusobno povezivanje,

- ograničiti gradnju u neizgrađenom dijelu postojećih građevinskih područja naselja i izdvojenih građevinskih područja (izvan naselja) uz morskobalu i ušća vodotoka osim za funkcije neposredno povezane uz more, morskobalu i vodotoke,
- ograničiti gradnju proizvodnih i energetske građevine radi zaštite i očuvanja prostornih vrijednosti,
- uvjetovati razvitak prometne i komunalne infrastrukture zaštitom i očuvanjem vrijednosti krajolika,
- planirati građevine stambene, poslovne i druge namjene tako da namjenom, položajem, veličinom i oblikovanjem poštuju zatečene prostorne vrijednosti i obilježja,
- sanirati postojeća napuštena eksploatacijska polja mineralnih sirovina i industrijska područja prvenstveno pejzažnom rekultivacijom ili planiranjem ugostiteljsko-turističke i sportsko-rekreacijske namjene.

II. Uvjeti i mjere za izradu i provedbu prostornih planova

Članak 4.

U ZOP-u se ne mogu povećavati niti osnivati nova građevinska područja, osim izdvojenih građevinskih područja (izvan naselja) za ugostiteljsko-turističku namjenu površine najviše 15 ha.

Nova izdvojena građevinska područja (izvan naselja) za hotelsko-turističku namjenu mogu se planirati samo ako su postojeća ugostiteljsko-turistička područja (zone) izgrađena preko 80%.

Iznimno, od stavka 1. ovog članka, ako je izgrađeni dio građevinskog područja veći od 80% površine ukupnog građevinskog područja, u ZOP-u se građevinsko područje može povećati najviše do 20% površine izgrađenog dijela građevinskog područja.

Ako je izgrađeni dio građevinskog područja manji od 50% od ukupnog građevinskog područja, građevinsko područje mora se smanjiti na 70% postojeće površine.

Ako se građevinsko područje nalazi izvan granica ZOP-a s više od polovice površine, za planiranje i uređenje tog dijela primjenjuju se smjernice određene prostornim planom županije.

U smislu ove Uredbe izgrađenim dijelom građevinskog područja smatraju se izgrađene građevne čestice i druge površine privedene različitoj namjeni, a neizgrađeni dio građevinskog područja je jedna ili više neposredno povezanih neuređenih i neizgrađenih građevnih čestica ukupne površine veće od 5.000 m² kao i sve rubne neizgrađene čestice.

Postojećim građevinskim područjima podrazumijevaju se građevinska područja naselja i izdvojena građevinska područja (izvan naselja), utvrđena odgovarajućim dokumen-



tom prostornog uređenja usklađena s namjenom površina i kriterijima određenim prostornim planom županije.

Članak 5.

U ZOP-u se ne može planirati gradnja, niti se može graditi pojedinačna ili više građevina namijenjenih za:

- istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina, osim morske soli,
- iskorištavanje snage vjetra za električnu energiju,
- skladištenje, obradu i odlaganje otpada, osim ako to zahtijevaju prirodni uvjeti i konfiguracija terena,
- vlastite gospodarske potrebe (spremište za alat, strojeve, poljoprivrednu opremu i sl.) izvan građevinskog područja, osim za prijavljeno obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu s veličinom parcele najmanje 3 ha (kao prizemne građevine ukupne površine do 200 m² i udaljene najmanje 300 m od obalne crte, a na otocima udaljene najmanje 100 m od obalne crte),
- privez izvan građevinskog područja,
- sidrenje, ako smještaj sidrišta nije objavljen u službenim pomorskim publikacijama,
- uzgoj plave ribe.

U ZOP-u izvan građevinskog područja nije dopušteno planirati luke nautičkog turizma niti planirati ili izvoditi radove nasipavanja obale.

U smislu ove Uredbe sidrište je posebno obilježen morski akvatorij s mogućom odgovarajućom opremom za sigurno sidrenje plovila.

Članak 6.

U ZOP-u u građevinskom području naselja, u pojasu do 70 m od obalne crte, ne može se planirati gradnja, niti se može graditi pojedinačna ili više građevina namijenjenih za:

- proizvodnju, koja nije funkcionalno povezana s morem i morskom obalom,
- trgovinu neto trgovačke površine veće od 1.500 m², osim ako to zahtijevaju prirodni uvjeti i konfiguracija terena.

U neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u pojasu najmanje 70 m od obalne crte može se planirati samo izgradnja hotela, građevina javne namjene i uređenje javnih površina, infrastrukturnih građevina i drugih građevina koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj na obali (brodogradilišta, luke i sl.).

Odredbe stavaka 1. i 2. ovog članka ne odnose se na naselja za koja je temeljem članka 26. Zakona o prostornom uređenju određena obveza donošenja generalnog urbanističkog plana (GUP) i na naselja u kojima više od 50% postojećih građevina koriste za stalno stanovanje osobe koje imaju prebivalište u tom naselju.

Članak 7.

U ZOP-u u izdvojenom građevinskom području (izvan naselja) ne može se planirati gradnja, niti se može graditi pojedinačna ili više građevina namijenjenih za:

- proizvodnju i trgovinu u pojasu najmanje 70 m od obalne crte,
- usluge ugostiteljskog smještaja u pojasu najmanje 70 m od obalne crte,
- stalno ili povremeno stanovanje (apartmanske građevine za tržište),
- odmor i rekreaciju (kuće za odmor).

U neizgrađenom dijelu izdvojenog od građevinskog područja (izvan naselja) u pojasu najmanje 70 m od obalne crte može se planirati samo izgradnja infrastrukturnih građevina i drugih građevina koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj na obali, (brodogradilišta, luke i sl.).

Članak 8.

Odredbe članaka 5., 6. i 7. ove Uredbe ne odnose se na područje otoka koje je udaljeno od obalne crte više od 1000 m i rekonstrukciju građevina izgrađenih na temelju građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta nadležnog tijela državne vlasti.

Istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina na području otoka koje je udaljeno od obalne crte više od 1000 m dozvoljeno je samo u svrhu građenja na otoku.

Planiranje i građenje građevine za iskorištavanje snage vjetra za električnu energiju na otocima nije dopušteno.

Članak 9.

U ZOP-u u smislu članka 45a. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, 30/94, 68/98, 61/2000, 32/2002 i 100/2004) ako nije donesen urbanistički plan uređenja, ne može se graditi nova, rekonstruirati, odnosno zamijeniti postojeća pojedinačna ili više građevina na građevnoj čestici ili prostornoj cjelini izgrađenog dijela građevinskog područja naselja površine veće od 5 000 m².

U smislu ove Uredbe pod urbanističkim planom uređenja podrazumijeva se i GUP ako nije u protivnosti s odredbama ove Uredbe.

U ZOP-u se može donijeti detaljni plan uređenja za obuhvat određen prostornim planom šireg područja (UPU, GUP, PPUO/G) ako je prethodno donesen prostorni plan iz stavaka 1. i 2. ovog članka.

Urbanistički plan uređenja u ZOP-u mora se izraditi najmanje u mjerilu 1:1000 ili 1:2000 na topografskom planu, a obuhvaća cijeli neizgrađeni dio građevinskog područja.



Članak 10.

U ZOP-u građevina se može graditi samo na uređenoj građevnoj čestici (pristup na građevnu česticu, odvodnja otpadnih voda i propisani broj parkirališnih mjesta) ili čije je uređenje započeto na temelju Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture prema posebnom propisu, na način da su izvedeni barem zemljani radovi u skladu s urbanističkim planom uređenja za neizgrađeni dio građevinskog područja, odnosno s prostornim planom na temelju kojeg se provodi zahvat u prostoru za izgrađeni dio građevinskog područja.

Članak 11.

U prostornom planu županije mora se odrediti položaj, veličina, te vrsta i kapacitet izdvojenih građevinskih područja (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene.

Područja iz stavka 1. ovog članka određuju se u prostornom planu županije kao:

- hoteli s pratećim sadržajima, trgovačke, uslužne, ugostiteljske, športske, rekreativne i zabavne te slične namjene (T1),
- turističko naselje (T2),
- kamp – autokamp (T3),
- pojedinačne ugostiteljsko-turistička građevine (konačište i sl.) koje mogu formirati i zasebne cjeline,
- golf igralište.

Golf igralište planira se u ZOP-u tako da je pojas najmanje 25 m od obalne crte uređen kao javno zelenilo.

Ugostiteljsko-turističke građevine (hoteli, vile, klubovi i ostali prateći sadržaji) u sklopu golf igrališta ne mogu se planirati u pojasu najmanje 70 m od obalne crte.

Članak 12.

Za planiranje izdvojenog građevinskog područja (izvan naselja) i površina unutar naselja ugostiteljsko-turističke namjene određuju se sljedeći uvjeti:

- nova gradnja planira se u neizgrađenim dijelovima postojećih građevinskih područja samo kao kvalitativna i kvantitativna dopuna postojeće turističke ponude s višom kategorijom smještajnih građevina i pratećih sadržaja (športsko-rekreacijski, ugostiteljski, uslužni, zabavni i slični) uz osobito izražene planske mjere poboljšanja infrastrukture i zaštite okoliša,
- nove smještajne građevine planiraju se na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti,
- smještajne građevine te građevine pratećih sadržaja, potrebno je smještajem i veličinom, a osobito visinom uklopiti u mjerilo prirodnog okoliša,
- nove smještajne građevine, organizirane kao turističko naselje, planiraju se na načelu sukladnosti arhitektonskog izraza s elementima autohtonog urbaniteta i tradicijske arhitekture,

- smještajna građevina s pripadajućim zemljištem u građevinskom području naselja unutar površine određene za ugostiteljsko-turističku namjenu planira se izvan postojećih javnih površina uz obalu,
- smještajna građevina u izdvojenom građevinskom području ugostiteljsko-turističke namjene (izvan naselja) planira se izvan pojasa najmanje 100 m od obalne crte,
- vrsta i kapacitet pratećih sadržaja i javnih površina određuje se proporcionalno u odnosu na svaku fazu izgradnje smještajnih građevina,
- ukupna površina područja određena za ugostiteljsko-turističke namjene unutar naselja može biti do 20% građevinskog područja tog naselja,
- jedna prostorna cjelina unutar izdvojenog građevinskog područja (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene ne može biti veća od 15 ha, a prostornim planom županije može se planirati i veće područje s više pojedinačnih cjelina ugostiteljsko-turističke namjene jedinstvenog urbanističkog koncepta,
- prostorna cjelina ugostiteljsko-turističke namjene širine veće od 500 m uz obalu, mora imati najmanje jedan javni cestovno-pješački pristup do obale,
- gustoća korištenja za nova ugostiteljsko-turistička područja može biti od 50–120 kreveta/ha,
- izgrađenost građevne čestice ne može biti veća od 30%,
- koeficijent iskoristivosti građevne čestice ne može biti veći od 0,8,
- najmanje 40% površine svake građevne čestice ugostiteljsko-turističke namjene mora se urediti kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo,
- prostorna cjelina ugostiteljsko-turističke namjene mora imati odgovarajući pristup na javno-prometnu površinu i unutar nje smješten pripadajući broj parkirališnih mjesta,
- broj vezova jednog ili više priveza u prostornoj cjelini ugostiteljsko-turističke namjene može biti najviše 20% ukupnog smještajnog kapaciteta te cjeline, ali ne više od 400 vezova,
- odvodnja otpadnih voda mora se riješiti zatvorenim kanalizacijskim sustavom s pročišćavanjem.

U građevinskom području naselja unutar površine određene za mješovitu namjenu može se planirati pojedinačna građevina za smještaj (hotel, pansion, prenočište i sl.) kapaciteta do 80 kreveta.

U smislu ove Uredbe za određene skupine ugostiteljskih smještajnih jedinica (SJ) proračunski broj kreveta je: za hotele i dr. pojedinačne smještajne građevine (2 kreveta/1SJ), turističko naselje (3 kreveta/1SJ), kamp (3 kreveta/1SJ).

U smislu ove Uredbe vezom se, u luci nautičkog turizma, smatra vez za plovilo standardne duljine 12 m, a plovilo je ekvivalent jedne smještajne jedinice od 3 kreveta.



Članak 13.

Broj vezova postojeće luke nautičkog turizma ne može se povećati ako to nije predviđeno u prostornom planu županije.

Luka nautičkog turizma planira se u naseljima i izdvojenim građevinskim područjima ugostiteljsko-turističke namjene s najviše 400 vezova.

U luci nautičkog turizma mogu se planirati sadržaji ugostiteljske, trgovačke, uslužne i športsko-rekreacijske namjene.

Članak 14.

U ZOP-u se površina za plaže određuje kao uređena i prirodna morska plaža. Uređena morska plaža unutar ili izvan naselja je nadzirana i pristupačna svima pod jednakim uvjetima s kopnene i morske strane uključivo i osobama s poteškoćama u kretanju, većim dijelom uređenog i izmijenjenog prirodnog obilježja, te infrastrukturno i sadržajno (tuševi, kabine i sanitarni uređaji) uređen kopneni prostor neposredno povezan s morem, označen i zaštićen s morske strane.

Prirodna morska plaža unutar ili izvan naselja je nadzirana i pristupačna s kopnene i/ili morske strane infrastrukturno neopremljena, potpuno očuvanog zatečenog prirodnog obilježja.

Članak 15.

Kamp (auto-kamp) planira se u izdvojenom građevinskom području (izvan naselja) i u građevinskom području naselja unutar površine ugostiteljsko-turističke namjene veličine do 15 ha uz poštivanje zatečene prirodne vegetacije, prirodnih dijelova obale i drugih vrijednosti prostora.

U kampovima (auto-kampovima) smještene jedinice ne mogu se planirati u pojasu najmanje 25 m od obalne crte.

Smještajne jedinice ne mogu se povezivati s tлом, na čvrsti način, a prateći sanitarni i drugi sadržaji moraju biti izgrađeni najmanje 70 m od obalne crte.

III. Prijelazne i završne odredbe**Članak 16.**

Obvezuje se Državna geodetska uprava da u roku 30 dana od dana stupanja na snagu ove Uredbe ucrtava granicu ZOP-a na Hrvatsku osnovnu kartu (zemljovid) dopunjenu ortofoto (aerofoto) prikazom.

Do završetka radova iz stavka 1. ovog članka, u izradi i provedbi prostornih planova granice ZOP-a ucrtavaju se u odgovarajućem grafičkom prikazu prostornog plana.

Članak 17.

Obvezuju se županije u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove Uredbe u prostornom planu županije odrediti položaj, veličinu, te vrstu i kapacitet ugostiteljsko-turističke namjene u skladu s člankom 11. ove Uredbe.

U izradi i donošenju izmjena i dopuna prostornog plana, donesenog do dana stupanja na snagu ove Uredbe, u svrhu njegova usklađenja s ovom Uredbom, a radi dobivanja suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva ne provodi se javna rasprava, osim u slučaju ako se takvim izmjenama i dopunama mijenja granica građevinskog područja.

Članak 18.

Ako se u ZOP-u jedna ili više građevina druge namjene izgrađene bez građevinske dozvole nalaze unutar prostornim planom županije planiranog izdvojenog građevinskog područja (izvan naselja) odnosno na površini ugostiteljsko-turističke namjene u naselju, namjena tih područja, odnosno površina ne može se mijenjati.

U ZOP-u se ne može planirati novo ili proširivati postojeće građevinsko područje za građevine izgrađene bez građevinske dozvole na područjima koja prostornim planom županije nisu predviđena za gradnju, a za koje je nadležno tijelo državne vlasti izdalo rješenje o zadržavanju u prostoru na temelju Zakona o postupanju s objektima građenim protivno prostornim planovima i bez odobrenja za građenje (»Narodne novine«, broj 33/92) i koje je postalo pravomoćno.

Članak 19.

Ova se Uredba ne primjenjuje u provedbi zahvata u prostoru na građevnoj čestici s više od jedne polovine površine izvan ZOP-a.

Ova se Uredba ne primjenjuje na postupke po žalbi i druge postupke koji se vode povodom lokacijskih i građevinskih dozvola izdanih do dana stupanja na snagu ove Uredbe.

Članak 20.

Ova Uredba stupa na snagu danom objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 342-01/04-01/04
Urbroj: 5030115-04-2
Zagreb, 9. rujna 2004.

Predsjednik
dr. sc. Ivo Sanader, v. r.



