



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD RIJEKA
Gradonačelnik

KLASA: 023-01/13-03/212
URBROJ: 2170/01-15-00-13-3
Rijeka, 7. listopada 2013.

Hrvatska komora arhitekata
Ulica grada Vukovara 271/II
10 000 Zagreb
N/p predsjednika,
gospodina Tomislava Ćurkovića

Udruženje hrvatskih arhitekata
Trg bana Josipa Jelačića 3/1
10 000 Zagreb
N/p predsjednika,
gospodina Hrvoja Hrabaka

Poštovani gospodine Ćurković
poštovani gospodine Hrabak,

jasno je da je medijska najava izgradnje novog stadiona u gradu Rijeci izazvala, ne samo interes opće javnosti, već i stručne, koji se kanalizirao i službenim putem, tj. u obliku dopisa koji ste nam uputili u ime Hrvatske komore arhitekata i Udruženja hrvatskih arhitekata.

Svakako je točno kako građevine ovakve vrste, neovisno o tome nastaju li u razdoblju krize ili obilja, ostaju kao trajni znakovi vremena i društva u kojem su nastali, pri čemu njihova arhitektonska uspješnost nije nužno uvjetovana materijalnim stanjem određenog razdoblja. Ipak, držim da je Grad Rijeku nepotrebno podsjećati na potrebu svijesti o značaju arhitekture u promociji grada, kao i na potrebu provedbe javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja. Naime, o opredijeljenosti Grada prema korištenju ovog instituta dovoljno svjedoči podatak da je u razdoblju od 1995.-2012. godine, u Rijeci bilo raspisano i provedeno 25 javnih urbanističkih, urbanističko-arhitektonskih i arhitektonskih natječaja, a da je upravo u tijeku i 26. natječaj, i to za urbanističko-arhitektonsko rješenje područja Delte i Luke Baroš. Najveći broj natječaja raspisao je upravo Grad Rijeka, dok su tek nekoliko njih raspisali Sveučilište u Rijeci i neke vjerske zajednice.

Budući da vam je provedba instituta natječaja bliska, vjerujem da razumijete o kolikom i kakvom organizacijskom, stručnom i financijskom naporu je riječ, kako u pripremi, tako i u kasnijoj realizaciji, pri čemu su ovo zadaci predstavljali tek dio redovnih aktivnosti stručnih službi Grada. Iako se do kvalitetne produkcije može doći i mimo natječaja, činjenica je da je upravo zahvaljujući ovom institutu u gradu nastalo nekoliko vrhunskih zahvata poput Mosta hrvatskih branitelja, Islamskog centra, Sveučilišnog kampusa i dr., te da je zahvaljujući primjeni natječaja, Rijeka bila i ostala u fokusu stručnog interesa.

Međutim, u primjeru novog stadiona nije riječ o namjeri ulaganja Grada, već Hrvatskog nogometnog kluba Rijeka, koji je gotovo u cijelosti u privatnom vlasništvu. Naime, HNK Rijeka registriran je kao sportsko trgovačko društvo u većinskom, tj 70% privatnom vlasništvu. S obzirom na karakter namjeravanog zahvata, predstavnici Grada upozorili su rukovodstvo kluba da se povede računa o primjeni instituta javnog natječaja. Međutim, kako praksa pokazuje, a što je i vama poznato, investitori koji nemaju javni karakter nerado mu pribjegavaju. Bit će, dakle, neophodno da se povežete izravno s HNK „Rijeka“ te vodstvu kluba pojasnite koristi od provedbe javnog natječaja u odnosu na druge oblike rješavanja projektnog zadatka.

Na kraju, samo nekoliko riječi o dokumentu *Apolitika* na kojega se pozivate. Iako je ovaj dokument donijela i Vlada Republike Hrvatske, p(r)ozivanje jedinice lokalne samouprave na ispunjavanje obveza u kontekstu njegovog sadržaja nije niti primjereno niti utemeljeno. Pregledajte spomenuti dokument, i to ne samo u svijetlu teme koja je povod vašeg dopisa, pa će vam se zaključak nametnuti sam po sebi. Naime, u cijelom dokumentu jedinice lokalne i područne samouprave (što čak i nije potpuna definicija), spomenute su kao akteri u samo jednom, 4. poglavlju *Razvoj, planiranje i uređenje prostora* i u samo jednoj obvezi: *donošenju javnih politika za unapređenje sustava prostornog uređenja*. U svim ostalim poglavljima, pa tako i u poglavlju br 7. koje obrađuje provedbu arhitektonsko-urbanističkih natječaja, provedba Apolitike oslanja se na ministarstva, akademsku zajednicu, strukovne i ine udruge i td. Očito je povjerenje ovakvog dokumenta prema lokalnoj samoupravi vrlo nisko, ali kada nastanu situacije koje se ocjenjuju spornima, tada lokalna samouprava vrlo brzo postaje metoda kritika i prozivanja! Na radnoj konferenciji održanoj 11. svibnja 2012., posljednjoj uoči donošenja, organizatori iste (Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja/Savjet prostornog uređenja/Hrvatska komora arhitekata/Udruženje hrvatskih arhitekata) bili su upozoreni na ovaj „detalj“, no, kako te već biva, dokument je ostao nepromijenjen.

Držim da sam vam ovim odgovorom pojasnio situaciju i mogućnosti daljnjeg postupanja.

S poštovanjem,

