

Opći, prvoga stupnja složenosti, za realizaciju u jednom stupnju

NATJEČAJ

**za izradu idejnog arhitektonskog rješenja
“STAMBENO – POSLOVNIH GRAĐEVINA U ZAGREBU
TKALČIĆEVA ULICA 85 – 89 / KOŽARSKA ULICA 56 – 64**

**PROTOKOL O NATJEČAJU
KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA**

REGISTARSKI BROJ NATJEČAJA 68-18/ZG-IA/N

PRIPREMIO :
Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh.

Zagreb, 07. siječnja 2019.

I RASPISIVAČ natječaja je:

TKALČA CENTAR d.o.o., Bogdanovečka 9, Zagreb
OIB: 66182246390,
Adresa elektronske pošte: npavic63@gmail.com
Kojeg zastupa: Nevenka Pavić
Tel: 098 451963

II PROVODITELJ natječaja je:

Matrix-D-inženjering d.o.o., Voćarsko naselje 118, Zagreb
OIB: 90418223094
Tel: 098 982 9390
Adresa elektroničke pošte: natjecajtkalca8589@gmail.com; mob.098 982 9390
Odgovorna osoba : Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

III VRSTA NATJEČAJA

Natječaj je arhitektonski, opći, prvoga stupnja složenosti, za realizaciju u jednom stupnju
Registarski broj natječaja **68-18/ZG-IA/N**

IV ROKOVI

Početak natječaja: 20.10.2018.
Rok za postavljanje pitanja: 10.11.2018. do 13 sati
Rok za odgovore na pitanja: 20.11.2018.
Predaja natječajnih radova: 20.12.2018. do 13 sati

V IZRAĐIVAČ NATJEČAJNOG ZADATKA, ODNOSNO PROGRAMA ZA PROVEDBU NATJEČAJA:

Matrix-D-inženjering d.o.o., Voćarsko naselje 118, Zagreb OIB: 90418223094 Tel: 098 982 9390
Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br.1027).
Adresa elektronske pošte: natjecajtkalca8589@gmail.com

VI OCJENJIVAČKI SUD

Članovi ocjenjivačkog suda

1. prof.Goran Rako, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 45), Predsjednik O.S. - *predstavnik provoditelja*
2. Marko Piljek, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 2800), - *predstavnik provoditelja*
3. Nevenka Pavić - *predstavnik raspisivača*

Zamjenik člana ocjenjivačkog suda

doc. dr.sci. Borka Bobovec, dipl.ing.arh., ovl. arhitekt u mirovanju, - *predstavnik provoditelja*

Tehnička komisija:

Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 3503)
Silvija Dozet, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 3467)

Tajnik natječaja:

Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br.1027)

VII **PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA**

Dana 13.11.2018. godine organiziran je posjet natječajnoj lokaciji. Poziv je dostavljen mailom dana 08.11.2018.godine, svim natjecateljima koji su preuzeli natječajnu dokumentaciju.

Tijekom trajanja roka za preuzimanje natječajne dokumentacije, 20.12.2018.godine do 13 sati, preuzeto je 78 podloga za natječaj.

VIII **ZAPRIMANJE I OZNAČAVANJE (ŠIFRIRANJE) RADOVA**

Do roka za predaju natječajnih radova 20.12.2018. u 13 sati, u prostorijama povoditelja natječaja, MATRIX-D-INŽENJERING d.o.o. 10000 Zagreb, Srebrnjak 4, osobnom dostavom zaprimljeno je 20 radova, te su isti predani tehničkoj komisiji na daljnji postupak.

Prispjele natječajne radove, u prostorijama povoditelja natječaja Matrix-D-Inženjering d.o.o., 10000 Zagreb, Srebrnjak 4, otvorili su i šifrirali: članovi ocjenjivačkog Nevenka Pavić i Marko Piljek, , dia,ovl.arh; članovi teničke komisije Lea Lončarević Žibret,dia, ovl. arh.i Silvija Dozet,dia,ovl.arh. i tajnik natječaja Miroslav Dragomanović, dia., ovl. arh., dana 20.12.2018. u periodu od 13.30-19 sati. Svi prispjeli radovi otvoreni su, pregledani, popisani i numerirani. Radovi su označeni šiframa „01“- „20“.

Omotnice s imenima autora, adresom za obavijesti i osobom ovlaštenom za projektiranje deponirane su kod provoditelja natječaja do 27.12.2018, a poslije tog datuma pohranjene su u službenim prostorijama raspisivača.

Dana 24.12.018. provoditelj zaprima poštansku obavijest o prispjeću poštanske pošiljke datiranu sa 23.12.2018.godine (nedjelja). Obavijest o prispjeću pošiljke dolazi sa tri (3) dana zakašnjenja od roka za predaju natječajnih radova. Na pošti u Mandrovićevoj dana 24.12.2018. godine (ponedjeljak) pokušano je preuzimanje pošiljke oko 13.30. sati , ali službenica daje informaciju da pošiljka nije još stigla do njih, i da je moguće preuzeti je osobno tek 27.12.2018. Pošiljku na pošti dana 27.12.2018. godine preuzimam oko 9 sati i neotvorenu dostavljam na uvid ocjenjivačkom sudu, na daljnji postupak dana 27.12.2018. u 12 sati na sjednici ocjenjivačkog suda.

IX **IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE (u prilogu)**

Pregled radova od strane tehničke komisije izvršen je u periodu od 20.12.20187. do 27.12.2018. u prostorijama provoditelja natječaja Matrix-D-Inženjering d.o.o., 10000 Zagreb, Srebrnjak 4, osiguranima za rad tehničke komisije.

Izveštaj tehničke komisije ocjenjivačkom sudu izloženo je na 4.sjednici ocjenjivačkog suda održanoj 27.12.2018. u prostorijama raspisivača natječaja, Zagreb, Tkalčićeva 83, gdje su i održane sve daljnje sjednice ocjenjivačkog suda.

Pregled radova od strane tehničke komisije obuhvatio je sukladno čl.40. Pravilnika o natječajima:

- kontrolu regularnosti,
- kontrolu sadržaja i potpunosti obaveznih priloga,
- analizu projektnog rješenja s posebnim osvrtom na kvantifikacijske pokazatelje.

Tehnička komisija utvrđuje kroz Izveštaj tehničke komisije obvezu natjecatelja u smislu ispunjenja : Uvjeta natječaja prema odredbama točke VI. Sadržaja natječajnog rada i točke VIII. Opreme natječajnog rada - u smislu sadržaja, strukture i opreme grafičkih, tekstualnih, digitalnih i ostalih priloga.

Tehnička komisija o tome izvještava ocjenjivački sud.

X **KRITERIJ OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA**

Pored usklađenosti rada s Uvjetima natječaja (u pogledu rokova, sadržaja i obaveznih priloga), ocjenjivački sud je pri ocjenjivanju valorizirao sljedeće elemente natječajnih radova:

- usklađenost s Programom, zakonima i propisima,
- prostorni koncept u odnosu na širi i užu obuhvat,
- funkcionalne, estetske, oblikovne i prostorne kvalitete rješenja,

- racionalnost i ekonomičnost rješenja,
- primjena rješenja energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije.

XI TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA SA SAŽETIM ZAPISNICIMA SA SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

1. PRIPREMNA (OSNIVAČKA) SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

10.09.2018. (10.00 - 14.00 sati) u prostorijama provoditelja , Srebrnjak 4

Tema sjednice : Osnivačka sjednica ocjenjivačkog suda

Prisutni: Članovi ocjenjivačkog suda: prof. Goran Rako, dia., ovl. arh.,; Nevenka Pavić. Marko Piljek, dia, ovl.arh.;

Zamjenik člana o.s.: doc. dr. sc. Borka Bobovec dia.,

Tajnik natječaja: Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova ocjenjivačkog suda i tajnika natječaja.
2. Za predsjednika ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabran prof. Goran Rako, dia., ovl. arh.,
3. Svi prisutni daju izjavu da:
 - za vrijeme ocjenjivanja radova neće izmjenjivati mišljenja s natjecateljima o natjecajnom zadatku i njegovom rješenju,
 - do ovoga trenutka nisu imali saznanja o natjecajnim radovima,
 - povjerljivo će postupati sa zaključcima ocjenjivanja,
 - čuvat će anonimnost svih radova,
 - neće iznositi pretpostavke o identitetu autora natjecajnih radova.
4. Obrazložen je natjecajni zadatak i natjecajni postupak te kriteriji ocjenjivanja i drugi obvezujući uvjeti iz Uvjeta natječaja, te je potvrđeno:
 - da je Program u tijeku potvrde od strane nadležnih tijela Grada Zagreba,
 - da su nakon temeljite analize prihvaćeni Uvjeti natječaja.
5. Definirani su datumi početka natječaja, postavljanja pitanja i odgovora na ista, roka predaje i završetka rada ocjenjivačkog suda.
6. Ispunjeni su i potpisani Obrasci 1 – Izjave iz priloga Pravilnika o natjecajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza – za sve članove ocjenjivačkog suda, tehničke komisije i tajnika natječaja.
E-poštom su prikupljene referentne liste i životopisi svakog arhitekta člana ocjenjivačkog suda.
7. Članovima ocjenjivačkog suda i tehničke komisije bit će od strane provoditelja natječaja dostavljeni ugovori / narudžbenice.
8. Članovi ocjenjivačkog suda bit će tijekom natječaja obaviješteni o pitanjima i odgovorima prispjelih na e-poštu provoditelja.
9. Sljedeća sjednica ocjenjivačkog suda održat će se po pristiglim pitanjima natjecatelja, u službenim prostorijama raspisivača

2. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

13.11.2018. (13,00-15.30 sati) u prostorijama Raspisivača, Tkalčićeva ulica br. 83

Tema sjednice : Odgovori na pitanja natjecatelja.

Prisutni: Članovi ocjenjivačkog suda: prof. Goran Rako, dia., ovl. arh.,; Nevenka Pavić. Marko Piljek, dia, ovl.arh.;

Zamjenik člana o.s.: doc. dr. Sc. Borka Bobovec dia.,

Tajnik natječaja: Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tijek sjednice :

1. Utvrđivanje prisutnosti članova ocjenjivačkog suda i tajnika natječaja.
2. Zaprimanje pitanja natjecatelja.
3. Odgovaranje na pitanja natjecatelja.
4. Sljedeća sjednica ocjenjivačkog suda održat će se prije salnja odgovora natjecateljima

3. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

19.11.2018. (11,30-13.20 sati) u prostorijama Raspisivača, Tkalčićeva ulica br. 83

Tema sjednice : Odgovori na pitanja natjecatelja.

Prisutni: Članovi ocjenjivačkog suda: prof. Goran Rako, dia., ovl. arh.,; Nevenka Pavić. Marko Piljek, dia, ovl.arh.;
Zamjenica člana o.s.: doc. dr. sc. Borka Bobovec dia.,

Tajnik natječaja: Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tijek sjednice :

1. Utvrđivanje prisutnosti članova ocjenjivačkog suda i tajnika natječaja.
2. Odgovaranje na pitanja natjecatelja.
3. Sljedeća sjednica ocjenjivačkog suda održat će se nakon otvaranja i šifriranja pristiglih natječajnih radova

4. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

27.12.2018. (12.00 - 17.00 sati) u prostorijama raspisivača, Tkalčićeva ulica br. 83

Tema sjednice: Izvještaj tehničke komisije, pregled pristiglih radova, 1 i 2.eliminacijski krug

Prisutni: Članovi ocjenjivačkog suda: prof. Goran Rako, dia., ovl. arh.,; Nevenka Pavić, Marko Piljek, dia, ovl.arh.

Zamjenica člana o.s.: doc. dr. sc. Borka Bobovec, dia.

Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh., ovl. arh.; Silvija Dozet, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tajnik natječaja: Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnika natječaja.
2. Članovi Ocjenjivačkog suda upoznati su da je do 20.12.2018. do 13 sati zaprimljeno ukupno 20 (dvadeset) radova, koji su od strane članova ocjenjivačkog suda Nevenke Pavić i Marka Piljeka, ovl.arh, članica tehničke komisije Lee Lončarević Žibret, ovl. arh. i Silvije Dozet, ovl.arh., i tajnika natječaja Miroslava Dragomanovića, ovl. arh., numerirani brojevima od „01“-„20“
Članica tehničke komisije Lea Lončarević Žibret, ovl. arh., u ime tehničke komisije upoznaje prisutne sa zaprimljenim radovima i Izvještajem tehničke komisije, s generalnom napomenom za sve radove te napomenama za svaki rad zasebno, s tablicom urbanističko-prostornih pokazatelja te zbirnom tablicom natječajnih radova, koje su sastavni dio Izvještaja - prema točki VI. Sadržaj natječajnog rada Uvjeta natječaja.
Članovi ocjenjivačkog suda prihvatili su izvještaj tehničke komisije.
3. Natječajni rad dostavljen poslije roka za zaprimanje natječajnih radova, jednoglasnom odlukom ocjenjivačkog suda je otvoren te je zaključeno da se predstavi na izložbi, ali izvan konkurencije.
4. Slijedi detaljni pregled natječajnih radova od strane ocjenjivačkog suda.
Pojedinačne ocjene natječajnih radova sastavni su dio Konačnog izvješća ocjenjivačkog suda.
5. Nakon detaljnog pregleda svih radova članovi ocjenjivačkog suda jednoglasno odlučuju o 1. eliminacijskom krugu. Jednoglasnom odlukom ocjenjivačkog suda eliminirani su natječajni radovi sljedećih šifri:

01, 02, 10, 13 i 16 - jednoglasno

6. Nakon detaljnog pregleda svih radova članovi Ocjenjivačkog suda odlučuju o 2. eliminacijskom krugu većinom glasova. Eliminirani su natječajni radovi sljedećih šifri:

11, 12, 15, 18 i 20

Sljedeća sjednica ocjenjivačkog suda održat će se 28.12.2018. godine.s početkom u 9 sati.

5 SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

28.12.2018. (9.00 - 12.30 sati) u prostorijama raspisivača, Tkalčićeva ulica br. 83

Tema sjednice: 3. eliminacijski krug.i dodjela nagrada

Prisutni: Članovi Ocjenjivačkog suda: prof. Goran Rako, dipl.ing.arh., ovl. arh.; Marko Piljek, dipl.ing.arh., ovl. arh.; Nena Pavić
Zamjenica člana o.s.: doc. dr. sc Borka Bobovec, dipl.ing.arh.
Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret,dipl.ing.arh., ovl. arh.; Silvija Dozet, dipl.ing.arh., ovl. arh.
Tajnik natječaja: Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova ocjenjivačkog suda, tehničke komisije i tajnika natječaja.
2. Nakon detaljnog pregleda svih radova članovi ocjenjivačkog suda odlučuju o 3. eliminacijskom krugu većinom glasova. Eliminirani su natječajni radovi sljedećih šifri:

03, 05, 07 i 14

Prije odluke o nagrađenim radovima članovi ocjenjivačkog suda još jednom razmatraju sve eliminirane natječajne radove. Nakon detaljnog pregleda radova članovi ocjenjivačkog suda većinom glasova odlučuju:
- da su rangirani radovi za nagrade dodijeljeni natječajnim radovima sljedećih šifri (navedeno redoslijedom od I – IV)

08, 09, 17 i 06

I da je broj od četiri rangirana rada uvećan za dva rada slijedećih šifri **04 i 19**

3. Vidi XII OCJENA RADOVA I OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA O RASPODJELI NAGRADNOG FONDA. Obrazloženja svih radova biti će napisana do slijedeće sjednice ocjenjivačkog suda dana 03.01.2019.godine, kada će se prići i otvaranju omotnica.
4. Sljedeća sjednica Ocjenjivačkog suda održat će se 03.01.2019. godine s početkom u 9 sati

XII OCJENA RADOVA I OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA O RASPODJELI NAGRADNOG FONDA

Temeljem analize pristiglih radova utvrđeno je da je natječaj uspio i da će biti kvalitetan doprinos raspisivaču.

Pojedinačne ocjene natječajnih radova glase:

Rad broj 01

Autor: TONČI VLAHOVIĆ, TVRTKO TOPIĆ, STIPICA ŽIVKOVIĆ

Natječajni rad eliminiran je u 1. krugu. Autori nisu sukladno propozicijama natječaja dostavili traženi CD kao niti obaveznu tablicu s kvantifikacijskim pokazateljima za zgradu A i B. Također nema tekstualno obrazloženje niti iskazan GBP. Stoga nije uzet u daljnje razmatranje.

Rad broj 02

**Autor: MARIN BENČIĆ, MARKO BLAGEC, mag. ach.,
FRANCISCO JAVIER LURI SAN VICENTE, mag.arch**

Natječajni rad eliminiran je u 1. krugu. Provjerom visinskih kota utvrđeno je da je rad visinom premašio dozvoljenu visinsku kotu. U potkrovlju formira uvučenu terasu i dvoetažne stanove te zbog nužnih unutarnjih visina sljeme dvostrešnog krova nadvisuje zadanu kotu. Stanovi su dvostrano orijentirani s dubokom lođom prema Tkalčićevoj, što ocjenjivački sud nije prepoznao kao kvalitetu. Kolni pristup u prizemlju riješen je na način da parkiranje u podrumskoj etaži postaje upitno.

Rad broj 03

autor RUJANA BERGAM MARKOVIĆ, ALEKSANDAR MARKOVIĆ

Ovaj natječajni rad eliminiran je u 3. krugu. Autori su se odlučili za relativno neinventivno oblikovanje pročelja bez naglašene povijesne parcelacije što je u konačnici rezultiralo banalnim projektom koji je imao potencijal za bolji rezultat ali je nefunkcionalno rješenje parkirnog prostora u podrumu razlog radi kojeg je eliminiran.

Rad broj 04

Autor: VOJKO STANIĆ, MAJA STANIĆ, MARTINA VIVODA

Zgrada uvažava lokaciju na kojoj bi se trebala izgraditi, unoseći u oblikovanje i elemente suvremene arhitekture koje prilagođava zadanom programu. Horizontalna podjela na stambeni i poslovni dio pročelja nije adekvatno provedena, jer poslovni dio na prvom katu više oblikovno „spada“ u stambeni. Oblikovanje najgornje etaže smatramo vrlo uspješnim. Rješenje garaže smatramo dobrim rješenjem, jednako tako i prizemni dio s lokalima i pješačkim ulazom u zgradu s Tkalčićeve ulice. Poslovni dio zgrade na prvom katu riješen je funkcionalno i prilagodljiv je i za neke druge potrebe. Stanovi su prihvatljivi, možda je šteta da svi dnevni boravci nisu dvostrano orijentirani. Možda je trebalo prikazati i način na koji bi se broj stambenih jedinica mogao povećati, ali smatramo kako je autor uspješno odgovorio na funkcionalne zahtjeve zadatka.

Rad broj 05

Autor VEDRANA MOSLAVAC, IVA MARTINIS

Ovo je jedan od najkvalitetnijih radova u oblikovnom smislu. Suvremeni pristup u rješenju pročelja kao i odabir materijala rezultirali bi boljim plasmanom no međutim kolni pristup u prizemlju je riješen neadekvatno i time se izgubio najdragocjeniji poslovni prostor te je isto tako eliminiran u 3. natječajnom krugu.

Rad broj 06

Autor: DANIJELA TUKIĆ, NINO VIRAG

4. NAGRADA

Zgrada prikazana u radu broj 06 pažljivo je oblikovana, poštujući pravila ulice u kojoj bi trebala biti izgrađena. Fasadno platno podijeljeno je na logične elemente kako bi se razlikovao poslovni i stambeni dio. Najviša etaža uvučena je od uličnog pročelja što je također karakteristika slične izgradnje iz bliže okoline. Zgrada B nastavak je iste zamisli što je prihvatljivo. Iako detaljno prikazano, ocjenjivački sud smatra parkiranje u podrumu upitnim zbog pretpostavljene složenosti, pogotovo u slučaju potrebe popravka parkirališne mehanike, te zbog ograničenosti broja parkirališnih mjesta. Pješački ulaz sa Kožarske ulice koji omogućuje velike lokale u prizemlju je prihvatljiv. Prizemlje i kat moguće funkcionalno riješiti, ovisno o potrebama. Tlocrti stambenih etaža, odnosno rješenja stanova, većinom orijentiranih dnevnih boravaka na Tkalčićevu ulicu, su prihvatljiva. Posebno kvalitetan držimo stan A. No eventualnu mogućnost preslagivanje stanova u manje nismo shvatili kao pozitivnu, pogotovo zbog eventualnog povećanje broja parkirališnih mjesta.

Rad broj 07

Autor ANAMARIJA BARE,d.i.arh., ZORAN BARE, d.i.arh.

Ovaj natječajni rad ima nekoliko prednosti i mana. Relativno suvremen oblikovni pristup i odabir materijala upitan je za zgradu ovakve namjene no međutim nije popraćen kvalitetnim tlocrtnim rješenjem stanova kao i relativno upitnim rješenjem parkirnih mjesta, te je eliminiran u 3. krugu.

Rad broj 08

Autor: DARIO ŠIŠAK, SAŠA GLAGOLIĆ

1. NAGRADA

Rad broj 08 predlaže unosenje novog oblikovnog elementa u postojeću sliku prilično tradicionalne arhitekture Tkalčićeve ulice. Međutim radi to na način koji uvažava postojeće volumene i visine te predlažući kosi krov kakav dominira okolinom. Izdvajajući oblikovanje prizemlja od oblikovanja stambenih etaža, upitali smo se bi li i poslovna etaža prvog kata također trebala dobiti vlastiti izraz, bar malo drugačiji od onog na stambenom dijelu. Jednako tako sugeriramo i prilagođavanje boje pročelja nekoj od boja tipičnih za zagrebačku paletu fasada. Možda bi i pročelje okrenuto na Kožarsku ulicu moglo biti sličnije onom okrenutom Tkalčićevoj ulici. Garaža je prihvatljiva, ali smatramo kako se u daljnjoj razradi projekta može i treba unaprijediti. Prizemlje je

funkcionalno, posebno obzirom da se može lako prilagoditi različitim potrebama u budućnosti. Ulaz u stambeni prostor s Kožarske ulice je prihvatljiv. Prostor poslovnog prostora na prvom katu je funkcionalan i lako prilagodljiv različitim potrebama. Stanovi u kojima su dnevni boravci okrenuti prema padini sa stablima iza Kožarske ulice su prihvatljivi. Također i stanovi potkrovlja, naročito kuhinje. Zgrada B prirodan je nastavak zgrade A što je prihvatljivo.

Ocjenjivački sud predlaže prvonagrađenom autoru da razmotri mogućnost proširenja gornjih etaža zgrade ukoliko investitor ostvari izmjene i dopune programa. U tom slučaju gornji katovi zgrade mogli bi biti istaknuti prema Tkalčićevoj ulici do linije ruba vlastite parcele. Tako bi gornje etaže mogle biti proširene kao takozvani „erkeri“, inače tipični zagrebački arhitektonski element stambenih zgrada, dok se regulacijski pravac i građevna čestica ne bi mjenjali, nego bili zadržani prema današnjem postojećem stanju tj. građevna čestica prema svojim gabaritima u Katastru.

Rad broj 09

Autor: FILIP STEKOVIĆ, MATEJA PARLOV, MATEJA TORTIĆ

2. NAGRADA

Projekt prikazan u natječajnom radu broj 09 jednostavno i čitko rješava zadatke proizašle iz programa te mjesta na kojem bi zgrada trebala biti realizirana. Horizontalna podjela fasade na Tkalčićevoj ulici sugerira podijeljenost na stambeni i poslovni dio, ali moramo spomenuti pri tome i nedosljednost jer poslovna etaža prvog kata više likovno „pripada“ stambenom dijelu. Garaža je uredno riješena, ali nije prikazan i način kako bi se mogla povećati prilikom eventualnog povećanja broja stambenih jedinica. Isto tako problem je i dubina građevne jame na strani prema Kožarskoj ulici. Prizemlje omogućuje funkcionalno rješavanje poslovnog prostora za razne namjene. Jednako je kvalitetan i poslovni prostor prvog kata. Karakteristična stambena etaža riješena je s dva stana po etaži. Dnevni boravci okrenuti su prema Tkalčićevoj ulici, a sobe prema Kožarskoj. Za većinu kupaca, manu dnevnih boravaka u kojima se kuha, moguće je riješiti jednostavnim dodavanjem pregrade koja razdvaja kuhinjski dio prostora. Dio stana koji je u dubini zgrade autor koristi za rješavanje sporednih prostora, što je prihvatljivo. Prostorni prikazi zgrade (što je manje važno za arhitekta, a više za investitore) slabiji su od njene stvarne kvalitete.

Rad broj 10

**autor JOSIP BARIŠIĆ, ŽELJKA ĐALTO, VELJKO ĐEREK, ANTE ĐEREK,
MARTIN JANKOVIĆ, DOMAGOJ LEKO, MATIJA VINKOVIĆ**

Natječajni rad eliminiran je u 1. krugu. Rad ima iskazanu previsoku maksimalno dozvoljenu visinu. U potkrovlju formira dvoetažne stanove i uvučenu terasu. Oblikovanjem se referira na potez Gliptoteke u nastavku Medvedgradske što ocjenjivački sud nije smatrao uspješnim rješenjem. Garažu rješava bočnim klizanjem na dva nivoa. Rad je ponudio varijantno rješenje s istacima prema Tkalčićevoj, međutim upitnih veličina soba prema Kožarskoj.

Rad broj 11

AUTOR NE PRISTAJE NA OBJAVU IMENA

Ovaj natječajni rad je eliminiran u 2. krugu. Rad je ponudio varijantno rješenje s istacima prema Tkalčićevoj iz koje predlaže pješачki pristup dok isti nema iz Kožarske ulice. U zgradi B predlaže u prizemlju i podrumu samo poslovnu namjenu, bez mogućnosti parkiranja. Rad je ponudio varijantno rješenje s istacima prema Tkalčićevoj, međutim ukupna visina zgrade je upitna. Najviša etaža artikulirana je na način kao da se slučajno dogodila, na već postojećoj zgradi. Iako je autor ponudio relativno kvalitetno rješenje stambenog prostora, ostali elementi programa nisu zadovoljili.

Rad broj 12

Autor: SILVIJA SHALEVA, MIRJANA LOZANOVSKA, ERIK JURIŠEVIĆ, NINA PAHOVIĆ

Ovaj natječajni rad je eliminiran u 2. krugu. Plohe pročelja diferencirane su prema Tkalčićevoj ulici u odnosu na povijesnu matricu, međutim sama artikulacija je tipološki nepovezana s okolinom. Kolni pristup u prizemlju je riješen neadekvatno i time se izgubio najdragocjeniji poslovni prostor prema ulici. Instalacioni blok riješen je jednostavno, a stanove rješava na način da spavanje okreće prema Tkalčićevoj, dok su dnevni boravci okrenuti prema Kožarskoj ulici. Tlocrti pokazuju napor autora da omogući eventualna preprojekiranja u manje stambene jedinice.

Rad broj 13

Autor: DANIJELA MILOLOVIĆ, DARKA PERINČIĆ, ALESSANDRO SONNATI (C.F.)

Natječajni rad eliminiran je u 1. krugu. Autor se odlučio za minimalističko oblikovanje s diferenciranim ploham pročelja prema Tkalčićevoj ulici u odnosu na povijesnu matricu, što nije rezultiralo adekvatnim rješenjem. Garažu rješava na tri nivoa, čime dodatno produbljuje donju kotu zgrade. Zgrada je ravnog krova a

na zadnjoj etaži formira uvučenu terasu prema Tkalčićevoj. Upitne su dimenzije spavaćih soba orijentiranih prema Kožarskoj.

Rad broj 14

Autor Map2studio d.o.o., MARTINA MILIČEVIĆ POJATINA, JADRANKO MAJOR

U ovom natječajnom radu autor se odlučio za postmodernistički pristup rješavanju uličnog pročelja što je rezultiralo konfuznim i neadekvatnim rješenjem. Iako bi se ovakav oblikovni element eventualno dao korigirati upitna funkcionalnost tlocrta rezultirala je eliminacijom u 3. krugu.

Rad broj 15

AUTOR NE PRISTAJE NA OBJAVU IMENA

Ovaj natječajni rad eliminiran je u 2. krugu. Iako je svojim tlocrtnim rješenjem ponudio drugačiji pristup od većine ostalih radova, glavno stubište na Tkalčićevoj ulici je rezultiralo gubitkom najkvalitetnijeg stambenog prostora. Pročelje je izvedeno kao staklena površina te je time upitna ekonomičnost cijelog projekta. Nejasno artikuliranje koncepta sa nekoliko razbacanih okvira u konačnici rezultira sa konfuznom tipologijom stanova. Za razliku od drugih radova ovdje je parking zadovoljavajuće riješen.

Rad broj 16

Autor: TEODOR CVITANOVIĆ, JOSIPA TOMAZETIĆ

Natječajni rad eliminiran je u 1. krugu. Pješački pristup predlaže samo iz Tkalčićeve ulice prema kojoj ima otvoreni ulazni trijem. Garažu rješava na pet nivoa, s time da zauzima i dvije nadzemne etaže, čime parking smješta u najatraktivniju zonu zgrade. Zgrada je ravnog krova a na zadnjoj etaži formira uvučenu terasu. Stanovi su dvostrano orijentirani, a terase prema Tkalčićevoj zatvorene vertikalnim pergolama, što ocjenjivački sud nije ocijenio dobrim rješenjem.

Rad broj 17

Autor: ROMAN VUKOJA, JURICA SINKOVIĆ

3. NAGRADA

Rad pod brojem 17 unosi u Tkalčićevu ulicu suvremeni arhitektonski izraz i to na način koji ne „uznemiruje“ postojeće arhitektonsko stanje. Horizontalna podjela pročelja zgrade jasno je provedena kako bi pokazala podjelu na stambene i poslovne etaže. Horizontalni brisoleji i zelenilo na pročelju unose „osvježenje“ među postojeća pročelja. Nije nam jasno zašto autor na prostornim prikazima nije pokazao i zgradu B iako je to bilo traženo. Garažu u podrumu smatramo izuzetno dobrim prijedlogom. Također i tlocrt prizemlja, koji se lako da preprojektirati ovisno o potrebama. Poslovni prostor prvog kata također, iako smatramo da je sugerirani pogled s Tkalčićeve do Kožarske kroz prostor prve etaže teško provediv. Stanovi s dnevnim boravcima orijentiranim na dvije strane uspješan je odgovor obzirom na mjesto na kojem bi se nalazili.

Rad broj 18

Autor: MARIO ŠKOPLJANAC, dipl.ing (FH)

Ovaj natječajni rad je eliminiran u 2. krugu radi neadekvatno riješenog prostora prizemlja gdje se rješenjem parkirnih mjesta i prostorom stubišta za pristup prvom katu izgubio najkvalitetniji poslovni prostor. Iako je autor ponudio kvalitetno rješenje prostora prema kožarskoj ulici ostali elementi programa nisu zadovoljili.

Rad broj 19

Autor: LUKA BEKAVAC, ANTUN STAHOR, SANJA BORISAVLJEVIĆ

Rad broj 19 predlaže zgradu koja uvažava mjesto na kojem bi trebala biti izgrađena i radi to suvremenim jezikom, unoseći oblikovne elemente koji se ne kose s tradicionalnima. Horizontalna podjela pročelja na stambeni i poslovni dio nije u potpunosti ostvarena, jer se uredska etaža prvog kata i stambeni dio oblikuju istim načinom. Klizne grilje koje prekrivaju površinu četiri etaže okrenute prema Tkalčićevoj ulici, prihvatljiv su element izražavanja, iako je ocjenjivački sud skeptičan prema situaciji u kojoj su sobe okrenute na istok potpuno ostakljene. Najviša etaža ne čini nam se primjerenom, više nam se učinila kao „nadogradnja“. Garaža je riješena ekonomično, a pitanje je otvoreno kako bi se riješila u slučaju eventualnog povećanja broja stambenih jedinica. Smatramo nedostatkom i dubinu građevne jame na strani prema Tkalčićevoj ulici. Prizemlje je riješeno funkcionalno i prilagodljivo je za razne potrebe. Jednako tako i poslovni dio na prvom katu. Stanovi na karakterističnoj etaži su funkcionalni, s dnevnim boravcima prema Tkalčićevoj i sobama prema Kožarskoj. Bilo bi ispravno predložiti i rješenje kojim se kuhinjski dio može odvojiti od ostatka dnevnog boravka. Zgrada B nastavak je zgrade A što je prihvatljivo.

Rad broj 20

Autor: VLADIMIR KASUN, IVANA KNEZ

Rad pod brojem 20 nudi arhitektonsko rješenje koje uvažava mjesto na kojem bi zgrada trebala biti realizirana. To pogotovo važi za volumen zgrade i njenu podjelu na poslovni i stambeni dio, te uvlačenje najgornje etaže. No fasadni dio na zgradi A ocjenjivački sud nije smatrao uspješnim rješenjem. Jednako tako ni dio iznad najviše etaže koji smatramo upitnim zbog vjerojatnih problema prilikom ishođenja potrebnih dozvola za gradnju. Zgrada B logičan je nastavak zgrade A što je prihvatljivo. Rad problem parkiranja rješava i pokušava osigurati što veći broj parkirališnih mjesta, što je svakako pozitivan stav, ali ocjenjivački sud smatrao je kako je parkiranje u prizemlju teško prihvatljiv ustupak, iako znamo kako to omogućuje eventualno povećanje broja stambenih jedinica. No na taj način smanjuje se površina kvalitetnog poslovnog prostora u prizemlju. Tlocrt poslovne etaže prvog kata je prihvatljiv te dozvoljava eventualne preinake ovisno o potrebama. Pješački ulaz iz Kožarske je prihvatljiv, prolaz kroz zgradu s Tkalčićeve do Kožarske također. Tlocrti stambenih etaža pokazuju veliki napor autora da podjednako dobro riješi velike stanove te eventualne njihove prepravke u manje stambene jedinice. U tom dijelu projekta autor pokazuje zavidnu vještinu.

6. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

03.01.2019. (9.00 – 14.00) u prostorijama raspisivača, Tkalčićeva ulica br. 83

Tema sjednice: Odluka o redoslijedu nagrađenih radova

Prisutni: Članovi ocjenjivačkog suda: prof. Goran Rako, dipl.ing.arh., ovl. arh.; Marko Piljek, dipl.ing.arh., ovl. arh.; Nena Pavić
Zamjenica člana o.s.: doc. dr. sc Borka Bobovec, dipl.ing.arh.
Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh., ovl. arh.; Silvija Dozet, dipl.ing.arh., ovl. arh.
Tajnik natječaja: Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova ocjenjivačkog suda, tehničke komisije i tajnika natječaja.
2. Nakon što su napisana i pročitana obrazloženja svih natječajnih radova prišlo se otvaranju omotnica sa imenima autora te su utvrđeni dobitnici nagrada koje je predsjednik ocjenjivačkog suda prof. Goran Rako, dipl.ing.arh., ovl.arh. telefonski obavijestio o rezultatima natječaja

XIII ODLUKA O REDOSLIJEDU NAGRADA

Ocjenjivački sud je većinom glasova donio Odluku o redoslijedu nagrada kako slijedi:

1. nagrada: rad označen šifrom „08“
2. nagrada: rad označen šifrom „09“
3. nagrada: rad označen šifrom „17“
4. nagrada: rad označen šifrom „06“

Petoplasirani je rad označen šifrom „04“, a šestoplasirani je rad označen šifrom „19“

Otvorene su omotnice s natpisom „AUTOR“ i konstatirano je sljedeće:

PRVA NAGRADA u iznosu od 60.000,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom „08“

Autor: Dario Šišak, Saša Glagolić

DRUGA NAGRADA u iznosu od 45.000,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom "09“

Autori: Filip Steković, Mateja Parlov, Mateja Tortić

TREĆA NAGRADA u iznosu od 30.000,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom „17“

Autori: Roman Vukoja, Jurica Sinković

ČETVRTA NAGRADA u iznosu od 15.000,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom „06“

Autor: Danijela Tukić, Nino Virag

XIV IZDOJENO MIŠLJENJE ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA

U proceduri ocjenjivanja natječajnih radova članovi ocjenjivačkog suda donijeli su odluke o prvoj, drugoj, trećoj i četvrtoj nagradi većinom glasova.

XV PREPORUKA OCJENJIVAČKOG SUDA RASPISIVAČU NATJEČAJA ZA DALJNJU RAZRADU PRVONAGRAĐENOG RADA

Ocjenjivački sud predlaže Raspisivaču natječaja i autoru prvonagrađenog rada razmotriti mogućnost proširenja gornjih etaža zgrade ukoliko investitor ostvari izmjene i dopune programa. U tom slučaju gornji katovi zgrade mogli bi biti istaknuti prema Tkalčićevoj ulici do linije ruba vlastite parcele. Tako bi gornje etaže mogle biti proširene kao takozvani „erkeri“, inače tipični zagrebački arhitektonski element stambenih zgrada, dok se regulacijski pravac i građevna čestica ne bi mjenjali, nego bili zadržani prema današnjem postojećem stanju tj. građevna čestica prema svojim gabaritima u Katastru.

XVI ZAVRŠNE NAPOMENE

U roku od 8 (osam) dana od donošenja Odluke Ocjenjivačkog suda Provođitelj će mailom obavijestiti svakog natjecatelja o rezultatima natječaja.

Provođitelj i Raspisivač natječaja pripremit će i osigurati prostor za javnu izložbu svih natječajnih radova u roku od 30 (trideset) dana od donošenja Odluke Ocjenjivačkog suda o nagrađenim radovima u dogovoru s Raspisivačem natječaja.

Vrijeme i mjesto održavanja javne izložbe pristiglih radova bit će objavljeni naknadno.

XVII OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

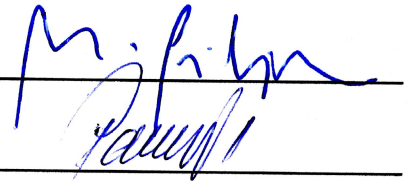
Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I-XVI i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda.

Članovi Ocjenjivačkog suda :

1. prof. Goran Rako, dipl.ing.arh., ovl. arh. Predsjednik OS-a



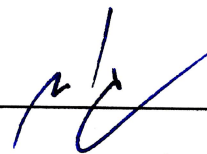
2. Marko Piljek, dipl.ing.arh., ovl. arh.



3. Nevenka Pavić

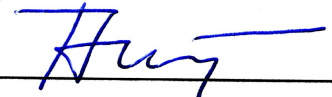
Zamjenica člana OS-a:

doc. dr.sci. Borka Bobovec, dipl.ing.arh., ovl. arhitekt u mirovanju



Tajnik natječaja:

Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.



Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda sastavio:

Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

